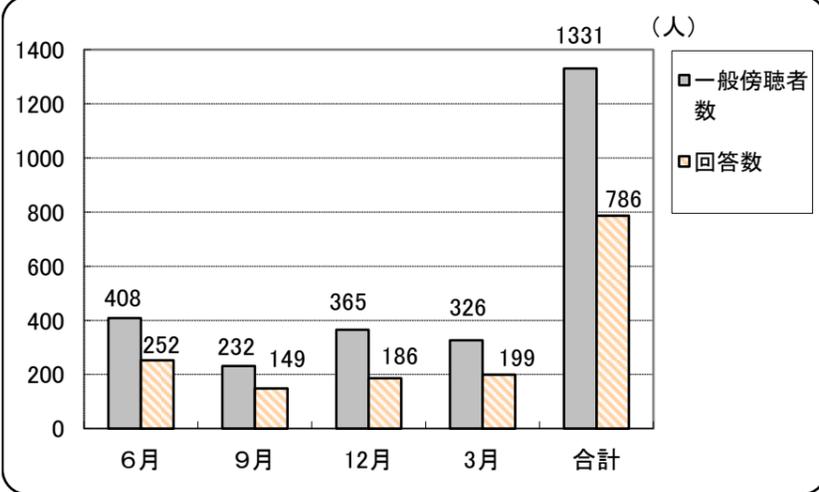


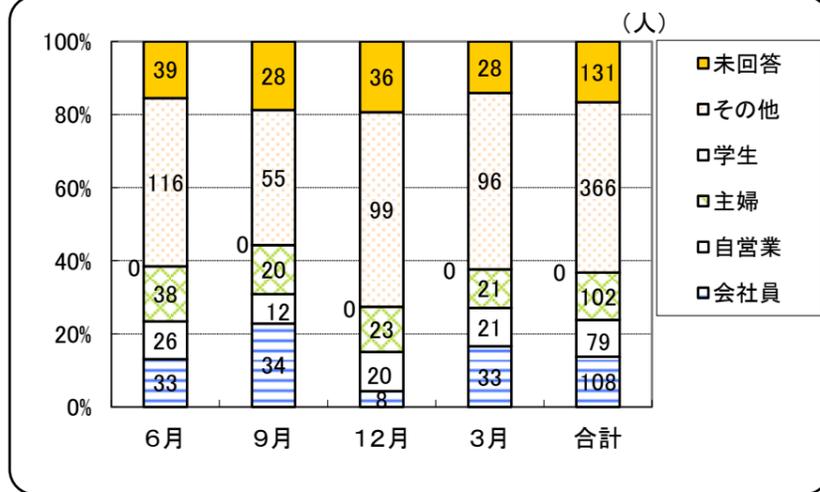
【平成26年6月から平成27年3月までの定例会に関する傍聴アンケートの結果について】

● 傍聴者数とアンケート件数



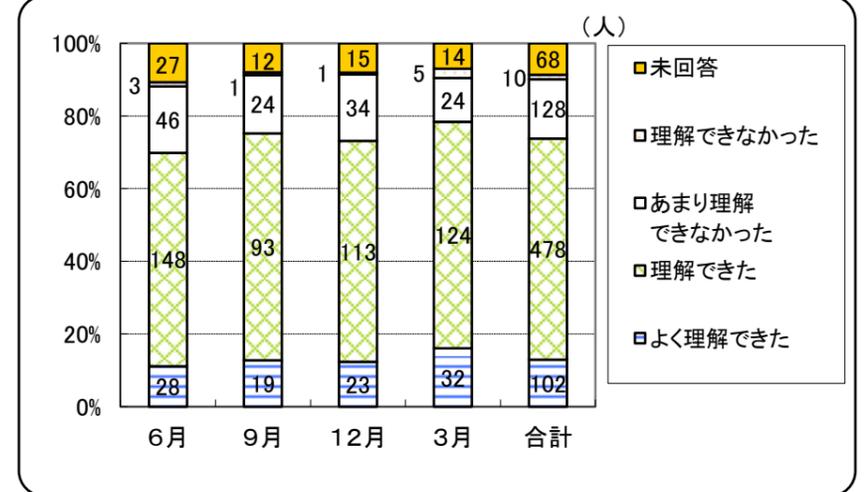
※一般傍聴者数 +311人(前年度比 増↑)
 ※アンケート平均回収率→約60%(↓)

1-3 アンケート回答者の職業



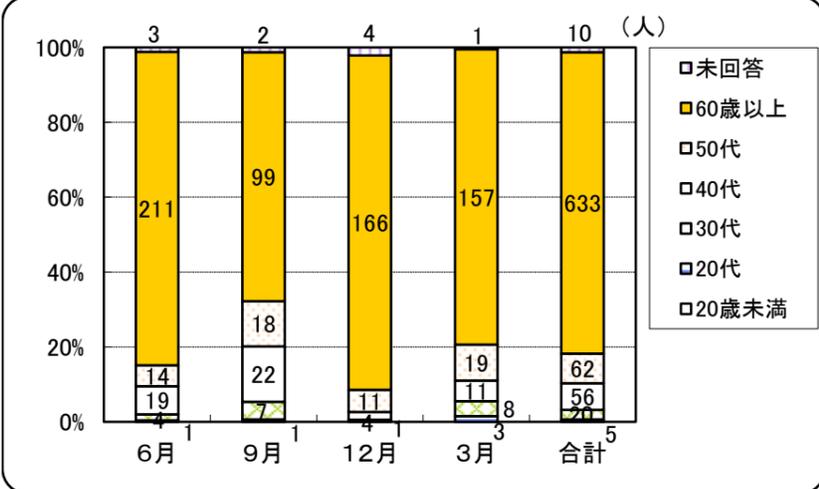
※「その他」の内容→農業、区長、無職など

4 市の答弁内容に対する理解度



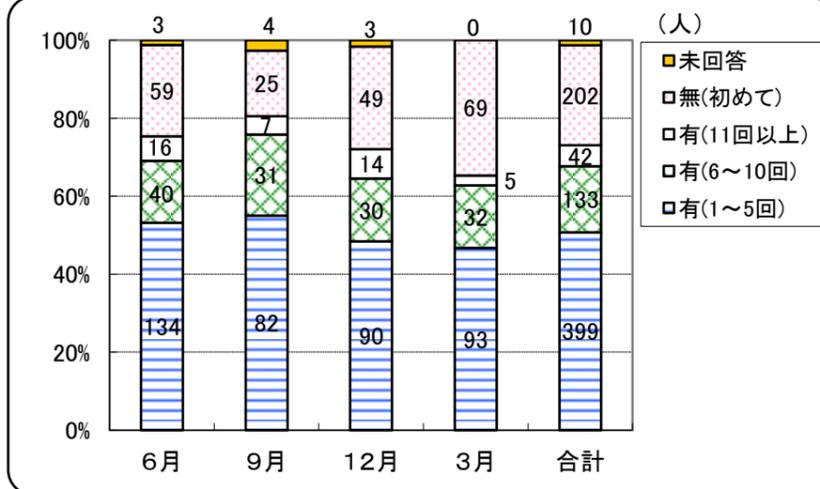
※理解が得られた割合⇒約74%(→)

1-1 アンケート回答者の年齢



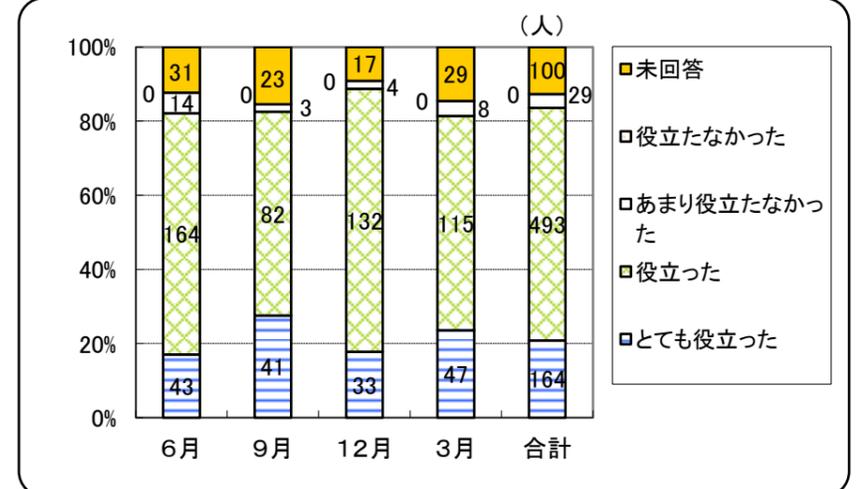
※回答者の内、60歳以上が約81%(↑)

2 アンケート回答者の傍聴回数



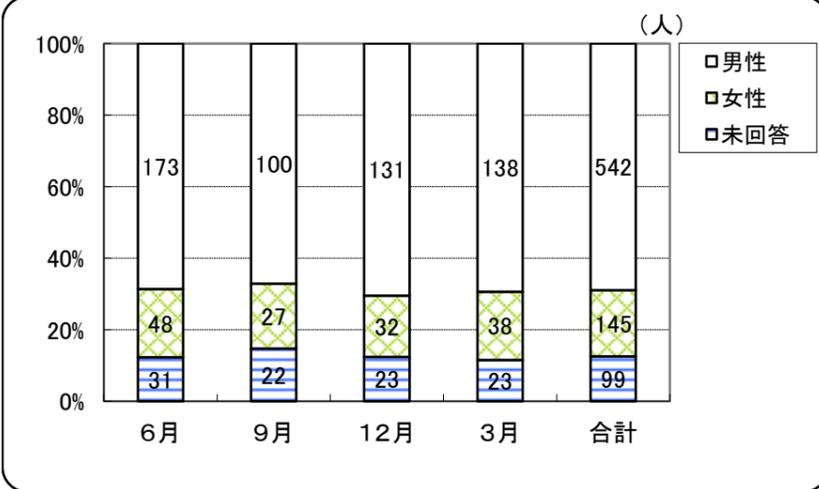
※傍聴回数2回目以上の割合⇒約73%(↓)

6 一般質問一覧表の満足度



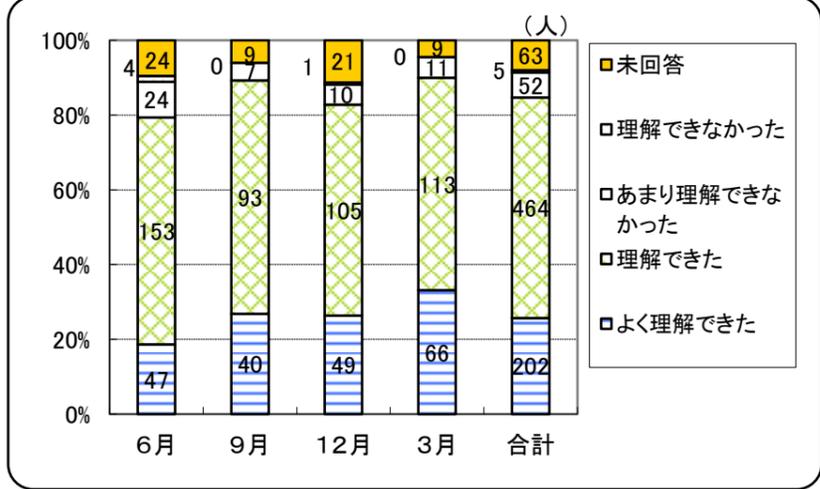
※役に立ったと回答した割合⇒約84%(↑)

1-2 アンケート回答者の性別



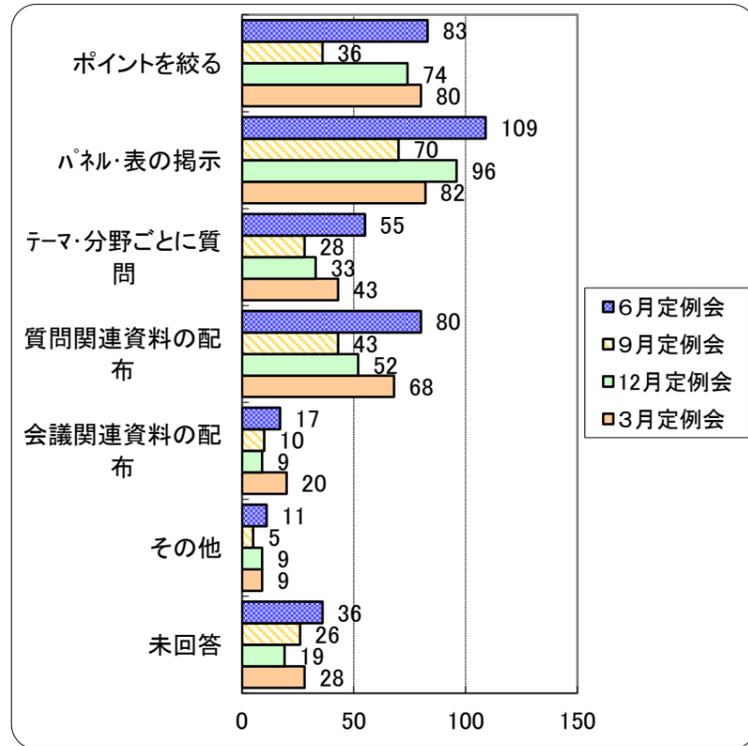
※男性割合⇒約79%(↑) 女性割合⇒約21%(↓)

3 議員の質問内容に対する理解度



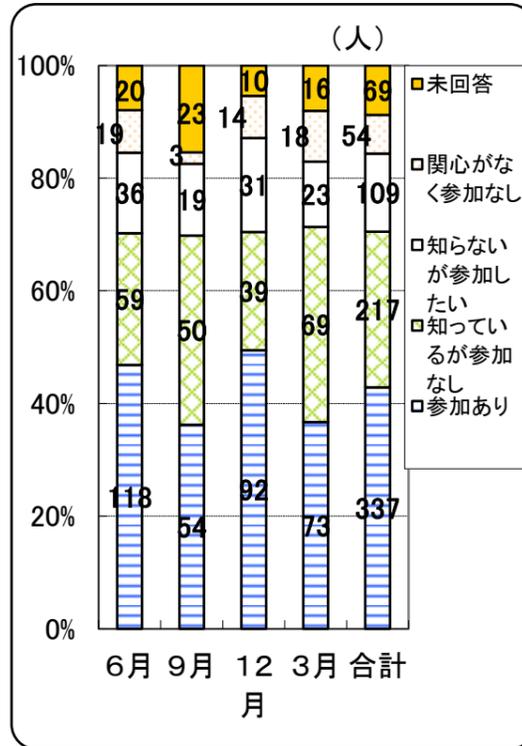
※理解が得られた割合⇒約85%(↓)

5 会議を分かりやすくするためには(複数回答)



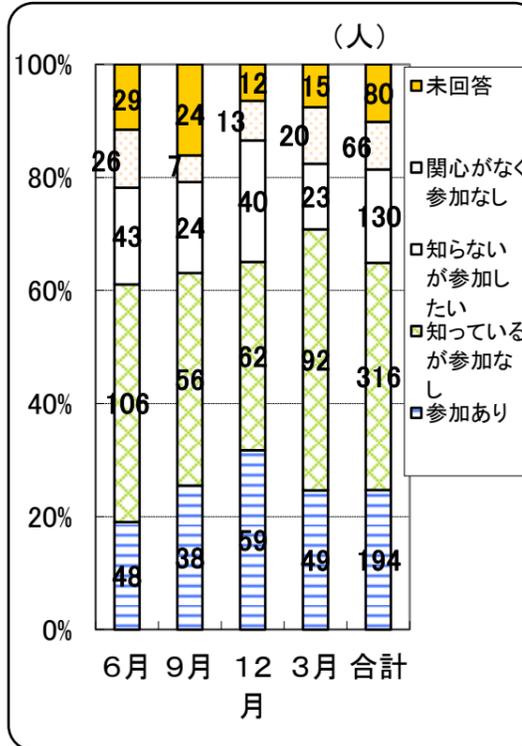
※回答多数順⇒①パネル・表の掲示 ②ポイントを絞る ③質問関連資料の配布(昨年と同じ)

7-1 地域市議会報告会への参加



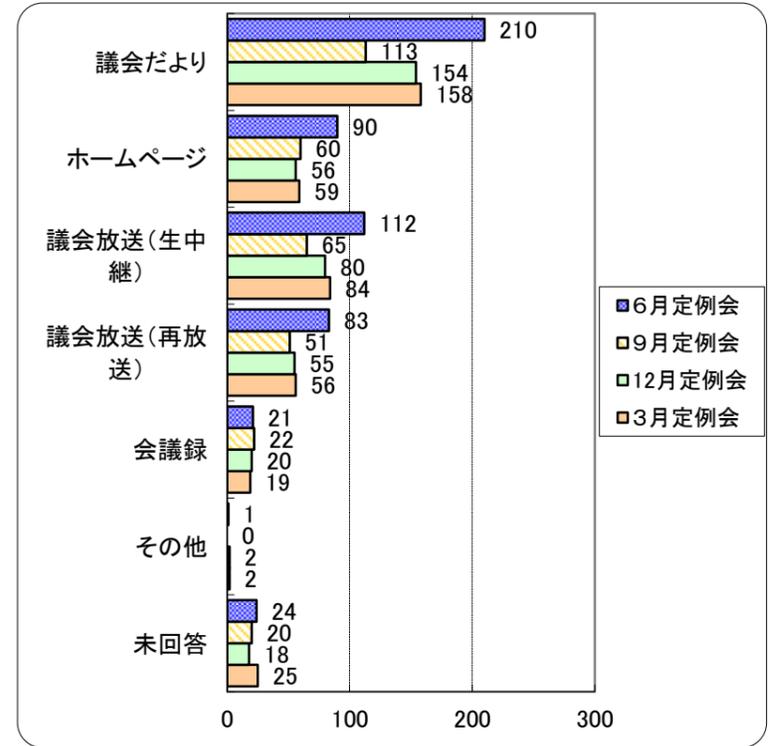
※参加したことがある割合⇒約43%

7-2 シンポジウムへの参加



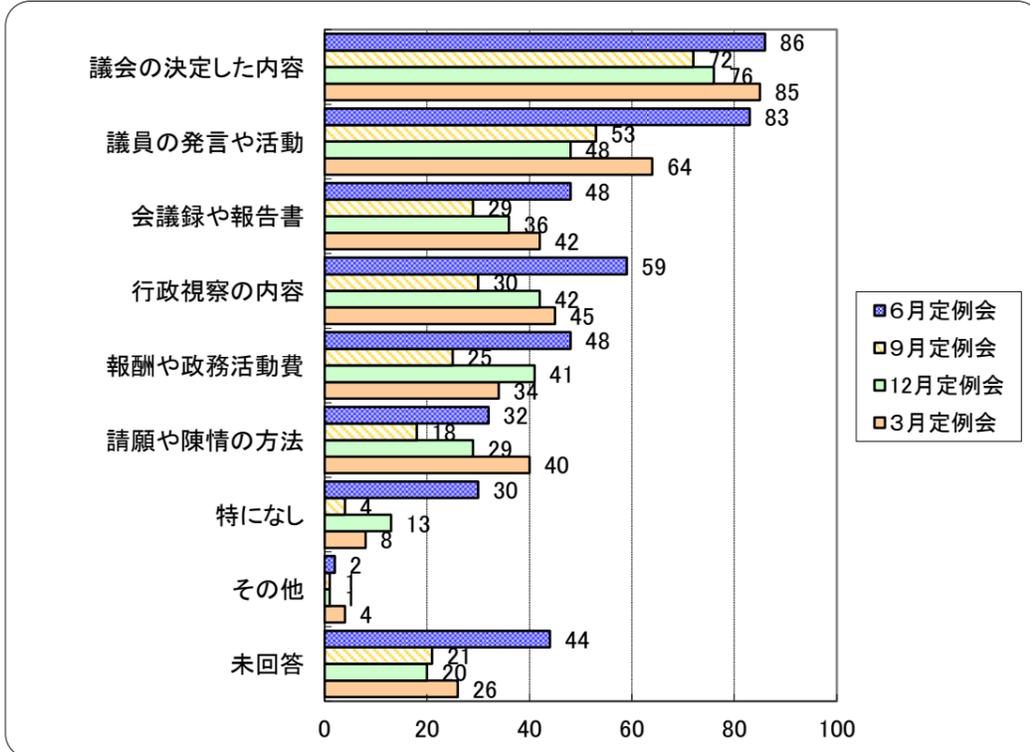
※参加したことがある割合⇒約25%

9 こんなことご存知でしたか?(複数回答)



※回答多数順⇒①議会だより ②議会放送(生中継) ③ホームページ(昨年と同じ)

8 議会について知りたい情報は?(複数回答)



※回答多数順⇒①議会で決定した内容 ②議員の発言や行動 ③行政視察の内容(昨年と同じ)

その他自由記入欄の内容について(概要)

【質問及び答弁方法に対する意見】

- ・質問も答弁も説明が長く回りくどい、もっと簡潔にしてほしい。
- ・議員の質問に対し市が回答するだけで、議論のない確認のみでは市決定の質向上につながらない。
- ・専門用語を使わず、わかりやすい言葉で説明してほしい。
- ・質問も答弁もゆっくり、はっきり話してほしい。
- ・原稿を読み上げているだけなので、真意が伝わらない。

【質問及び答弁の工夫・改善に対する意見】

- ・パネルやモニター等に、情報データの数値を図や表などで表示して説明してほしい。
- ・答弁の一覧表など内容の分かる資料があるとよい。
- ・専門的な用語説明資料を配布してほしい。
- ・一般質問一覧表の他に、質問内容の関連資料があるとよい。
- ・一般質問一覧表に答弁をする執行部がどこか記載があると分かり易い。
- ・議場配席図に市側の職員氏名を記載してほしい。

【その他の意見】

- ・議会で決定したことが、どれだけ実行されているのかを知りたい。
- ・質問・答弁のやり取りだけでは内容理解は困難、もっとITを活用し分かりやすい議会運営を望む。
- ・定例会の開催に土・日曜日や夜間も取入れてほしい。
- ・議員の紹介にもなるので、議会中継でたくさんの議員が映るようにしてほしい。
- ・市長の答弁機会を増やしてほしい。