

第5回 議会に関する市民意識調査 報告書

令和8年3月

豊田市議会

目次

I	調査の概要	1
1	調査の目的	1
2	調査対象	1
3	調査期間	1
4	調査方法	1
5	回収状況	1
6	調査結果の表示方法	1
7	標本誤差	2
II	調査結果	3
(1)	豊田市議会について	3
	・市議会への関心とその理由	3
	・市議会定例会開催の認知度	15
	・市議会会議の見聞状況と見たことがない理由	19
	・議会に関する情報を得る方法	27
	・市議会だより	33
	・市議会ホームページ	41
	・力を入れるべき情報発信の方法	49
	・市民シンポジウムへの参加状況	53
	・市議会議員の行う報告会への参加状況	57
	・市政報告書の認知度	61
(2)	豊田市議会議員について	66
	・市議会議員選挙への参加率	66
	・意見や要望を伝える方法	70
	・市議会や市議会議員に対して期待すること	82
	・市議会が果たすべき役割	87
	・市議会への評価	103
(3)	回答者属性	108
(4)	自由意見のまとめ	111
III	参考資料（調査票）	112

I 調査の概要

1 調査の目的

議会に対する市民の意識を把握し、市民にわかりやすい開かれた議会の実現に向けた取組に活用するため。

2 調査対象

豊田市在住の18歳以上の市民（無作為抽出）

3 調査期間

令和7年11月から令和7年12月まで

4 調査方法

郵送による配布、郵送・WEBによる回収

5 回収状況

配布数	郵送回収数(率)	WEB回収数(率)	合計回収数(率)
5,084件	1,611件(31.7%)	986件(19.4%)	2,597件(51.1%)

6 調査結果の表示方法

- ・回答は各質問の回答者数を基数とした百分率(%)で示してあります。また、小数点以下第2位を四捨五入しているため、内訳の合計が100.0%にならない場合があります。
- ・複数回答が可能な設問の場合、回答者が全体に対してどのくらいの比率であるかという見方になるため、回答比率の合計が100.0%を超える場合があります。
- ・クロス集計の場合、無回答を排除しているため、クロス集計の有効回答数の合計と単純集計(全体)の有効回答数が合致しないことがあります。なお、クロス集計とは、複数項目の組み合わせで分類した集計のことで、複数の質問項目を交差して並べ、表やグラフを作成することにより、その相互の関係を明らかにするための集計方法です。
- ・回答者数が1桁の場合、回答件数による表記としています。また、クロス集計において回答者数が1桁の場合は、コメントを差し控えています。

7 標本誤差

今回のように全体（母集団）の中から一部を抽出して行う標本調査では、全体を対象に行った調査と比べ、調査結果に差が生じることがあります（標本誤差）。

今回の調査結果がどの程度の精度を持った回答結果であるかは、アンケート調査結果に対する標本誤差を算定し、検証します。

標本誤差“ δ ”は次の式で算定されます。

$$\delta = \kappa \sqrt{\frac{M-N}{M-1} \times \frac{p(1-p)}{N}}$$

記号の説明

記号	項目	内容
δ	標本誤差	上記による
M	母集団	母集団数（豊田市の20歳以上人口）
N	有効回収数	2,597件
κ	信頼度による定数	信頼度95%の時、1.96
p	回答の比率	50%の時が最も大きな値となる

早見表

基数 (n)	回答の比率 (p)					
	50% : 50%	40% : 60%	30% : 70%	20% : 80%	10% : 90%	
2,597	±1.92%	±1.88%	±1.76%	±1.54%	±1.15%	

標本誤差の算定結果は、最もばらつきが大きくなる回答比率50%：50%の場合で±1.92%でした。

このため、本調査結果から推定される母集団の真の比率は、95%の信頼度で50%±1.92%の範囲内にあると考えられます。

※一般に、標本誤差が5%以下であれば、比較的精度の高い調査結果とされています。標本誤差が5%とは、一定の信頼水準（本調査では95%）のもとで、調査結果から算出される推定区間が、母集団の真の値を±5%の範囲で含むと考えられることを意味します。

ここでいう信頼度（信頼水準）とは、同様の調査を繰り返した場合に、その推定区間が母集団の真の値を含む割合を表しています。

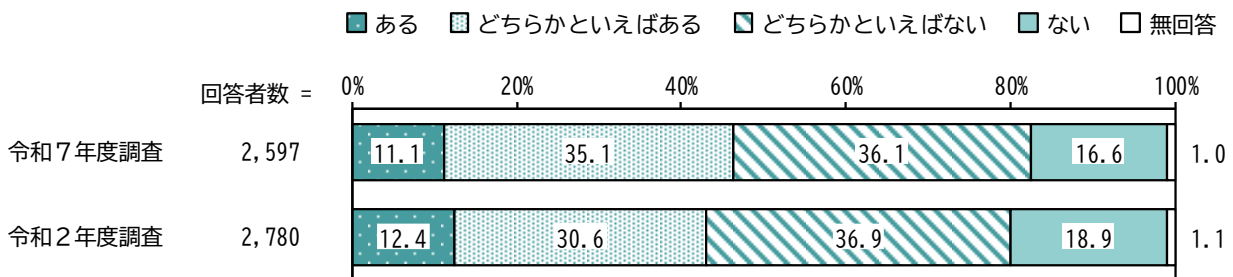
Ⅱ 調査結果

(1) 豊田市議会について

・市議会への関心とその理由

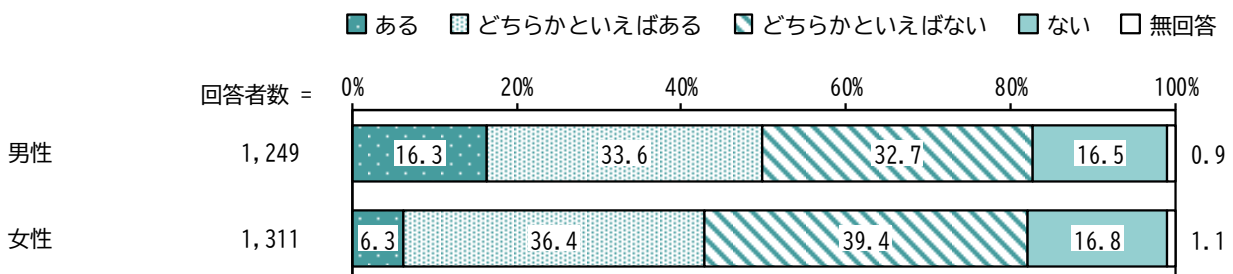
問1-1 あなたは、市議会に関心がありますか。(○は1つ)

- ・ 「ある」「どちらかといえばある」を合わせた“ある”の割合が46.2%、「どちらかといえばない」「ない」を合わせた“ない”の割合が52.7%となっている。
- ・ 令和2年度調査と比較すると、大きな変化はみられない。



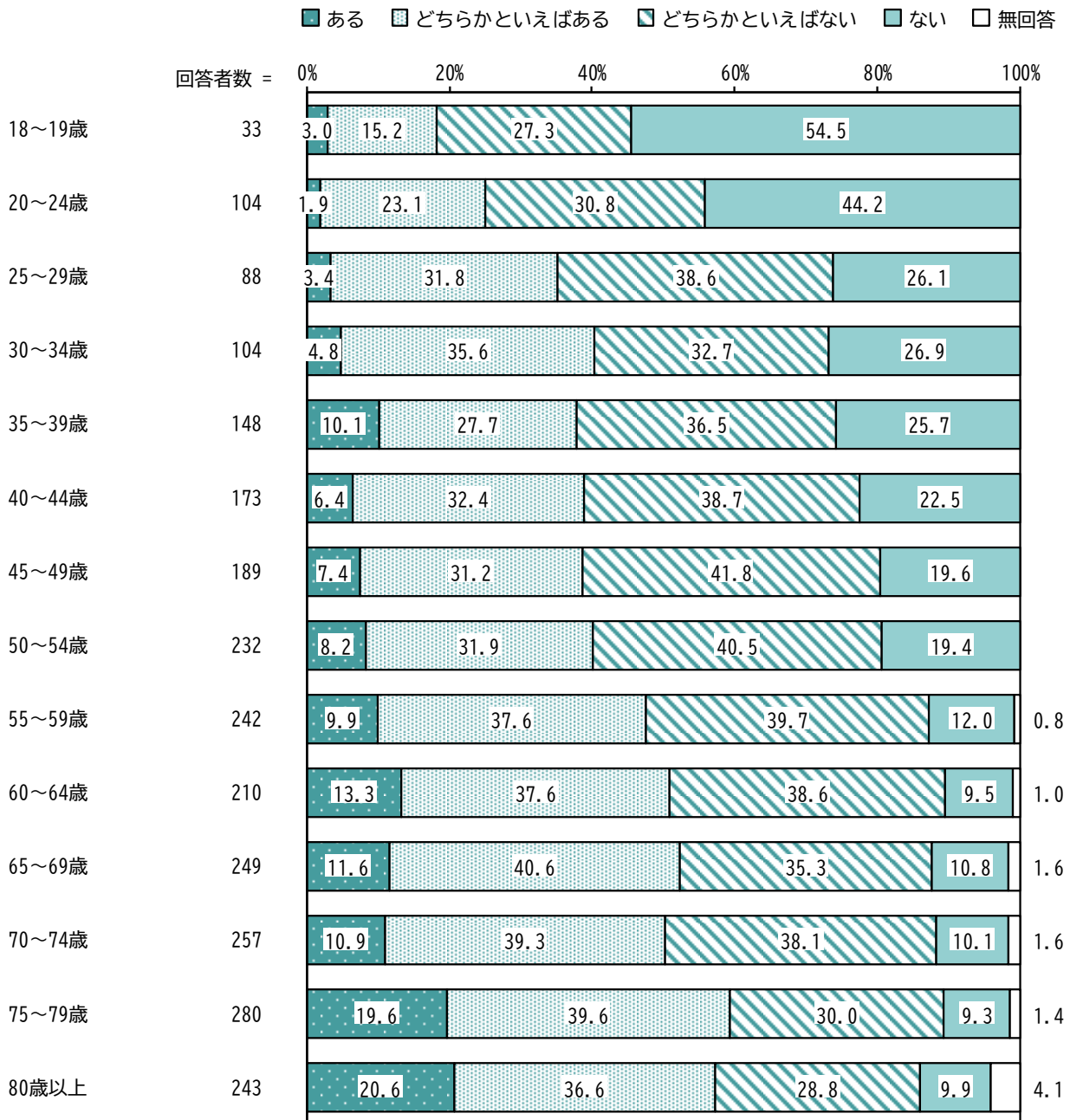
【性別】

- ・ 男性で“ある”の割合が高くなっている。



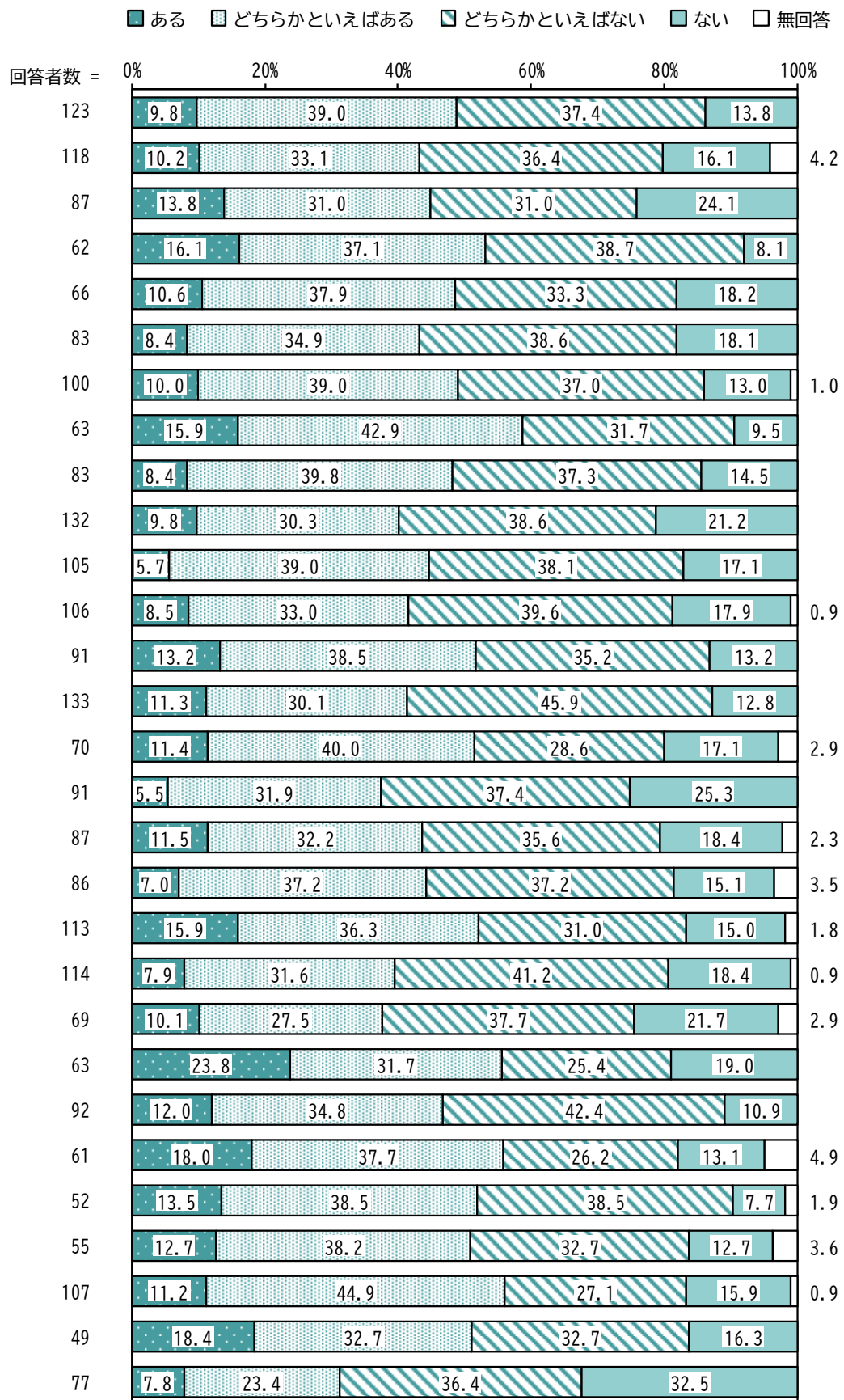
【年代別】

- 80歳以上から45～49歳まで年代が下がるほど“ない”の割合が高い傾向にある。また、18～19歳で「ない」の割合が高く、「どちらかといえばある」の割合が低くなっている。



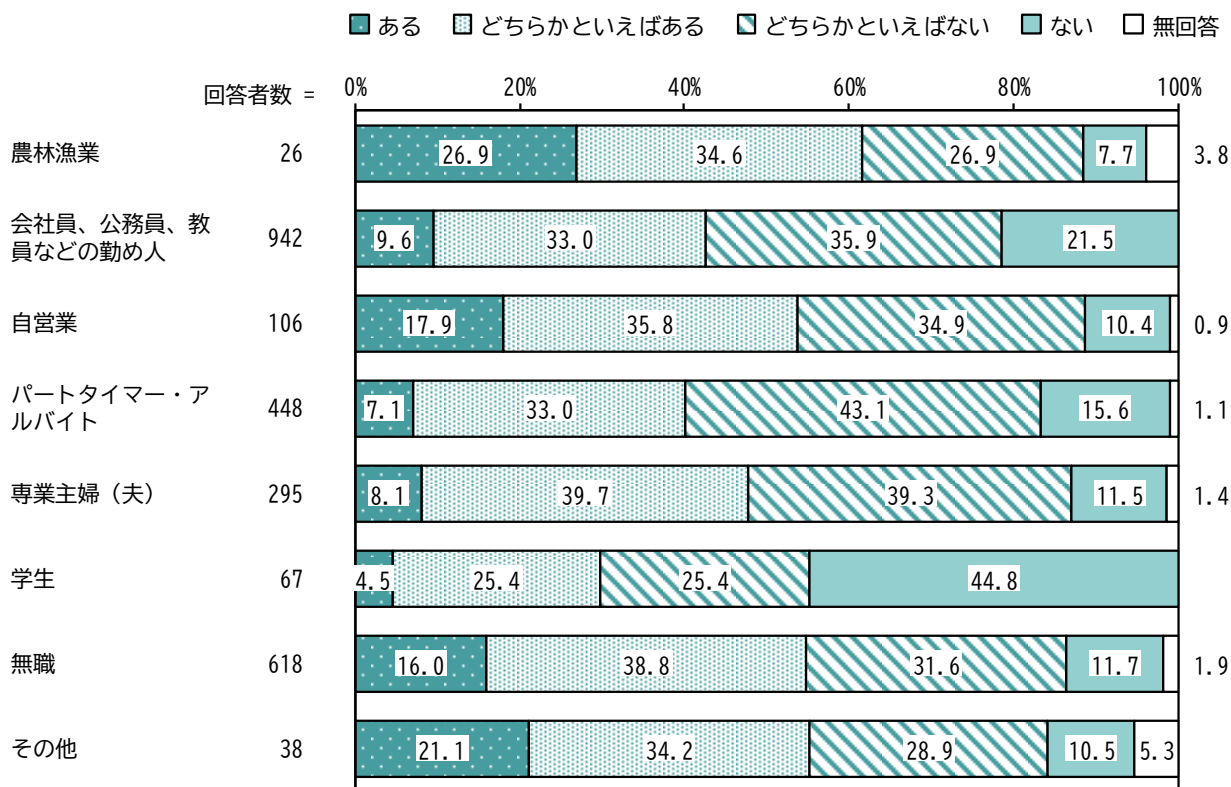
【地区別】

- ・ 猿投台、藤岡、稲武、旭で“ある”、地区がわからないで“ない”の割合が高くなっている。



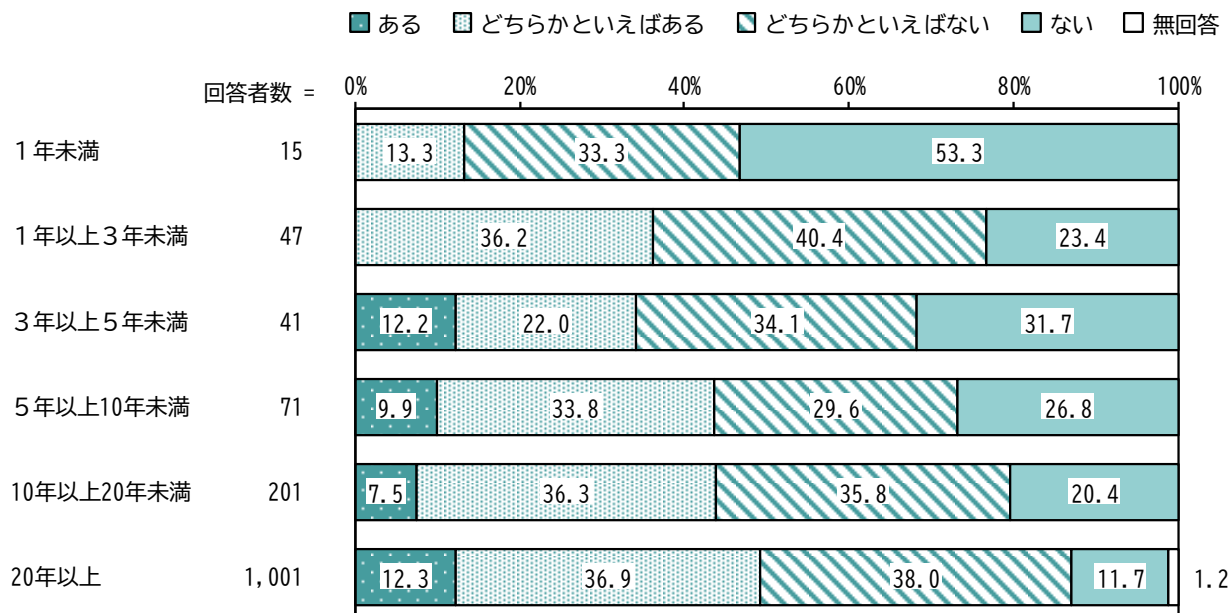
【職業別】

- ・ 農林漁業で“ある”、学生で“ない”の割合が高くなっている。



【居住年数別】

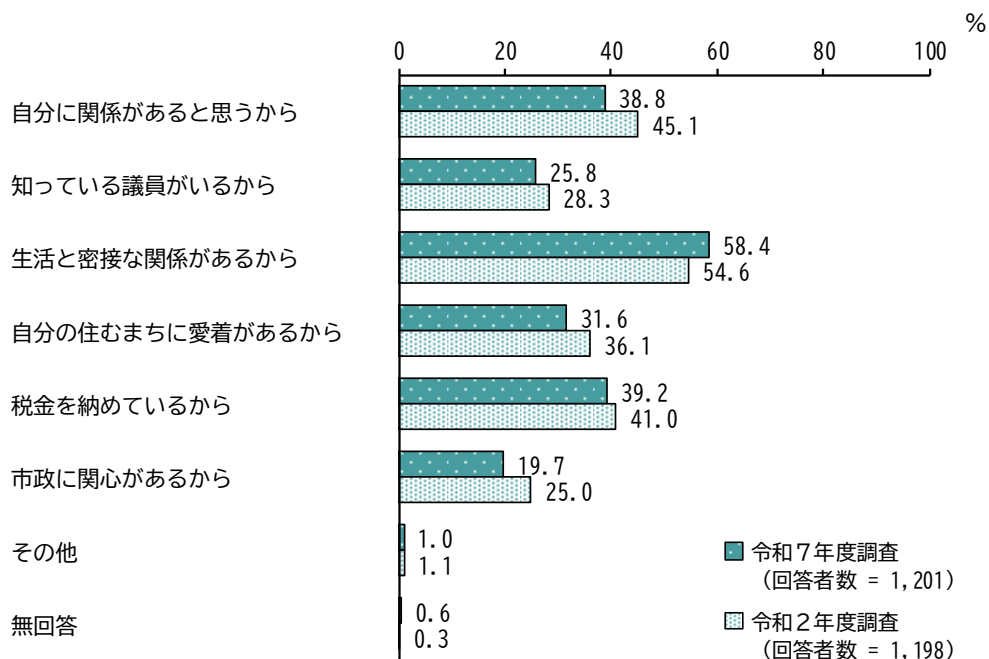
- ・ 居住年数が上がるほど“ある”の割合が高い傾向にある。



問1-1で「ある」または「どちらかといえばある」とお答えの方にお聞きします。

問1-2 その理由を教えてください。(複数選択可)

- ・ 「生活と密接な関係があるから」の割合が58.4%と最も高く、次いで「税金を納めているから」の割合が39.2%、「自分に関係があると思うから」の割合が38.8%となっている。
- ・ 令和2年度調査と比較すると、「自分に関係があると思うから」「市政に関心があるから」の割合が減少している。



【性別】

- ・ 男性で「知っている議員がいるから」「市政に関心があるから」の割合が高くなっている。

単位：%

区分	回答者数(件)	自分に関係があると思うから	知っている議員がいるから	生活と密接な関係があるから	自分の住むまちに愛着があるから	税金を納めているから	市政に関心があるから	その他	無回答
全体	1,201	38.8	25.8	58.4	31.6	39.2	19.7	1.0	0.6
男性	623	37.9	28.7	57.5	32.3	40.6	22.6	0.8	0.5
女性	560	39.8	22.5	59.5	31.1	37.5	16.3	1.3	0.7

【年代別】

- 18～19歳から55～59歳まで年代が上がるほど「生活と密接な関係があるから」の割合が高い傾向にあり、75～79歳から40～44歳まで年代が下がるほど「自分に関係があると思うから」の割合が高い傾向にある。また、25～29歳、30～34歳で「税金を納めているから」の割合が高くなっている。

単位：％

区分	回答者数(件)	自分に関係がある と思うから	知っている議員が いるから	生活と密接な関係 があるから	自分の住むまちに 愛着があるから	税金を納めている から	市政に関心がある から	その他	無回答
全体	1,201	38.8	25.8	58.4	31.6	39.2	19.7	1.0	0.6
18～19歳	6	33.3	0.0	33.3	33.3	16.7	0.0	0.0	0.0
20～24歳	26	53.8	0.0	34.6	15.4	23.1	11.5	3.8	0.0
25～29歳	31	58.1	3.2	48.4	16.1	61.3	25.8	0.0	0.0
30～34歳	42	45.2	7.1	52.4	26.2	61.9	19.0	0.0	0.0
35～39歳	56	51.8	8.9	55.4	30.4	51.8	14.3	1.8	0.0
40～44歳	67	56.7	19.4	56.7	17.9	55.2	11.9	0.0	0.0
45～49歳	73	46.6	27.4	58.9	30.1	49.3	27.4	1.4	0.0
50～54歳	93	48.4	17.2	57.0	25.8	49.5	23.7	1.1	1.1
55～59歳	115	41.7	30.4	63.5	24.3	48.7	17.4	0.9	0.0
60～64歳	107	36.4	27.1	61.7	39.3	35.5	15.9	2.8	0.0
65～69歳	130	35.4	35.4	66.2	30.8	40.8	17.7	0.0	0.8
70～74歳	129	32.6	27.1	54.3	34.9	36.4	20.2	1.6	2.3
75～79歳	166	27.7	34.3	59.0	38.6	25.3	19.9	0.6	0.6
80歳以上	139	29.5	31.7	59.0	41.0	19.4	23.7	0.7	0.7

【地区別】

- ・ 藤岡南で「自分に関係があると思うから」、旭、足助で「知っている議員がいるから」、松平で「生活と密接な関係があるから」、石野、崇化館、旭、稲武で「自分の住むまちに愛着があるから」、梅坪台で「税金を納めているから」、井郷で「市政に関心があるから」の割合が高くなっている。

単位：%

区分	回答者数(件)	自分に関係がある と思うから	知っている議員が いるから	生活と密接な関係 があるから	自分の住むまちに 愛着があるから	税金を納めている から	市政に関心がある から	その他	無回答
全体	1,201	38.8	25.8	58.4	31.6	39.2	19.7	1.0	0.6
逢妻	60	43.3	26.7	51.7	31.7	43.3	33.3	1.7	0.0
朝日丘	51	45.1	21.6	47.1	21.6	51.0	19.6	3.9	0.0
井郷	39	51.3	15.4	69.2	28.2	41.0	38.5	0.0	2.6
石野	33	24.2	45.5	51.5	42.4	36.4	12.1	3.0	0.0
梅坪台	32	34.4	18.8	37.5	31.3	59.4	15.6	0.0	0.0
上郷	36	47.2	13.9	50.0	33.3	50.0	13.9	2.8	0.0
猿投	49	30.6	34.7	57.1	28.6	38.8	8.2	0.0	4.1
猿投台	37	43.2	18.9	64.9	32.4	45.9	21.6	2.7	0.0
浄水	40	52.5	12.5	65.0	37.5	50.0	17.5	0.0	0.0
末野原	53	30.2	22.6	50.9	39.6	49.1	32.1	1.9	0.0
崇化館	47	38.3	19.1	44.7	44.7	44.7	27.7	2.1	2.1
高岡(若林)	44	31.8	9.1	52.3	25.0	45.5	9.1	0.0	0.0
高橋	47	36.2	25.5	51.1	31.9	29.8	21.3	0.0	2.1
豊南	55	50.9	23.6	63.6	36.4	47.3	20.0	1.8	0.0
保見	36	50.0	33.3	72.2	25.0	25.0	8.3	0.0	0.0
前林	34	38.2	35.3	58.8	32.4	44.1	17.6	0.0	0.0
益富	38	39.5	13.2	55.3	26.3	31.6	23.7	0.0	2.6
松平	38	31.6	34.2	76.3	34.2	36.8	13.2	0.0	0.0
美里	59	32.2	27.1	57.6	27.1	30.5	16.9	0.0	0.0
竜神	45	33.3	17.8	71.1	31.1	48.9	15.6	0.0	0.0
若園	26	30.8	23.1	53.8	30.8	42.3	19.2	0.0	0.0
旭	35	40.0	48.6	57.1	42.9	14.3	11.4	0.0	0.0
足助	43	37.2	51.2	48.8	27.9	16.3	18.6	0.0	2.3
稲武	34	29.4	38.2	58.8	44.1	17.6	20.6	0.0	0.0
小原	27	33.3	44.4	66.7	40.7	40.7	18.5	0.0	0.0
下山	28	53.6	21.4	60.7	35.7	25.0	21.4	0.0	0.0
藤岡	60	36.7	28.3	71.7	26.7	35.0	18.3	3.3	0.0
藤岡南	25	60.0	28.0	68.0	16.0	48.0	24.0	0.0	0.0
地区がわからない	24	33.3	4.2	66.7	12.5	45.8	8.3	4.2	0.0

【職業別】

- ・ 学生で「自分に関係があると思うから」、農林漁業で「知っている議員がいるから」「生活と密接な関係があるから」「自分の住むまちに愛着があるから」「市政に関心があるから」、会社員、公務員、教員などの勤め人で「税金を納めているから」の割合が高くなっている。

単位：％

区分	回答者数(件)	自分に関係がある と思うから	知っている議員が いるから	生活と密接な関係 があるから	自分の住むまちに 愛着があるから	税金を納めている から	市政に関心がある から	その他	無回答
全体	1,201	38.8	25.8	58.4	31.6	39.2	19.7	1.0	0.6
農林漁業	16	43.8	43.8	68.8	50.0	18.8	31.3	0.0	0.0
会社員、公務員、教員などの勤め人	401	46.9	22.2	58.1	27.7	52.9	21.7	0.7	0.0
自営業	57	40.4	33.3	59.6	31.6	45.6	19.3	0.0	0.0
パートタイマー・アルバイト	180	38.3	21.7	56.7	28.9	40.0	12.2	0.6	1.7
専業主婦(夫)	141	37.6	24.1	66.0	40.4	29.1	14.2	2.8	0.7
学生	20	60.0	0.0	30.0	20.0	15.0	15.0	0.0	0.0
無職	339	29.8	31.3	57.5	33.3	28.3	21.8	0.9	0.9
その他	21	38.1	38.1	57.1	42.9	42.9	28.6	4.8	0.0

【居住年数別】

- ・ 1年以上3年未満から20年以上まで居住年数が上がるほど「知っている議員がいるから」の割合が高い傾向にある。また、5年以上10年未満で「自分に関係があると思うから」の割合が高くなっている。

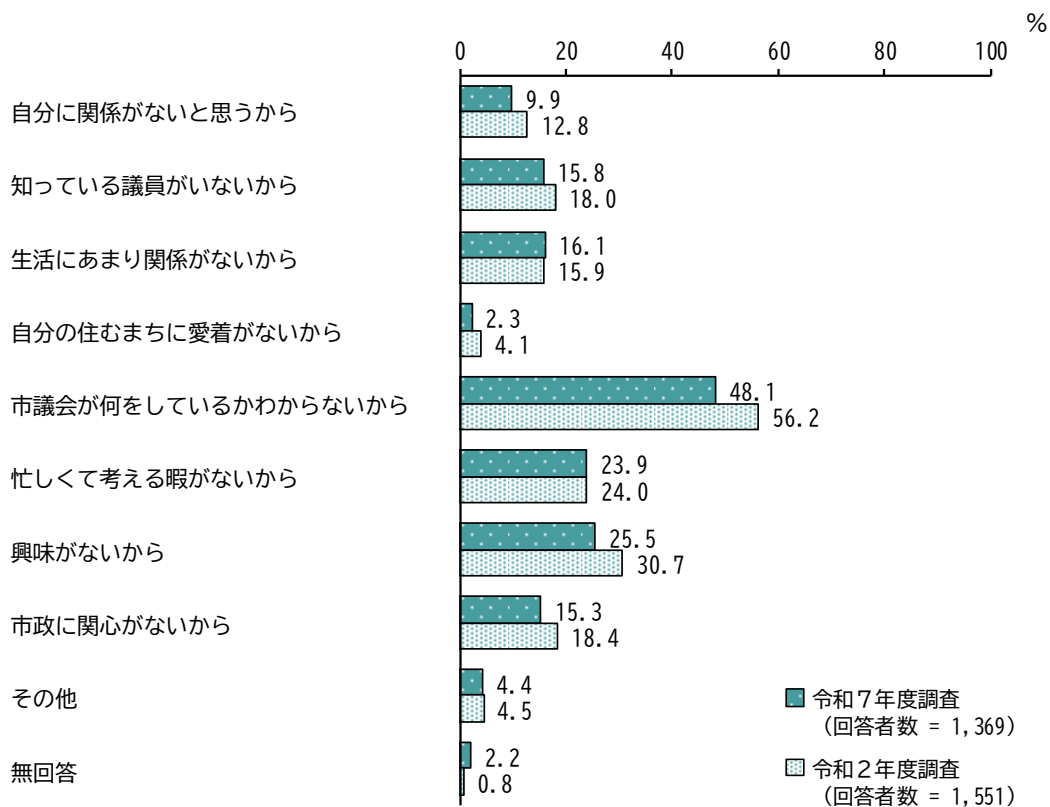
単位：％

区分	回答者数(件)	自分に関係がある と思うから	知っている議員が いるから	生活と密接な関係 があるから	自分の住むまちに 愛着があるから	税金を納めている から	市政に関心がある から	その他	無回答
全体	644	40.1	22.7	59.6	29.0	40.8	20.5	0.9	0.9
1年未満	2	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0
1年以上3年未満	17	41.2	0.0	82.4	5.9	64.7	23.5	0.0	0.0
3年以上5年未満	14	64.3	0.0	57.1	28.6	50.0	28.6	7.1	0.0
5年以上10年未満	31	67.7	3.2	19.4	19.4	51.6	19.4	3.2	0.0
10年以上20年未満	88	48.9	15.9	62.5	23.9	50.0	15.9	2.3	0.0
20年以上	492	36.0	26.6	61.2	31.5	37.6	20.9	0.4	1.2

問1-1で「どちらかといえばない」または「ない」とお答えの方にお聞きします。

問1-3 その理由を教えてください。(複数選択可)

- ・ 「市議会が何をしているかわからないから」の割合が48.1%と最も高く、次いで「興味がないから」の割合が25.5%、「忙しくて考える暇がないから」の割合が23.9%となっている。
- ・ 令和2年度調査と比較すると、「市議会が何をしているかわからないから」「興味がないから」の割合が減少している。



【性別】

- ・ 男性で「知っている議員がないから」の割合が高く、女性で「忙しくて考える暇がないから」の割合が高くなっている。

単位：％

区分	回答者数(件)	自分に関係がないと思うから	知っている議員がないから	生活にあまり関係がないから	自分の住むまちに愛着がないから	市議会が何をしているかわからないから	忙しくて考える暇がないから	興味がないから	市政に関心がないから	その他	無回答
全体	1,369	9.9	15.8	16.1	2.3	48.1	23.9	25.5	15.3	4.4	2.2
男性	615	11.5	18.5	18.4	2.6	49.3	20.2	24.2	17.4	5.4	1.3
女性	736	8.6	13.5	14.1	2.0	47.6	27.2	27.0	13.9	3.5	2.9

【年代別】

- ・ 75～79歳から40～44歳まで年代が下がるほど「忙しくて考える暇がないから」の割合が高い傾向にある。また、18～19歳で「知っている議員がないから」「生活にあまり関係がないから」「市政に関心がないから」、20～24歳で「興味がないから」の割合が高くなっている。

単位：％

区分	回答者数(件)	自分に関係がないと思うから	知っている議員がないから	生活にあまり関係がないから	自分の住むまちに愛着がないから	市議会が何をしているかわからないから	忙しくて考える暇がないから	興味がないから	市政に関心がないから	その他	無回答
全体	1,369	9.9	15.8	16.1	2.3	48.1	23.9	25.5	15.3	4.4	2.2
18～19歳	27	18.5	37.0	29.6	3.7	55.6	29.6	33.3	37.0	0.0	0.0
20～24歳	78	17.9	16.7	15.4	9.0	50.0	20.5	47.4	17.9	1.3	1.3
25～29歳	57	15.8	15.8	5.3	5.3	56.1	26.3	29.8	7.0	3.5	0.0
30～34歳	62	11.3	17.7	16.1	0.0	37.1	32.3	30.6	11.3	3.2	0.0
35～39歳	92	7.6	20.7	12.0	5.4	51.1	39.1	31.5	23.9	2.2	0.0
40～44歳	106	2.8	12.3	10.4	0.0	50.9	41.5	23.6	5.7	1.9	0.9
45～49歳	116	9.5	12.9	12.1	1.7	50.9	29.3	24.1	14.7	9.5	0.9
50～54歳	139	7.9	15.1	12.9	1.4	55.4	28.8	25.9	10.1	2.2	1.4
55～59歳	125	8.0	19.2	14.4	3.2	46.4	28.8	20.0	13.6	5.6	0.8
60～64歳	101	10.9	13.9	13.9	4.0	41.6	22.8	27.7	16.8	5.0	2.0
65～69歳	115	12.2	10.4	24.3	0.9	45.2	14.8	26.1	20.0	6.1	3.5
70～74歳	124	10.5	15.3	18.5	0.8	47.6	12.9	22.6	15.3	6.5	2.4
75～79歳	110	6.4	17.3	22.7	0.0	48.2	8.2	17.3	20.0	4.5	7.3
80歳以上	94	8.5	12.8	19.1	0.0	40.4	9.6	16.0	16.0	5.3	4.3

【地区別】

- 石野で「市議会が何をしているかわからないから」、稲武、小原で「忙しくて考える暇がないから」、上郷、猿投、小原で「興味がないから」の割合が高くなっている。

単位：％

区分	回答者数(件)	自分に関係がない と思っから	知っている議員が いないから	生活にあまり関係 がないから	自分の住むまちに 愛着がないから	市議会が何を しているかわからない から	忙しくて考える暇 がないから	興味がないから	市政に関心がない から	その他	無回答
全体	1,369	9.9	15.8	16.1	2.3	48.1	23.9	25.5	15.3	4.4	2.2
逢妻	63	15.9	20.6	17.5	1.6	46.0	20.6	22.2	14.3	7.9	0.0
朝日丘	62	4.8	21.0	6.5	0.0	53.2	27.4	16.1	11.3	3.2	1.6
井郷	48	16.7	16.7	22.9	0.0	41.7	27.1	16.7	12.5	8.3	2.1
石野	29	0.0	6.9	10.3	3.4	65.5	27.6	34.5	10.3	0.0	0.0
梅坪台	34	8.8	17.6	8.8	5.9	47.1	29.4	26.5	20.6	2.9	0.0
上郷	47	10.6	19.1	10.6	2.1	53.2	25.5	38.3	21.3	4.3	0.0
猿投	50	6.0	16.0	6.0	0.0	56.0	26.0	36.0	12.0	0.0	2.0
猿投台	26	11.5	19.2	7.7	0.0	61.5	15.4	19.2	15.4	3.8	0.0
浄水	43	7.0	16.3	16.3	0.0	41.9	32.6	25.6	16.3	2.3	0.0
末野原	79	8.9	13.9	17.7	2.5	50.6	19.0	24.1	21.5	11.4	1.3
崇化館	58	5.2	24.1	19.0	1.7	50.0	17.2	24.1	13.8	3.4	1.7
高岡(若林)	61	8.2	21.3	14.8	1.6	47.5	27.9	24.6	4.9	3.3	1.6
高橋	44	18.2	6.8	15.9	0.0	40.9	29.5	34.1	2.3	2.3	2.3
豊南	78	9.0	15.4	21.8	2.6	46.2	16.7	25.6	20.5	0.0	6.4
保見	32	9.4	25.0	21.9	0.0	56.3	21.9	28.1	18.8	0.0	3.1
前林	57	8.8	15.8	8.8	1.8	47.4	17.5	29.8	17.5	5.3	1.8
益富	47	6.4	17.0	19.1	2.1	44.7	12.8	29.8	23.4	4.3	4.3
松平	45	13.3	6.7	20.0	2.2	53.3	31.1	20.0	13.3	6.7	0.0
美里	52	13.5	17.3	21.2	1.9	53.8	26.9	23.1	15.4	5.8	0.0
竜神	68	14.7	11.8	16.2	7.4	48.5	23.5	23.5	11.8	1.5	1.5
若園	41	4.9	9.8	14.6	4.9	46.3	31.7	24.4	19.5	4.9	2.4
旭	28	17.9	14.3	17.9	0.0	42.9	25.0	25.0	17.9	7.1	0.0
足助	49	8.2	2.0	18.4	4.1	34.7	16.3	24.5	18.4	2.0	4.1
稲武	24	8.3	4.2	20.8	8.3	41.7	37.5	20.8	20.8	8.3	4.2
小原	24	8.3	8.3	16.7	4.2	33.3	37.5	37.5	12.5	16.7	0.0
下山	25	8.0	0.0	24.0	0.0	28.0	32.0	24.0	12.0	4.0	4.0
藤岡	46	8.7	19.6	10.9	0.0	47.8	23.9	21.7	13.0	4.3	4.3
藤岡南	24	4.2	25.0	12.5	0.0	45.8	29.2	16.7	20.8	8.3	0.0
地区がわからない	53	9.4	30.2	20.8	5.7	60.4	22.6	32.1	17.0	3.8	1.9

【職業別】

- ・ 学生で「自分に関係がないと思うから」「知っている議員がないから」「生活にあまり関係がないから」「興味がないから」「市政に関心がないから」、会社員、公務員、教員などの勤め人、パートタイマー・アルバイト、学生で「忙しくて考える暇がないから」の割合が高くなっている。

単位：％

区分	回答者数(件)	自分に関係がないと思うから	知っている議員がないから	生活にあまり関係がないから	自分の住むまちに愛着がないから	市議会が何をしているかわからないから	忙しくて考える暇がないから	興味がないから	市政に関心がないから	その他	無回答
全体	1,369	9.9	15.8	16.1	2.3	48.1	23.9	25.5	15.3	4.4	2.2
農林漁業	9	0.0	0.0	22.2	0.0	44.4	22.2	22.2	11.1	0.0	0.0
会社員、公務員、教員などの勤め人	541	10.2	17.4	15.0	3.5	52.5	29.9	25.3	13.5	5.0	0.9
自営業	48	10.4	14.6	12.5	2.1	50.0	22.9	27.1	12.5	2.1	2.1
パートタイマー・アルバイト	263	6.8	11.8	9.1	0.8	47.5	32.7	26.6	15.6	3.8	1.9
専業主婦(夫)	150	8.0	18.0	20.0	1.3	46.0	20.0	25.3	17.3	5.3	1.3
学生	47	19.1	23.4	23.4	2.1	48.9	29.8	40.4	27.7	0.0	0.0
無職	267	10.9	14.6	20.2	1.1	41.9	6.0	22.1	16.5	4.5	5.2
その他	15	13.3	6.7	13.3	6.7	26.7	13.3	33.3	13.3	13.3	6.7

【居住年数別】

- ・ 1年未満から10年以上20年未満まで居住年数が上がるほど「忙しくて考える暇がないから」の割合が高い傾向にあり、1年未満から5年以上10年未満まで居住年数が上がるほど「興味がないから」の割合が高くなっている。また、5年以上10年未満で「知っている議員がないから」の割合が高くなっている。

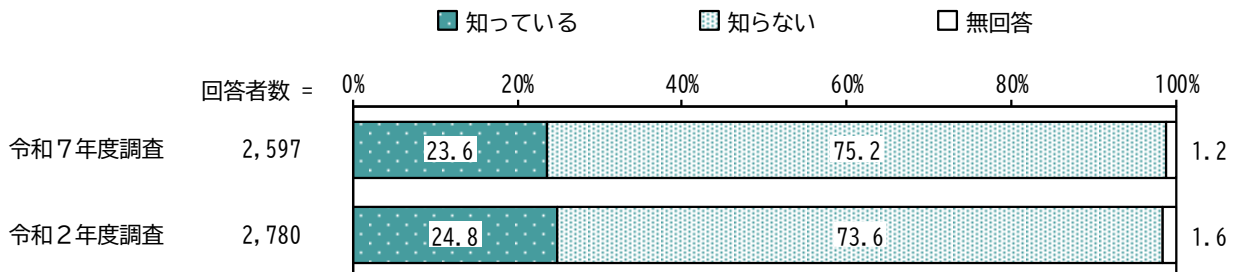
単位：％

区分	回答者数(件)	自分に関係がないと思うから	知っている議員がないから	生活にあまり関係がないから	自分の住むまちに愛着がないから	市議会が何をしているかわからないから	忙しくて考える暇がないから	興味がないから	市政に関心がないから	その他	無回答
全体	721	9.6	18.7	17.6	2.8	49.0	22.6	24.0	15.8	5.5	1.4
1年未満	13	46.2	15.4	23.1	7.7	61.5	7.7	0.0	23.1	0.0	0.0
1年以上3年未満	30	10.0	23.3	20.0	3.3	46.7	26.7	23.3	10.0	13.3	3.3
3年以上5年未満	27	11.1	18.5	14.8	7.4	55.6	25.9	37.0	22.2	7.4	3.7
5年以上10年未満	40	10.0	32.5	17.5	7.5	45.0	27.5	40.0	22.5	0.0	2.5
10年以上20年未満	113	7.1	20.4	15.0	1.8	52.2	35.4	27.4	21.2	4.4	1.8
20年以上	497	9.1	17.1	18.1	2.2	47.9	19.3	21.9	13.9	5.8	1.0

・市議会定例会開催の認知度

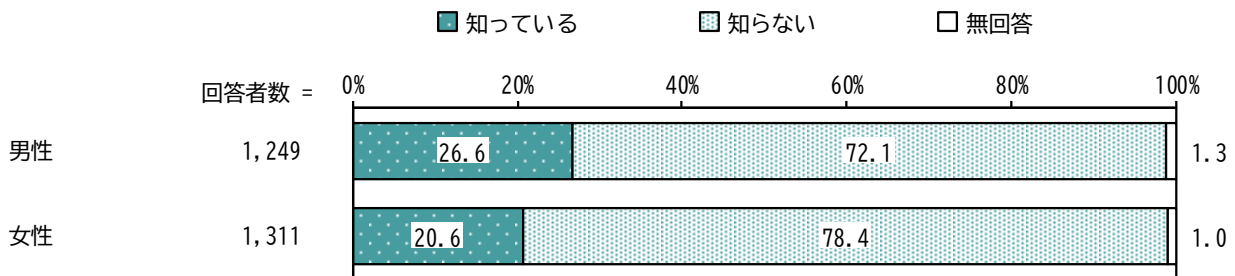
問2 あなたは、市議会定例会が年4回（3月、6月、9月、12月）開催されていることを知っていますか。（○は1つ）

- ・ 「知っている」の割合が23.6%、「知らない」の割合が75.2%となっている。
- ・ 令和2年度調査と比較すると、大きな変化はみられない。



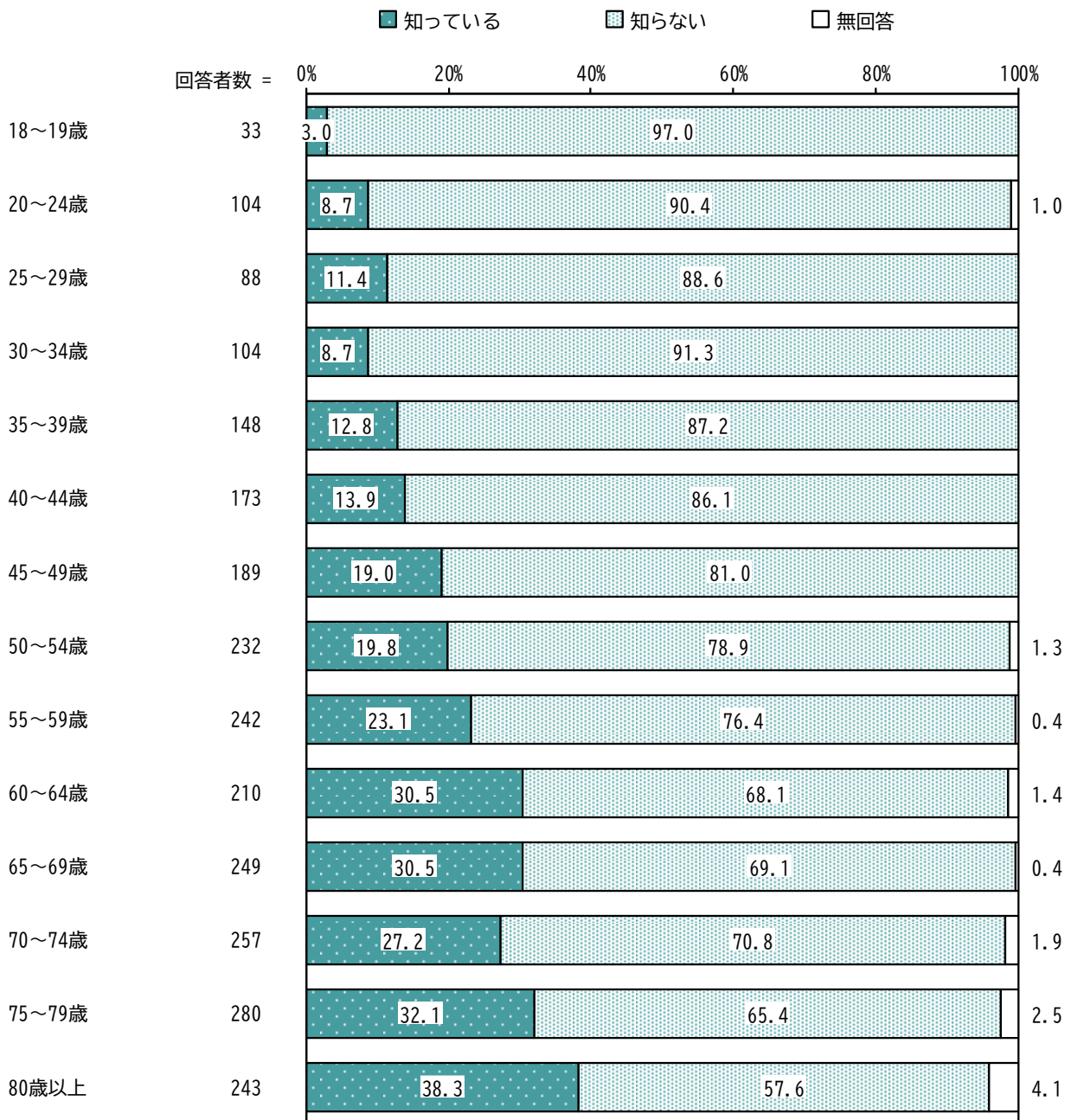
【性別】

- ・ 女性で「知らない」の割合が高くなっている。



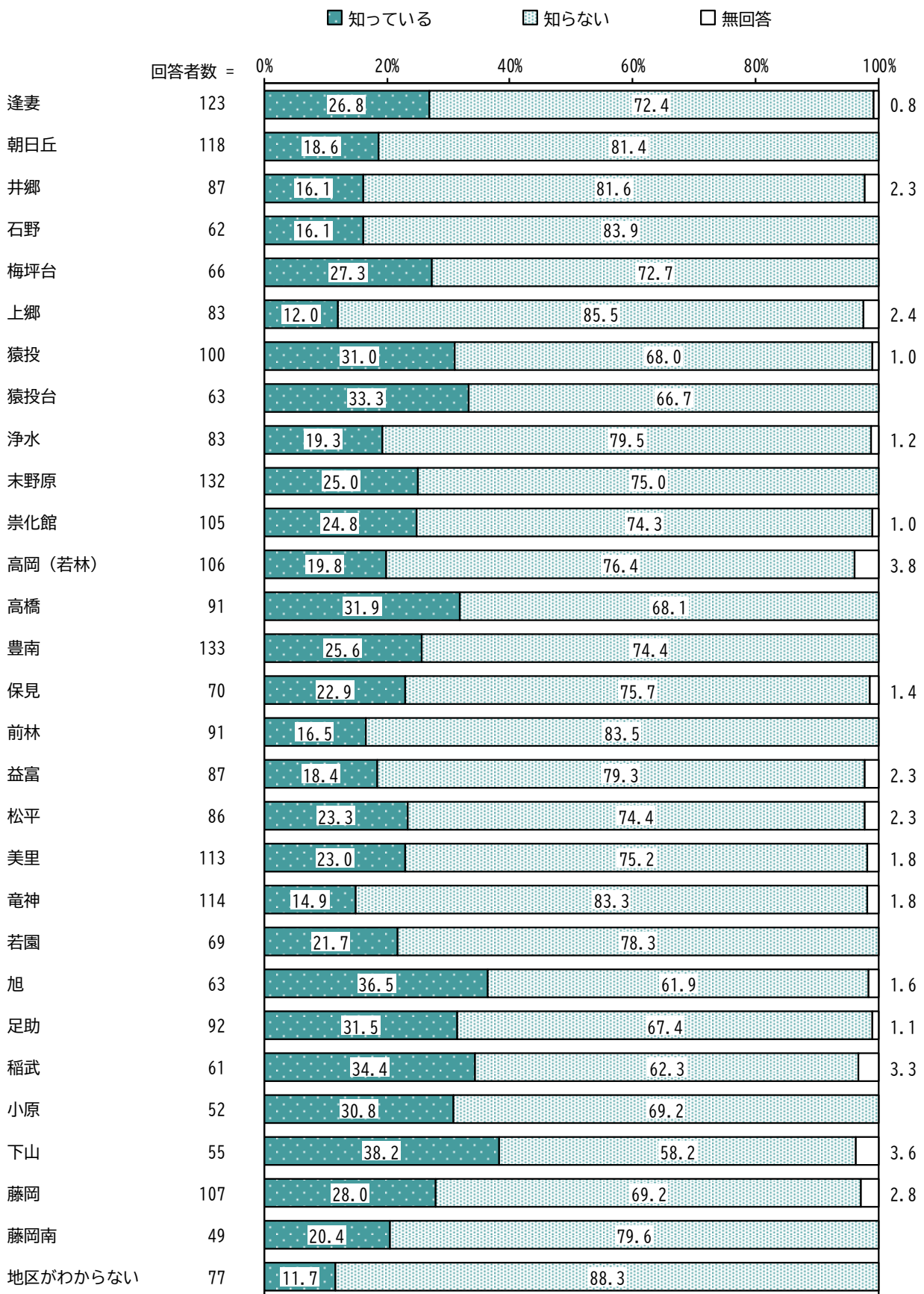
【年代別】

- 18～19歳から60～64歳まで年代が上がるほど「知っている」の割合が高い傾向にある。



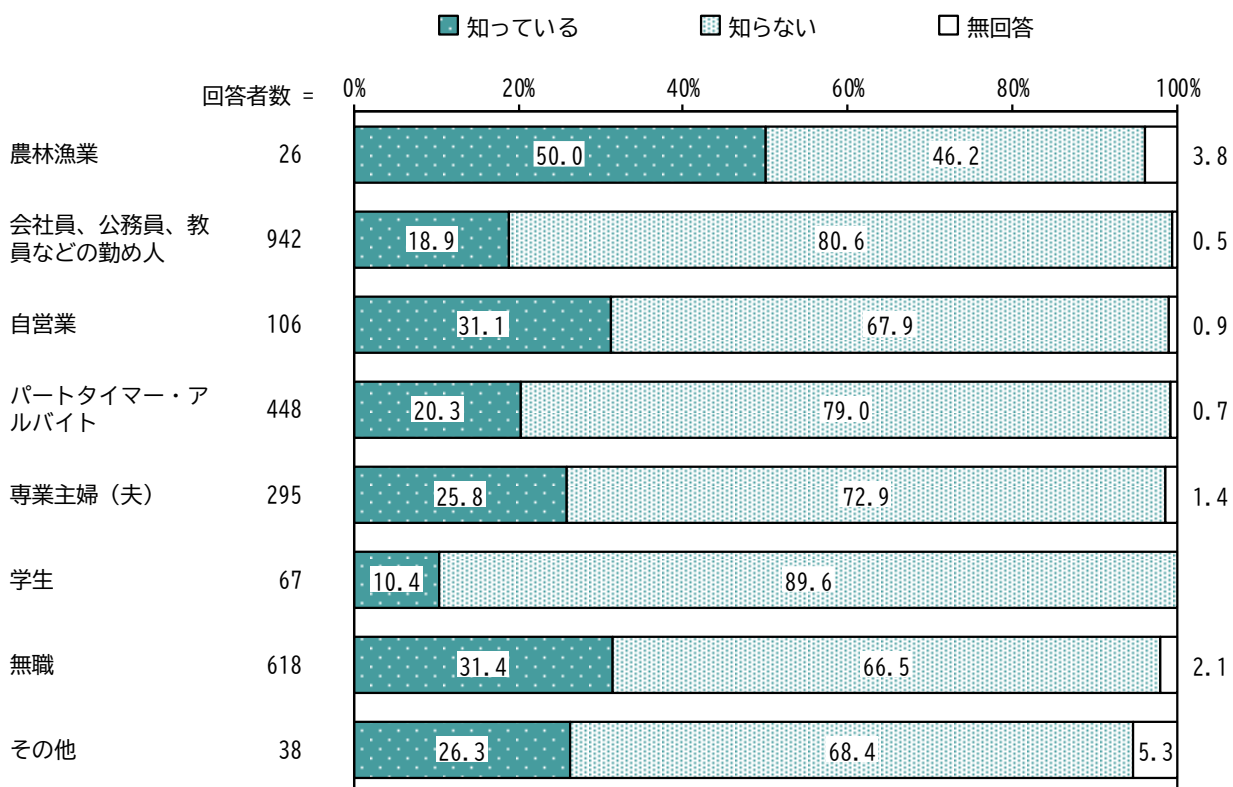
【地区別】

- 旭、下山で「知っている」、上郷、地区がわからないで「知らない」の割合が高くなっている。



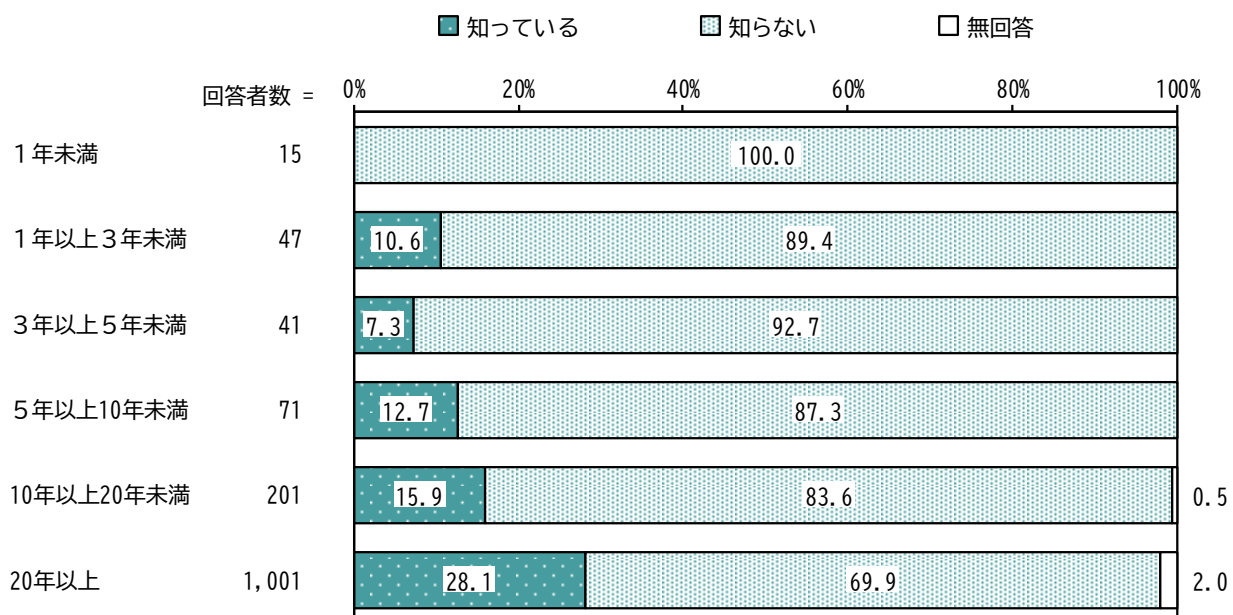
【職業別】

- ・ 農林漁業で「知っている」、学生で「知らない」の割合が高くなっている。



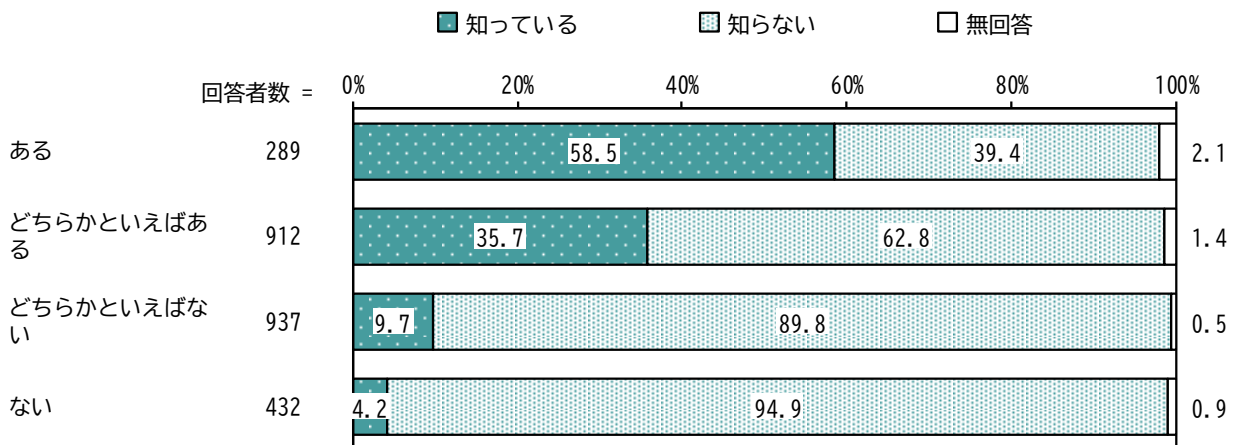
【居住年数別】

- ・ 3年以上5年未満から20年以上まで居住年数が増えるほど「知っている」の割合が高くなっている。



【市議会への関心度別】

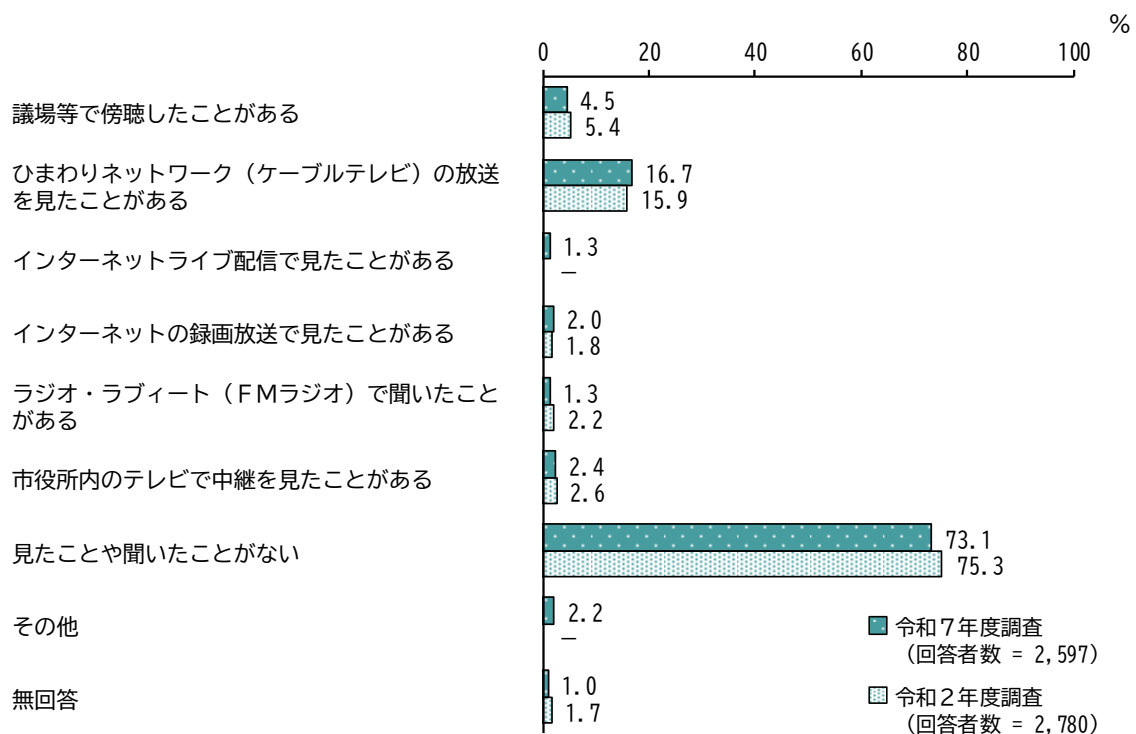
- ・ あるで「知っている」、ないで「知らない」の割合が高くなっている。



・ 市議会会議の見聞状況と見たことがない理由

問3-1 あなたは、市議会の会議を見たり聞いたりしたことがありますか。(複数選択可)

- ・ 「見たことや聞いたことがない」の割合が73.1%と最も高く、次いで「ひまわりネットワーク（ケーブルテレビ）の放送を見たことがある」の割合が16.7%となっている。
- ・ 令和2年度調査と比較すると、大きな変化はみられない。



※令和2年度調査では、「インターネットライブ配信を見たことがある」、「その他」がありませんでした。

【性別】

- ・ 大きな差はみられない。

単位：％

区分	回答者数(件)	議場等で傍聴したことがある	ひまわりネットワーク(ケーブルテレビ)の放送を見たことがある	インターネットライブ配信で見たことがある	インターネットの録画放送で見たことがある	ラジオ・ラビット(FMラジオ)で聞いたことがある	市役所内のテレビで中継を見たことがある	見たことや聞いたことがない	その他	無回答
全体	2,597	4.5	16.7	1.3	2.0	1.3	2.4	73.1	2.2	1.0
男性	1,249	5.4	18.7	2.3	2.4	1.8	2.9	70.9	1.5	0.9
女性	1,311	3.4	14.7	0.5	1.6	0.9	2.0	75.6	2.7	0.9

【年代別】

- ・ 80歳以上から25～29歳まで年代が下がるほど「見たことや聞いたことがない」の割合が高い傾向にあり、35～39歳から75～79歳まで年代が上がるほど「ひまわりネットワーク(ケーブルテレビ)の放送を見たことがある」の割合が高くなっている。

単位：％

区分	回答者数(件)	議場等で傍聴したことがある	ひまわりネットワーク(ケーブルテレビ)の放送を見たことがある	インターネットライブ配信で見たことがある	インターネットの録画放送で見たことがある	ラジオ・ラビット(FMラジオ)で聞いたことがある	市役所内のテレビで中継を見たことがある	見たことや聞いたことがない	その他	無回答
全体	2,597	4.5	16.7	1.3	2.0	1.3	2.4	73.1	2.2	1.0
18～19歳	33	0.0	3.0	0.0	3.0	0.0	0.0	87.9	6.1	0.0
20～24歳	104	1.9	6.7	1.0	1.9	0.0	1.0	84.6	2.9	1.9
25～29歳	88	0.0	4.5	1.1	0.0	1.1	2.3	90.9	0.0	0.0
30～34歳	104	0.0	7.7	1.0	1.0	0.0	1.0	90.4	0.0	0.0
35～39歳	148	1.4	6.1	2.7	1.4	1.4	0.0	88.5	0.0	0.0
40～44歳	173	0.6	7.5	1.2	3.5	2.3	2.9	84.4	0.0	0.6
45～49歳	189	1.1	9.5	3.2	4.2	1.1	2.1	84.1	0.5	0.5
50～54歳	232	2.2	10.8	0.9	0.9	0.9	1.7	80.6	2.2	0.4
55～59歳	242	2.5	17.8	2.5	5.0	1.7	2.9	73.6	1.2	0.4
60～64歳	210	1.9	18.6	1.0	1.4	2.4	2.4	74.8	1.9	0.0
65～69歳	249	4.8	23.3	2.4	0.8	2.8	3.6	65.1	3.2	0.4
70～74歳	257	10.5	23.7	0.8	1.2	0.4	1.6	63.0	2.3	1.6
75～79歳	280	9.6	27.9	0.0	2.5	1.1	2.5	56.8	5.0	2.1
80歳以上	243	10.3	27.2	0.8	0.8	1.6	4.9	54.7	3.3	2.9

【地区別】

- 石野で「議場等で傍聴したことがある」、石野、松平で「ひまわりネットワーク（ケーブルテレビ）の放送を見たことがある」、前林で「見たことや聞いたことがない」の割合が高くなっている。

単位：％

区分	回答者数（件）	議場等で傍聴したことがある	ひまわりネットワーク（ケーブルテレビ）の放送を見たことがある	インターネットライブ配信で見たことがある	インターネットの録画放送で見たことがある	ラジオ・ラジイト（FMラジオ）で聞いたことがある	市役所内のテレビで中継を見たことがある	見たことや聞いたことがない	その他	無回答
全 体	2,597	4.5	16.7	1.3	2.0	1.3	2.4	73.1	2.2	1.0
逢妻	123	5.7	22.0	0.8	0.8	2.4	3.3	69.1	1.6	0.0
朝日丘	118	0.8	11.9	0.0	1.7	1.7	5.9	78.0	0.8	2.5
井郷	87	4.6	18.4	1.1	2.3	1.1	0.0	72.4	3.4	1.1
石野	62	16.1	27.4	1.6	3.2	4.8	0.0	56.5	0.0	0.0
梅坪台	66	3.0	10.6	1.5	4.5	0.0	1.5	78.8	1.5	1.5
上郷	83	1.2	18.1	1.2	3.6	1.2	0.0	75.9	0.0	2.4
猿投	100	4.0	23.0	1.0	1.0	1.0	6.0	64.0	6.0	1.0
猿投台	63	7.9	20.6	1.6	6.3	7.9	0.0	58.7	4.8	0.0
浄水	83	7.2	8.4	1.2	2.4	1.2	1.2	81.9	1.2	1.2
未野原	132	6.1	9.8	2.3	3.8	0.8	2.3	78.8	2.3	0.0
崇化館	105	6.7	17.1	1.0	3.8	1.0	3.8	67.6	1.9	1.0
高岡（若林）	106	0.9	13.2	2.8	2.8	0.9	0.9	78.3	2.8	0.9
高橋	91	4.4	23.1	2.2	3.3	3.3	0.0	67.0	1.1	1.1
豊南	133	3.0	12.0	0.8	0.0	0.0	2.3	81.2	0.8	0.8
保見	70	5.7	10.0	0.0	0.0	0.0	1.4	82.9	0.0	2.9
前林	91	4.4	9.9	1.1	1.1	0.0	1.1	83.5	2.2	0.0
益富	87	0.0	14.9	4.6	0.0	0.0	5.7	74.7	2.3	4.6
松平	86	3.5	26.7	2.3	3.5	1.2	1.2	67.4	1.2	1.2
美里	113	1.8	12.4	2.7	0.0	1.8	3.5	77.0	2.7	0.0
竜神	114	3.5	13.2	0.9	0.9	0.9	0.0	78.9	2.6	1.8
若園	69	1.4	18.8	1.4	1.4	1.4	4.3	71.0	1.4	0.0
旭	63	9.5	17.5	3.2	1.6	3.2	3.2	65.1	4.8	0.0
足助	92	3.3	22.8	1.1	2.2	2.2	2.2	66.3	5.4	0.0
稲武	61	6.6	23.0	0.0	0.0	0.0	1.6	67.2	1.6	1.6
小原	52	13.5	21.2	0.0	0.0	0.0	1.9	71.2	3.8	0.0
下山	55	1.8	25.5	0.0	3.6	0.0	1.8	67.3	0.0	1.8
藤岡	107	6.5	24.3	0.0	1.9	1.9	5.6	64.5	0.9	0.9
藤岡南	49	0.0	14.3	0.0	4.1	0.0	2.0	81.6	0.0	0.0
地区がわからない	77	2.6	11.7	2.6	1.3	1.3	2.6	76.6	2.6	0.0

【職業別】

- 農林漁業で「議場等で傍聴したことがある」「ひまわりネットワーク（ケーブルテレビ）の放送を見たことがある」、学生で「見たことや聞いたことがない」の割合が高くなっている。

単位：％

区分	回答者数（件）	議場等で傍聴したことがある	ひまわりネットワーク（ケーブルテレビ）の放送を見たことがある	インターネットライブ配信で見たことがある	インターネットの録画放送で見たことがある	ラジオ・ラジイト（FMラジオ）で聞いたことがある	市役所内のテレビで中継を見たことがある	見たことや聞いたことがない	その他	無回答
全 体	2,597	4.5	16.7	1.3	2.0	1.3	2.4	73.1	2.2	1.0
農林漁業	26	34.6	42.3	0.0	3.8	0.0	0.0	42.3	0.0	3.8
会社員、公務員、教員などの勤め人	942	2.0	11.9	2.1	2.0	1.1	1.9	81.0	1.6	0.4
自営業	106	4.7	17.9	1.9	2.8	2.8	1.9	70.8	1.9	1.9
パートタイマー・アルバイト	448	2.0	14.1	0.4	3.3	1.3	1.8	77.2	1.8	0.4
専業主婦（夫）	295	5.4	18.3	0.7	0.7	0.7	3.4	71.9	1.7	0.7
学生	67	3.0	4.5	0.0	4.5	0.0	3.0	85.1	3.0	0.0
無職	618	7.6	24.6	1.1	1.0	2.1	3.4	60.8	3.2	1.8
その他	38	13.2	28.9	5.3	2.6	2.6	0.0	47.4	2.6	7.9

【居住年数別】

- 3年以上5年未満から20年以上まで居住年数が上がるほど「ひまわりネットワーク（ケーブルテレビ）の放送を見たことがある」の割合が高く、「見たことや聞いたことがない」の割合が低くなっている。

単位：％

区分	回答者数（件）	議場等で傍聴したことがある	ひまわりネットワーク（ケーブルテレビ）の放送を見たことがある	インターネットライブ配信で見たことがある	インターネットの録画放送で見たことがある	ラジオ・ラジイト（FMラジオ）で聞いたことがある	市役所内のテレビで中継を見たことがある	見たことや聞いたことがない	その他	無回答
全 体	1,377	3.6	16.6	1.5	2.2	0.9	3.2	73.3	2.1	1.0
1年未満	15	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
1年以上3年未満	47	0.0	10.6	2.1	0.0	0.0	4.3	85.1	0.0	0.0
3年以上5年未満	41	0.0	2.4	2.4	2.4	0.0	2.4	92.7	0.0	0.0
5年以上10年未満	71	1.4	2.8	1.4	4.2	0.0	2.8	90.1	0.0	0.0
10年以上20年未満	201	1.5	6.5	1.5	3.0	0.0	2.5	87.1	1.0	0.0
20年以上	1,001	4.5	20.7	1.5	2.0	1.3	3.4	67.6	2.7	1.4

【市議会への関心度別】

- ・ あるで「議場等で傍聴したことがある」「ひまわりネットワーク（ケーブルテレビ）の放送を見たことがある」、ないで「見たことや聞いたことがない」の割合が高くなっている。

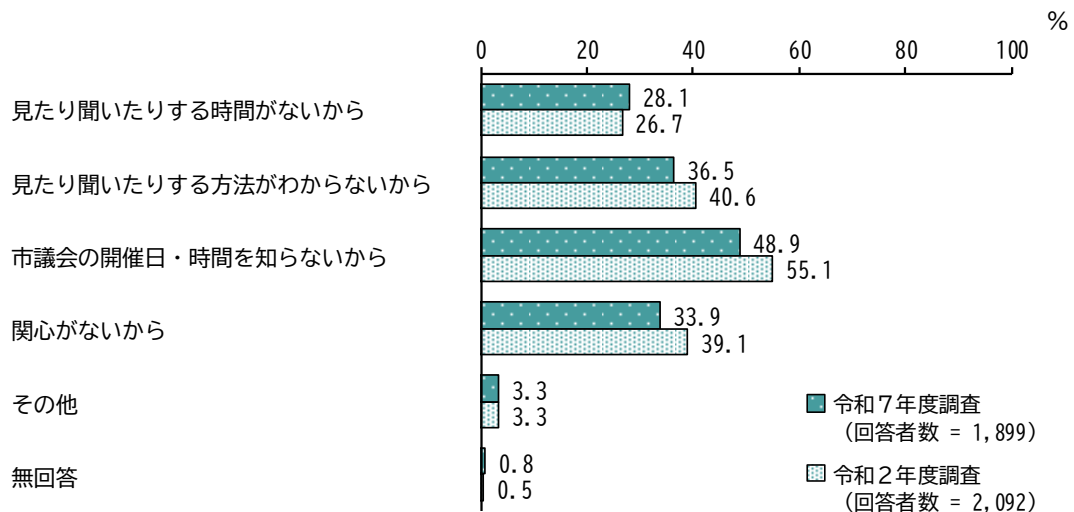
単位：％

区分	回答者数（件）	議場等で傍聴したことがある	ひまわりネットワーク（ケーブルテレビ）の放送を見たことがある	インターネットライブ配信で見たことがある	インターネットの録画放送で見たことがある	ラジオ・ラジイト（FMラジオ）で聞いたことがある	市役所内のテレビで中継を見たことがある	見たことや聞いたことがない	その他	無回答
全 体	2,597	4.5	16.7	1.3	2.0	1.3	2.4	73.1	2.2	1.0
ある	289	17.0	38.4	4.8	7.3	2.1	2.8	42.9	2.8	1.0
どちらかといえばある	912	5.2	25.4	1.8	2.0	2.1	3.4	62.2	2.9	0.8
どちらかといえばない	937	2.0	7.5	0.5	1.0	1.1	1.6	85.2	1.7	0.5
ない	432	0.2	3.7	0.0	0.7	0.0	1.6	91.7	1.6	0.7

問3-1で「見たことや聞いたことがない」とお答えの方にお聞きします。

問3-2 その理由を教えてください。（複数選択可）

- ・ 「市議会の開催日・時間を知らないから」の割合が 48.9%と最も高く、次いで「見たり聞いたりする方法がわからないから」の割合が 36.5%、「関心がないから」の割合が 33.9%となっている。
- ・ 令和2年度調査と比較すると、「市議会の開催日・時間を知らないから」「関心がないから」の割合が減少している。



【性別】

- ・ 大きな差はみられない。

単位：％

区分	回答者数 (件)	見たり聞いたりする 時間がないから	見たり聞いたりする 方法がわからないから	市議会の開催日・時 間を知らないから	関心がないから	その他	無回答
全 体	1,899	28.1	36.5	48.9	33.9	3.3	0.8
男性	885	26.1	37.7	49.3	36.2	3.1	0.7
女性	991	29.7	35.8	48.7	31.9	3.5	1.0

【年代別】

- ・ 30～34 歳、35～39 歳で「見たり聞いたりする時間がないから」、18～19 歳で「見たり聞いたりする方法がわからないから」「関心がないから」の割合が高くなっている。

単位：％

区分	回答者数 (件)	見たり聞いたりする 時間がないから	見たり聞いたりする 方法がわからないから	市議会の開催日・時 間を知らないから	関心がないから	その他	無回答
全 体	1,899	28.1	36.5	48.9	33.9	3.3	0.8
18～19歳	29	20.7	48.3	51.7	69.0	0.0	0.0
20～24歳	88	22.7	45.5	52.3	59.1	2.3	0.0
25～29歳	80	30.0	37.5	51.3	31.3	2.5	0.0
30～34歳	94	39.4	41.5	52.1	35.1	3.2	0.0
35～39歳	131	38.2	39.7	49.6	44.3	2.3	0.0
40～44歳	146	34.2	42.5	56.2	32.9	2.1	0.7
45～49歳	159	33.3	34.0	45.9	39.6	3.1	0.0
50～54歳	187	32.1	35.3	50.8	32.1	2.1	0.0
55～59歳	178	33.7	32.0	55.1	25.3	3.4	0.6
60～64歳	157	36.3	32.5	45.2	28.7	3.8	0.6
65～69歳	162	21.6	32.7	47.5	31.5	3.7	0.6
70～74歳	162	20.4	34.0	42.0	33.3	4.3	2.5
75～79歳	159	12.6	35.2	51.6	27.7	6.3	3.8
80歳以上	133	11.3	39.8	37.6	27.1	3.0	1.5

【地区別】

- 梅坪台で「見たり聞いたりする時間がないから」、井郷、梅坪台、猿投台で「見たり聞いたりする方法がわからないから」、浄水、藤岡南で「市議会の開催日・時間を知らないから」の割合が高くなっている。

単位：％

区分	回答者数 (件)	見たり聞いたりする 時間がないから	見たり聞いたりする 方法がわからないから	市議会の開催日・時 間を知らないから	関心がないから	その他	無回答
全体	1,899	28.1	36.5	48.9	33.9	3.3	0.8
逢妻	85	28.2	45.9	50.6	34.1	1.2	0.0
朝日丘	92	29.3	31.5	58.7	29.3	4.3	0.0
井郷	63	36.5	50.8	57.1	20.6	3.2	0.0
石野	35	34.3	31.4	57.1	34.3	2.9	0.0
梅坪台	52	40.4	50.0	48.1	26.9	3.8	0.0
上郷	63	22.2	30.2	47.6	38.1	3.2	1.6
猿投	64	21.9	34.4	43.8	39.1	6.3	1.6
猿投台	37	29.7	48.6	54.1	29.7	5.4	2.7
浄水	68	33.8	42.6	64.7	23.5	0.0	0.0
未野原	104	25.0	30.8	45.2	43.3	4.8	0.0
崇化館	71	25.4	43.7	46.5	35.2	1.4	1.4
高岡(若林)	83	33.7	32.5	47.0	36.1	2.4	0.0
高橋	61	37.7	37.7	47.5	27.9	1.6	1.6
豊南	108	27.8	40.7	42.6	35.2	4.6	0.9
保見	58	20.7	36.2	46.6	27.6	3.4	3.4
前林	76	21.1	30.3	43.4	38.2	3.9	0.0
益富	65	16.9	36.9	43.1	40.0	1.5	1.5
松平	58	32.8	29.3	51.7	29.3	5.2	0.0
美里	87	21.8	33.3	52.9	35.6	2.3	1.1
竜神	90	22.2	36.7	48.9	38.9	1.1	1.1
若園	49	22.4	32.7	51.0	40.8	4.1	0.0
旭	41	31.7	26.8	31.7	34.1	2.4	4.9
足助	61	31.1	29.5	36.1	26.2	3.3	0.0
稲武	41	34.1	39.0	53.7	39.0	7.3	0.0
小原	37	29.7	37.8	45.9	40.5	2.7	2.7
下山	37	27.0	27.0	35.1	35.1	16.2	0.0
藤岡	69	33.3	36.2	49.3	26.1	0.0	0.0
藤岡南	40	27.5	45.0	62.5	27.5	2.5	0.0
地区がわからない	59	27.1	40.7	54.2	47.5	0.0	3.4

【職業別】

- ・ 学生で「見たり聞いたりする方法がわからないから」「関心がないから」の割合が高くなっている。

単位：％

区分	回答者数(件)	見たり聞いたりする時間がないから	見たり聞いたりする方法がわからないから	市議会の開催日・時間を知らないから	関心がないから	その他	無回答
全体	1,899	28.1	36.5	48.9	33.9	3.3	0.8
農林漁業	11	27.3	18.2	36.4	36.4	9.1	9.1
会社員、公務員、教員などの勤め人	763	35.6	39.7	51.0	34.3	3.0	0.1
自営業	75	36.0	32.0	49.3	22.7	2.7	0.0
パートタイマー・アルバイト	346	31.2	33.8	49.7	34.7	1.7	0.9
専業主婦(夫)	212	21.2	30.2	49.1	33.0	3.8	0.9
学生	57	22.8	52.6	57.9	57.9	1.8	0.0
無職	376	12.8	35.9	44.4	31.1	5.1	2.1
その他	18	22.2	38.9	11.1	33.3	5.6	5.6

【居住年数別】

- ・ 1年以上3年未満で「見たり聞いたりする時間がないから」「見たり聞いたりする方法がわからないから」、1年以上3年未満、3年以上5年未満で「市議会の開催日・時間を知らないから」、1年未満で「関心がないから」の割合が高くなっている。

単位：％

区分	回答者数(件)	見たり聞いたりする時間がないから	見たり聞いたりする方法がわからないから	市議会の開催日・時間を知らないから	関心がないから	その他	無回答
全体	1,010	26.7	37.0	48.9	34.6	3.7	0.6
1年未満	15	20.0	13.3	33.3	73.3	0.0	0.0
1年以上3年未満	40	37.5	52.5	62.5	37.5	0.0	0.0
3年以上5年未満	38	28.9	34.2	63.2	34.2	5.3	0.0
5年以上10年未満	64	31.3	39.1	43.8	46.9	0.0	0.0
10年以上20年未満	175	34.3	42.9	50.3	37.1	4.0	0.0
20年以上	677	23.8	35.2	47.9	31.6	4.1	0.9

【市議会への関心度別】

- ・ あるで「見たり聞いたりする時間がないから」「見たり聞いたりする方法がわからないから」、ないで「関心がないから」の割合が高くなっている。

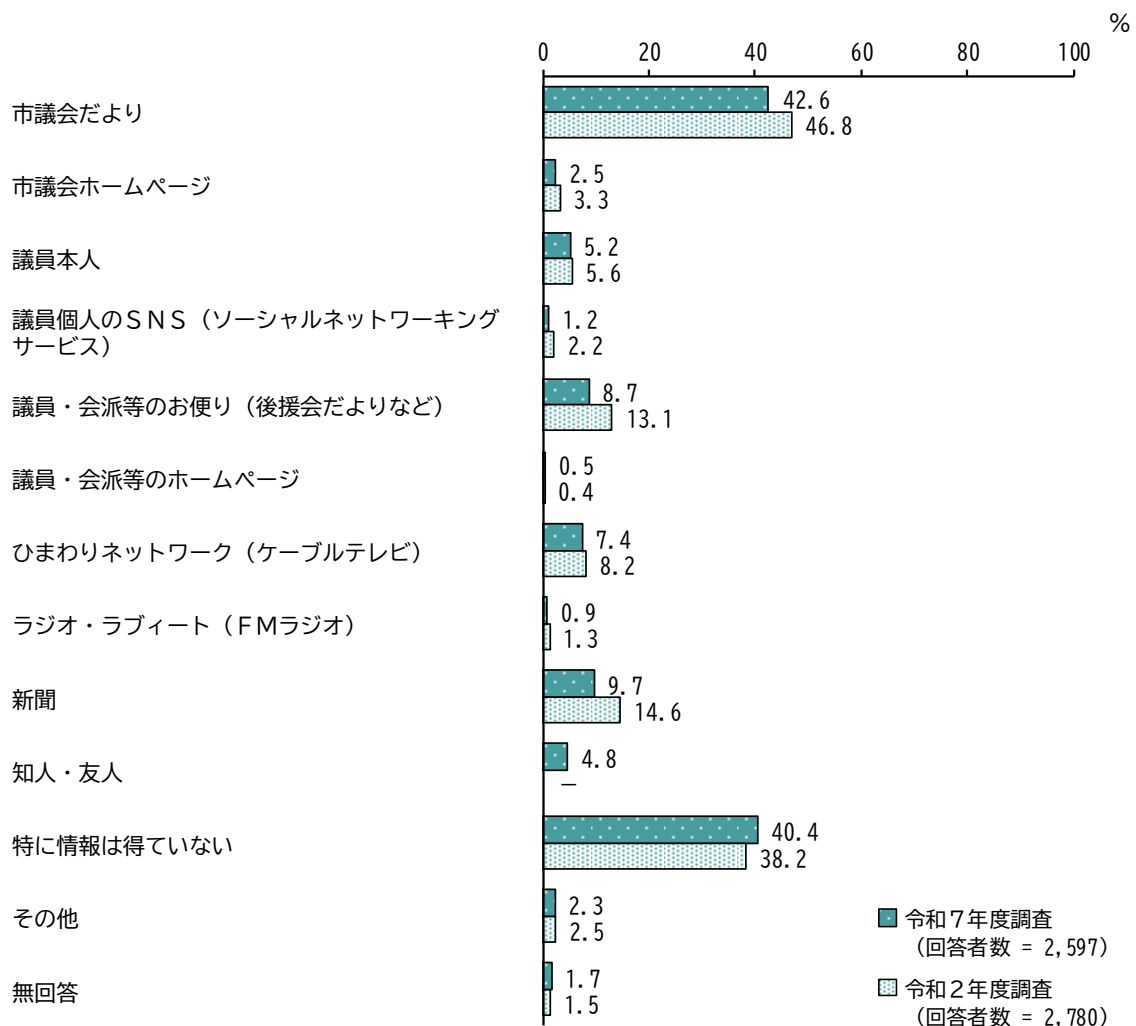
単位：％

区分	回答者数(件)	見たり聞いたりする時間がないから	見たり聞いたりする方法がわからないから	市議会の開催日・時間を知らないから	関心がないから	その他	無回答
全体	1,899	28.1	36.5	48.9	33.9	3.3	0.8
ある	124	38.7	51.6	49.2	2.4	6.5	0.0
どちらかといえばある	567	36.3	46.4	57.3	4.4	4.8	1.1
どちらかといえばない	798	26.6	32.3	49.6	42.0	2.5	0.9
ない	396	16.7	25.5	35.1	69.9	1.8	0.8

・ 議会に関する情報を得る方法

問4 あなたは、どのような方法で議会に関する情報を得ていますか。(複数選択可)

- ・ 「市議会だより」の割合が42.6%と最も高くなっている。
- ・ 令和2年度調査と比較すると、大きな変化はみられない。



※令和2年度調査では、「知人・友人」がありませんでした。

【性別】

- ・ 大きな差はみられない。

単位：％

区分	回答者数(件)	市議会だより	市議会ホームページ	議員本人	議員個人のSNS(ソーシャルネットワークサービス)	議員・会派等のお便り(後援会だよりなど)	議員・会派等のホームページ	ひまわりネットワーク(ケーブルテレビ)	ラジオ・ラブイト(FMラジオ)	新聞	知人・友人	特に情報は得ていない	その他	無回答
全体	2,597	42.6	2.5	5.2	1.2	8.7	0.5	7.4	0.9	9.7	4.8	40.4	2.3	1.7
男性	1,249	41.0	3.3	7.2	1.7	10.6	0.5	9.0	1.0	10.8	4.3	41.0	1.9	1.4
女性	1,311	44.0	1.8	3.1	0.8	7.1	0.5	5.9	0.8	8.7	5.3	40.0	2.7	1.8

【年代別】

- ・ 18～19歳から75～79歳まで年代が上がるほど「市議会だより」の割合が高い傾向にある。

単位：％

区分	回答者数(件)	市議会だより	市議会ホームページ	議員本人	議員個人のSNS(ソーシャルネットワークサービス)	議員・会派等のお便り(後援会だよりなど)	議員・会派等のホームページ	ひまわりネットワーク(ケーブルテレビ)	ラジオ・ラブイト(FMラジオ)	新聞	知人・友人	特に情報は得ていない	その他	無回答
全体	2,597	42.6	2.5	5.2	1.2	8.7	0.5	7.4	0.9	9.7	4.8	40.4	2.3	1.7
18～19歳	33	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0	3.0	9.1	84.8	0.0	0.0
20～24歳	104	7.7	1.9	0.0	1.9	1.0	0.0	1.9	0.0	2.9	6.7	80.8	0.0	1.9
25～29歳	88	20.5	1.1	0.0	1.1	3.4	1.1	2.3	2.3	4.5	9.1	67.0	1.1	0.0
30～34歳	104	22.1	1.0	1.0	0.0	1.0	0.0	4.8	0.0	1.9	4.8	67.3	1.0	0.0
35～39歳	148	31.1	4.1	2.7	2.0	3.4	0.7	3.4	0.0	2.0	2.7	57.4	3.4	0.7
40～44歳	173	31.2	1.7	0.6	2.3	4.0	0.0	0.6	3.5	4.0	8.7	51.4	1.2	1.2
45～49歳	189	33.3	3.7	2.6	2.1	2.6	0.5	3.2	0.0	11.1	4.2	52.9	3.2	0.0
50～54歳	232	42.2	2.2	2.2	2.2	4.3	0.4	4.3	0.4	6.0	3.9	45.7	3.0	0.9
55～59歳	242	44.2	1.7	5.0	2.1	6.2	0.0	5.8	1.2	8.7	5.4	39.3	1.7	1.2
60～64歳	210	51.4	4.8	3.3	1.0	9.5	1.0	11.0	1.9	10.0	4.3	35.7	1.4	0.0
65～69歳	249	53.4	3.2	8.8	0.8	10.4	0.8	10.8	1.2	10.4	1.6	28.5	2.8	2.0
70～74歳	257	51.8	1.9	7.4	0.4	16.0	0.4	12.1	0.8	14.4	4.7	25.3	2.3	3.5
75～79歳	280	57.9	2.5	11.8	1.1	18.9	1.1	11.8	0.7	17.5	4.6	18.6	2.5	3.2
80歳以上	243	54.3	1.6	8.6	0.0	14.8	0.0	12.8	0.4	14.8	4.1	22.6	3.7	3.3

【地区別】

- ・ 稲武で「市議会だより」、下山で「市議会ホームページ」、旭、小原で「議員本人」、益富で「議員・会派等のお便り（後援会だよりなど）」、石野、稲武、下山、藤岡で「ひまわりネットワーク（ケーブルテレビ）」、前林、旭で「新聞」の割合が高くなっている。

単位：％

区分	回答者数 (件)	市議会だより	市議会ホームページ	議員本人	議員個人のSNS（ソーシャルネットワークキングサービス）	議員・会派等のお便り (後援会だよりなど)	議員・会派等のホームページ
全体	2,597	42.6	2.5	5.2	1.2	8.7	0.5
逢妻	123	46.3	3.3	8.1	1.6	8.9	0.0
朝日丘	118	40.7	2.5	1.7	1.7	5.9	0.0
井郷	87	42.5	0.0	3.4	1.1	2.3	1.1
石野	62	43.5	1.6	8.1	3.2	9.7	0.0
梅坪台	66	47.0	0.0	1.5	3.0	7.6	0.0
上郷	83	37.3	1.2	3.6	1.2	6.0	0.0
猿投	100	46.0	4.0	8.0	1.0	6.0	1.0
猿投台	63	49.2	3.2	6.3	3.2	9.5	1.6
浄水	83	41.0	1.2	3.6	0.0	4.8	0.0
末野原	132	43.9	0.8	4.5	0.8	5.3	0.8
崇化館	105	40.0	2.9	1.9	0.0	5.7	0.0
高岡（若林）	106	35.8	0.9	0.0	0.0	4.7	0.0
高橋	91	39.6	5.5	6.6	1.1	8.8	3.3
豊南	133	44.4	3.0	3.8	0.0	10.5	0.0
保見	70	30.0	0.0	10.0	2.9	18.6	0.0
前林	91	30.8	1.1	2.2	2.2	11.0	0.0
益富	87	47.1	3.4	2.3	2.3	27.6	1.1
松平	86	37.2	3.5	3.5	2.3	8.1	0.0
美里	113	38.9	2.7	2.7	0.9	19.5	0.0
竜神	114	36.8	1.8	2.6	0.0	3.5	0.0
若園	69	30.4	0.0	5.8	1.4	2.9	0.0
旭	63	68.3	4.8	17.5	3.2	11.1	0.0
足助	92	60.9	2.2	13.0	2.2	7.6	1.1
稲武	61	73.8	0.0	4.9	0.0	8.2	0.0
小原	52	59.6	3.8	17.3	0.0	13.5	0.0
下山	55	60.0	10.9	7.3	0.0	7.3	1.8
藤岡	107	36.4	2.8	3.7	0.0	9.3	1.9
藤岡南	49	40.8	0.0	8.2	2.0	4.1	0.0
地区がわからない	77	15.6	6.5	1.3	2.6	5.2	0.0

【地区別】（つづき）

単位：%

区分	ひまわりネットワイ ク（ケーブルテレビ）	ラジオ・ラビット （FMラジオ）	新聞	知人・友人	い特に情報は得ていな	その他	無回答
全 体	7.4	0.9	9.7	4.8	40.4	2.3	1.7
逢妻	10.6	0.8	8.9	4.9	38.2	0.8	0.0
朝日丘	3.4	0.0	5.9	5.9	46.6	5.9	0.8
井郷	8.0	1.1	11.5	2.3	49.4	0.0	1.1
石野	12.9	3.2	11.3	8.1	33.9	0.0	1.6
梅坪台	3.0	1.5	10.6	1.5	42.4	1.5	0.0
上郷	2.4	0.0	13.3	4.8	45.8	1.2	2.4
猿投	5.0	0.0	8.0	7.0	39.0	1.0	2.0
猿投台	11.1	4.8	7.9	6.3	33.3	1.6	1.6
浄水	2.4	1.2	8.4	4.8	43.4	4.8	0.0
末野原	3.8	0.8	6.8	4.5	45.5	2.3	0.8
崇化館	10.5	1.0	9.5	4.8	41.9	4.8	0.0
高岡（若林）	5.7	0.9	11.3	5.7	43.4	1.9	0.9
高橋	4.4	3.3	9.9	3.3	45.1	2.2	1.1
豊南	7.5	0.0	6.8	6.0	41.4	3.0	2.3
保見	5.7	0.0	5.7	1.4	47.1	4.3	5.7
前林	5.5	0.0	16.5	4.4	44.0	0.0	5.5
益富	8.0	0.0	9.2	1.1	28.7	2.3	1.1
松平	7.0	1.2	11.6	4.7	44.2	1.2	1.2
美里	4.4	0.0	9.7	2.7	37.2	4.4	1.8
竜神	10.5	0.9	8.8	2.6	48.2	1.8	2.6
若園	10.1	1.4	5.8	5.8	50.7	0.0	5.8
旭	4.8	1.6	19.0	1.6	22.2	0.0	0.0
足助	9.8	0.0	12.0	8.7	20.7	3.3	2.2
稲武	13.1	0.0	8.2	3.3	18.0	3.3	1.6
小原	9.6	0.0	9.6	3.8	36.5	3.8	0.0
下山	12.7	0.0	12.7	5.5	25.5	0.0	0.0
藤岡	15.0	3.7	10.3	6.5	39.3	2.8	0.9
藤岡南	4.1	0.0	8.2	8.2	38.8	4.1	2.0
地区がわからない	9.1	1.3	3.9	5.2	62.3	1.3	2.6

【職業別】

- 農林漁業、専業主婦（夫）で「市議会だより」、農林漁業で「市議会ホームページ」「議員本人」「ひまわりネットワーク（ケーブルテレビ）」「新聞」、無職で「議員・会派等のお便り（後援会だよりなど）」、学生で「知人・友人」の割合が高くなっている。

単位：％

区分	回答者数（件）	市議会だより	市議会ホームページ	議員本人	議員個人のSNS（ソーシャルネットワークサービス）	議員・会派等のお便り（後援会だよりなど）	議員・会派等のホームページ	ひまわりネットワーク（ケーブルテレビ）	ラジオ・ラジイト（FMラジオ）	新聞	知人・友人	特に情報は得ていない	その他	無回答
全体	2,597	42.6	2.5	5.2	1.2	8.7	0.5	7.4	0.9	9.7	4.8	40.4	2.3	1.7
農林漁業	26	53.8	7.7	30.8	0.0	7.7	0.0	15.4	0.0	26.9	7.7	30.8	0.0	3.8
会社員、公務員、教員などの勤め人	942	33.8	3.1	3.6	1.7	5.6	0.3	4.1	1.0	8.7	5.0	51.7	1.5	1.0
自営業	106	42.5	2.8	9.4	2.8	7.5	0.9	12.3	1.9	7.5	9.4	34.9	4.7	1.9
パートタイマー・アルバイト	448	44.6	1.6	3.6	1.6	4.0	0.9	8.0	1.6	5.4	3.8	42.0	2.2	1.1
専業主婦（夫）	295	56.6	2.0	3.1	1.0	11.5	0.3	7.8	0.7	9.5	4.1	28.1	2.7	1.7
学生	67	6.0	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.5	0.0	3.0	11.9	80.6	0.0	0.0
無職	618	51.1	2.3	7.8	0.3	16.5	0.5	11.3	0.6	14.7	3.6	26.1	2.6	2.9
その他	38	42.1	0.0	10.5	2.6	13.2	0.0	10.5	0.0	10.5	5.3	34.2	7.9	0.0

【居住年数別】

- ・ 居住年数が上がるほど「市議会だより」「新聞」の割合が高い傾向にある。

単位：％

区分	回答者数(件)	市議会だより	市議会ホームページ	議員本人	議員個人のSNS(ソーシャルネットワークサービス)	議員・会派等のお便り(後援会だよりなど)	議員・会派等のホームページ
全体	1,377	46.0	2.6	4.7	1.3	9.8	0.8
1年未満	15	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1年以上3年未満	47	29.8	2.1	0.0	0.0	2.1	2.1
3年以上5年未満	41	29.3	2.4	2.4	2.4	0.0	0.0
5年以上10年未満	71	31.0	2.8	0.0	2.8	5.6	0.0
10年以上20年未満	201	42.3	3.5	2.0	2.0	3.5	0.5
20年以上	1,001	49.8	2.5	6.0	1.1	12.3	0.9

区分	ひまわりネットワーク(ケーブルテレビ)	ラジオ・ラジイト(FMラジオ)	新聞	知人・友人	特に情報は得ていない	その他	無回答
全体	7.0	0.7	8.6	4.4	37.8	2.0	1.7
1年未満	0.0	0.0	0.0	0.0	80.0	0.0	0.0
1年以上3年未満	4.3	0.0	2.1	10.6	53.2	0.0	0.0
3年以上5年未満	0.0	0.0	2.4	2.4	63.4	2.4	0.0
5年以上10年未満	1.4	0.0	0.0	2.8	64.8	1.4	1.4
10年以上20年未満	2.5	1.0	4.0	4.5	45.8	2.0	0.5
20年以上	8.9	0.8	10.9	4.4	31.8	2.2	2.1

【市議会への関心度別】

- ・ ある、どちらかといえばあるで「市議会だより」、あるで「市議会ホームページ」「議員本人」「議員・会派等のお便り(後援会だよりなど)」「ひまわりネットワーク(ケーブルテレビ)」「新聞」の割合が高くなっている。

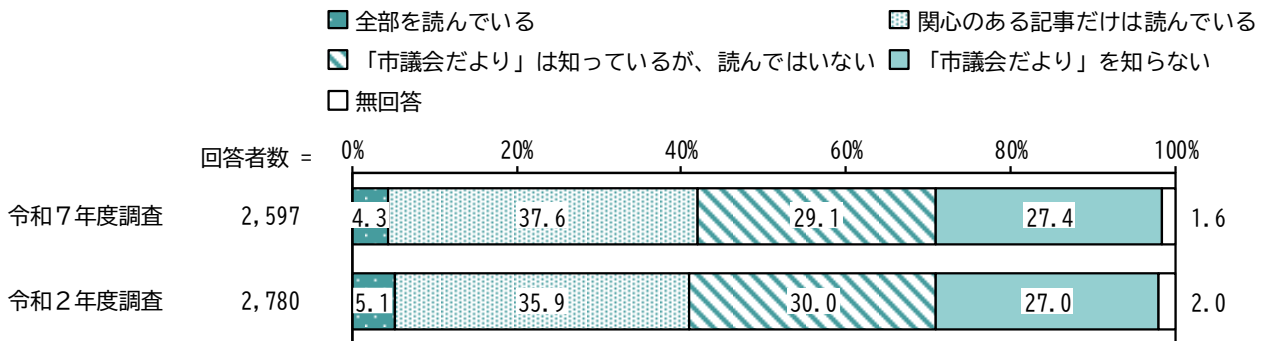
単位：％

区分	回答者数(件)	市議会だより	市議会ホームページ	議員本人	議員個人のSNS(ソーシャルネットワークサービス)	議員・会派等のお便り(後援会だよりなど)	議員・会派等のホームページ	ひまわりネットワーク(ケーブルテレビ)	ラジオ・ラジイト(FMラジオ)	新聞	知人・友人	特に情報は得ていない	その他	無回答
全体	2,597	42.6	2.5	5.2	1.2	8.7	0.5	7.4	0.9	9.7	4.8	40.4	2.3	1.7
ある	289	65.1	8.7	19.0	5.5	22.8	0.0	16.6	1.0	18.3	6.9	12.8	3.1	2.1
どちらかといえばある	912	62.2	3.5	6.7	1.4	13.2	1.3	11.0	1.5	14.5	6.0	16.4	2.9	1.4
どちらかといえばない	937	31.1	0.5	1.6	0.3	4.1	0.0	3.8	0.7	5.5	4.3	54.3	2.0	1.4
ない	432	11.6	0.5	0.7	0.0	0.2	0.0	1.6	0.0	2.8	2.1	79.6	0.7	2.1

・市議会だより

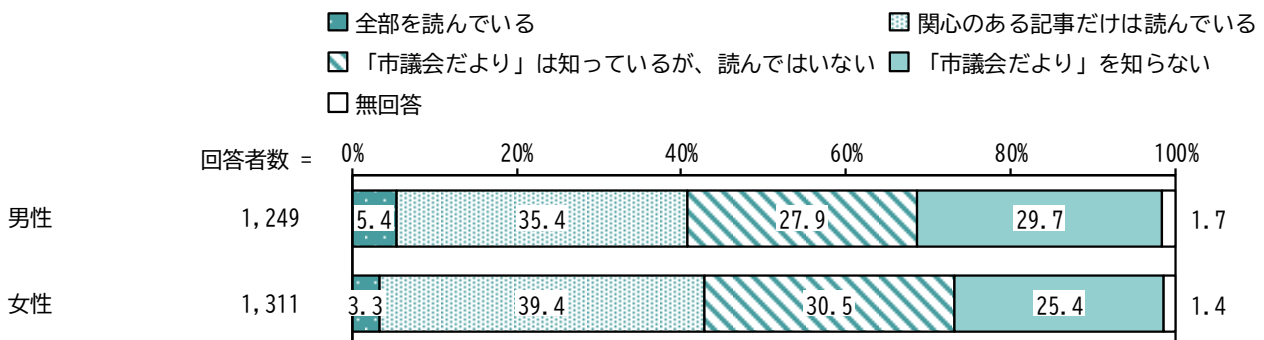
問5-1 あなたは、「市議会だより（年5回発行）」を読んでいますか。（○は1つ）

- ・ 「関心のある記事だけは読んでいる」の割合が37.6%と最も高く、次いで「市議会だより」は知っているが、読んではいない」の割合が29.1%、「市議会だより」を知らない」の割合が27.4%となっている。
- ・ 令和2年度調査と比較すると、大きな変化はみられない。



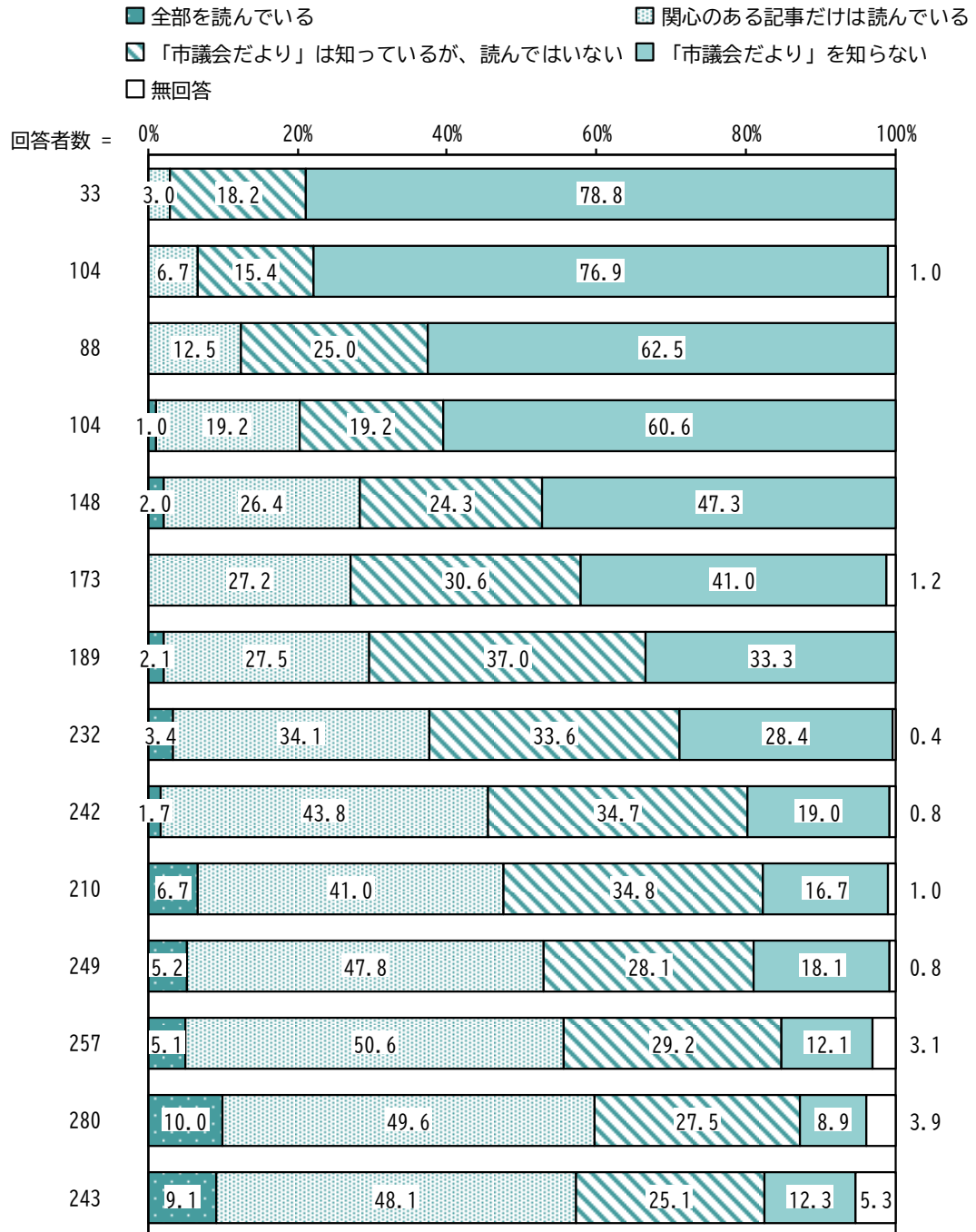
【性別】

- ・ 大きな差はみられない。



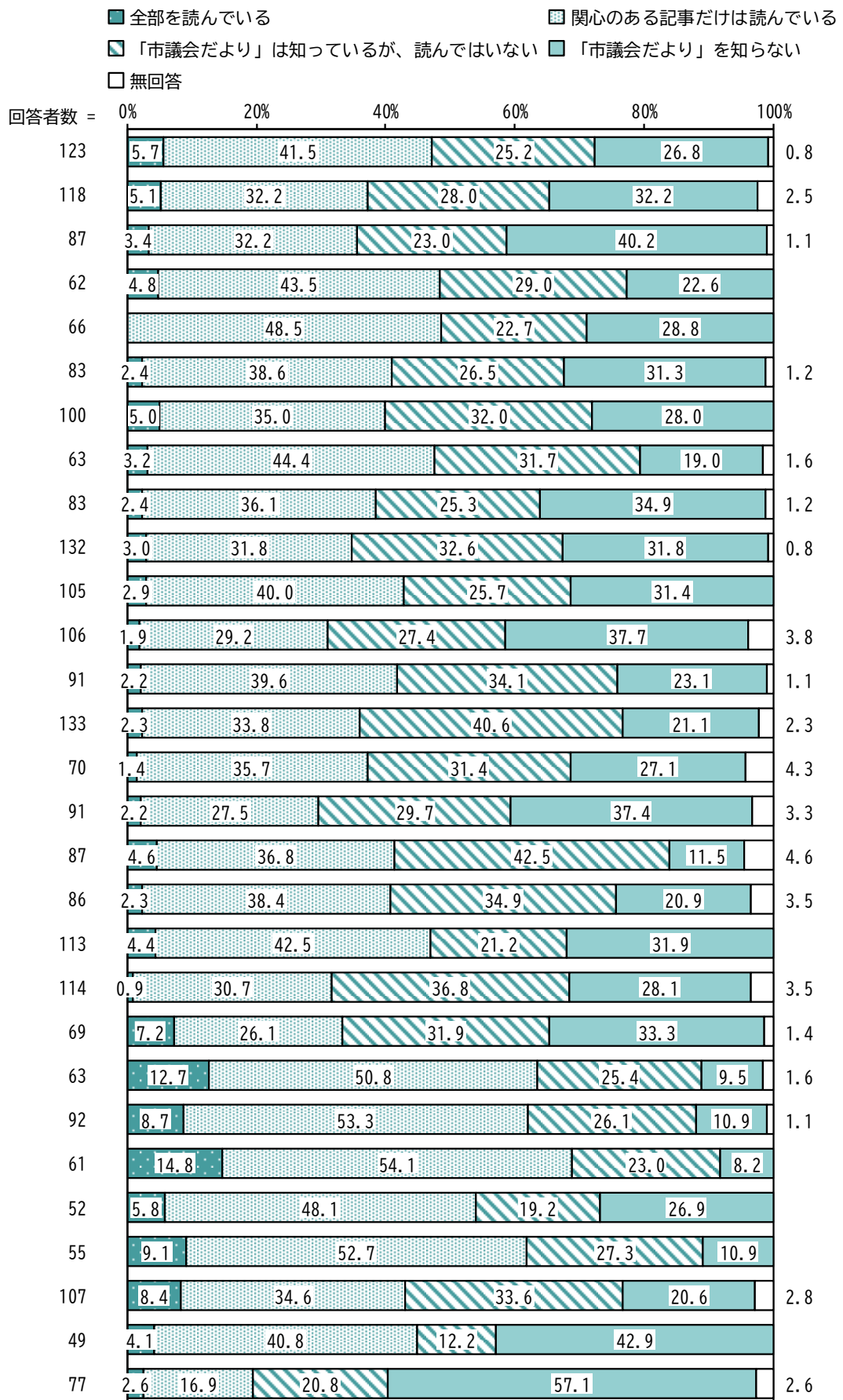
【年代別】

- 75～79 歳から 18～19 歳まで年代が下がるほど「市議会だより」を知らない」の割合が高い傾向にあり、18～19 歳から 70～74 歳まで年代が上がるほど「関心のある記事だけは読んでいる」の割合が高い傾向にある。また、18～19 歳、20～24 歳で「市議会だより」は知っているが、読んではいない」の割合が低くなっている。



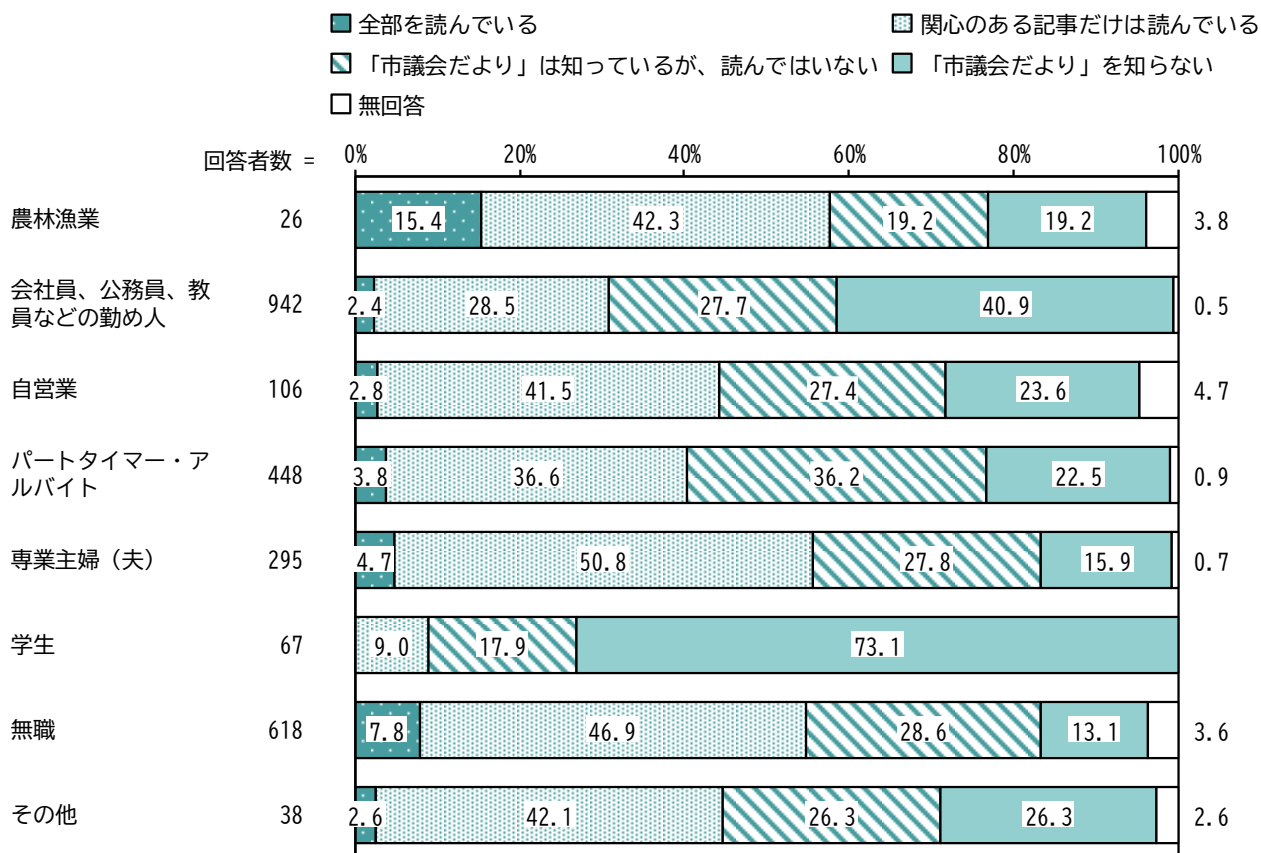
【地区別】

- ・ 稲武で「全部を読んでいる」、足助、稲武、下山で「関心のある記事だけは読んでいる」、豊南、益富で「市議会だより」は知っているが、読んではいない」、地区がわからないで「市議会だより」を知らない」の割合が高くなっている。



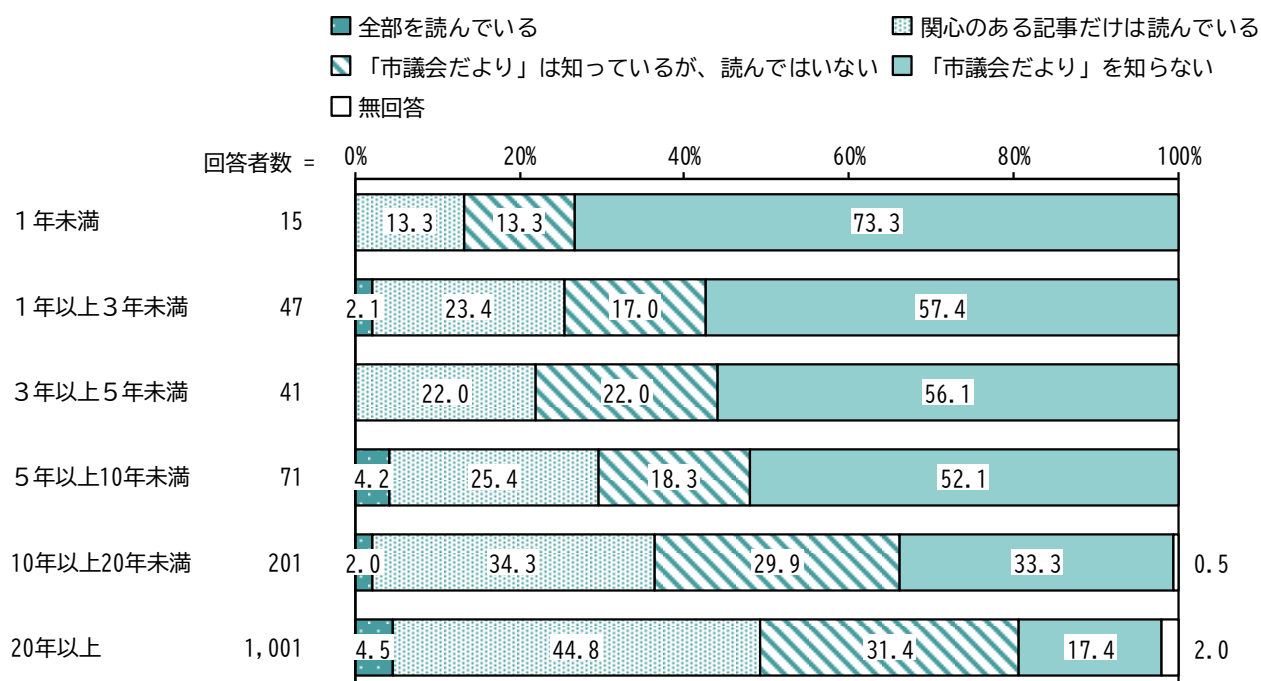
【職業別】

- 農林漁業で「全部を読んでいる」、専業主婦（夫）で「関心のある記事だけは読んでいる」、学生で「市議会だより」を知らない」の割合が高くなっている。



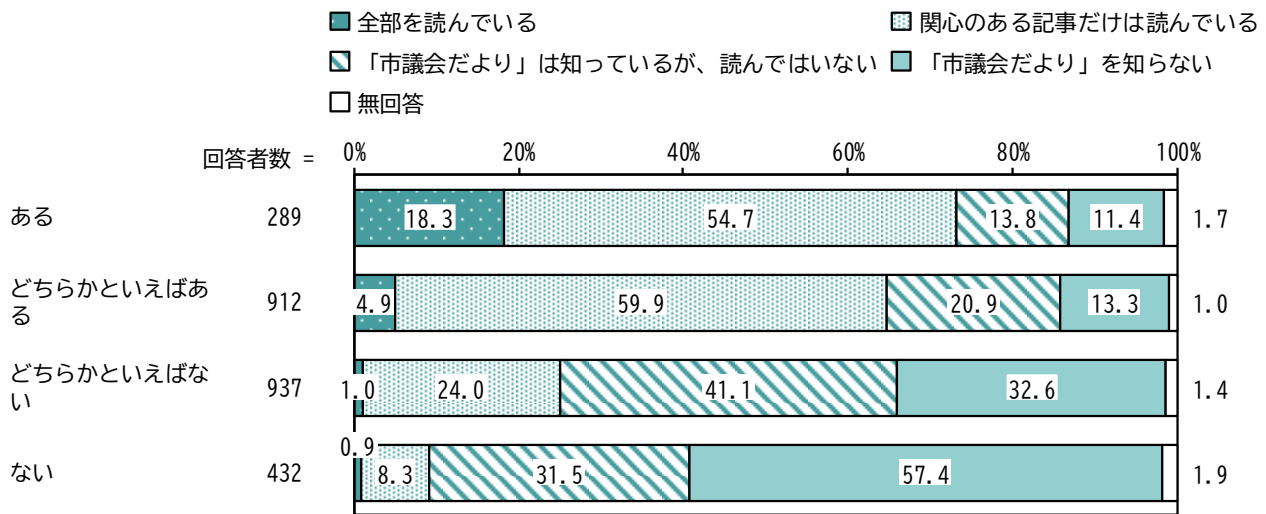
【居住年数別】

- 居住年数が増えるほど「関心のある記事だけは読んでいる」の割合が高い傾向にあり、「市議会だより」を知らない」の割合が低くなっている。



【市議会への関心度別】

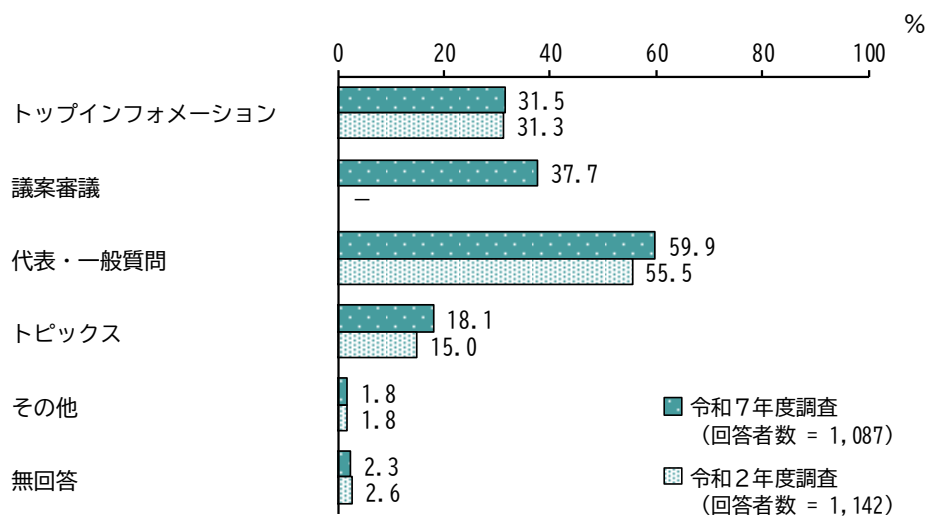
- ・ あるで「全部を読んでいる」、どちらかといえばあるで「関心のある記事だけは読んでいる」、どちらかといえばないで「市議会だより」は知っているが、読んではいない」、ないで「市議会だより」を知らない」の割合が高くなっている。



問5-1で「全部を読んでいる」または「関心のある記事だけは読んでいる」とお答えの方にお聞きします。

問5-2 主にどの内容をご覧になっていますか。(複数選択可)

- ・ 「代表・一般質問」の割合が59.9%と最も高く、次いで「議案審議」の割合が37.7%、「トップインフォメーション」の割合が31.5%となっている。
- ・ 令和2年度調査と比較すると、大きな変化はみられない。



※令和2年度調査では、「議案審議」がありませんでした。

【性別】

- ・ 男性で「議案審議」の割合が高くなっている。

単位：％

区分	回答者数 (件)	ト ッ プ イ ン フ ォ メ ー シ ョ ン	議 案 審 議	代 表 ・ 一 般 質 問	ト ピ ッ ク ス	そ の 他	無 回 答
全 体	1,087	31.5	37.7	59.9	18.1	1.8	2.3
男性	509	30.8	43.4	60.9	20.6	1.6	1.6
女性	560	32.3	32.3	58.9	16.1	2.1	3.0

【年代別】

- ・ 80歳以上から30～34歳まで年代が下がるほど「トッピングフォーメーション」の割合が高い傾向にある。また、50～54歳で「議案審議」、75～79歳で「代表・一般質問」、35～39歳で「トピックス」の割合が高くなっている。

単位：％

区分	回答者数 (件)	ト ッ プ イ ン フ ォ メ ー シ ョ ン	議 案 審 議	代 表 ・ 一 般 質 問	ト ピ ッ ク ス	そ の 他	無 回 答
全 体	1,087	31.5	37.7	59.9	18.1	1.8	2.3
18～19歳	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20～24歳	7	28.6	42.9	14.3	14.3	0.0	0.0
25～29歳	11	54.5	27.3	18.2	27.3	0.0	0.0
30～34歳	21	66.7	38.1	33.3	14.3	0.0	0.0
35～39歳	42	59.5	35.7	38.1	35.7	0.0	0.0
40～44歳	47	48.9	46.8	34.0	21.3	2.1	2.1
45～49歳	56	44.6	39.3	57.1	21.4	0.0	1.8
50～54歳	87	41.4	48.3	47.1	19.5	1.1	0.0
55～59歳	110	37.3	34.5	58.2	23.6	1.8	0.0
60～64歳	100	35.0	38.0	60.0	22.0	2.0	1.0
65～69歳	132	28.0	39.4	67.4	12.9	3.0	1.5
70～74歳	143	28.7	32.9	64.3	18.9	1.4	2.1
75～79歳	167	16.8	34.1	71.9	9.6	2.4	4.2
80歳以上	139	14.4	40.3	67.6	17.3	2.9	6.5

【地区別】

- ・ 豊南で「トップインフォメーション」、猿投台、保見で「議案審議」、稲武で「代表・一般質問」の割合が高くなっている。

単位：％

区分	回答者数 (件)	トップ イン フォ メ	議 案 審 議	代 表 ・ 一 般 質 問	ト ピ ッ ク ス	そ の 他	無 回 答
全 体	1,087	31.5	37.7	59.9	18.1	1.8	2.3
逢妻	58	32.8	41.4	55.2	12.1	5.2	0.0
朝日丘	44	43.2	31.8	59.1	25.0	2.3	2.3
井郷	31	35.5	35.5	67.7	16.1	3.2	0.0
石野	30	30.0	36.7	56.7	23.3	0.0	3.3
梅坪台	32	37.5	40.6	59.4	9.4	3.1	0.0
上郷	34	41.2	32.4	50.0	23.5	2.9	2.9
猿投	40	27.5	42.5	50.0	25.0	0.0	2.5
猿投台	30	36.7	56.7	73.3	13.3	0.0	0.0
浄水	32	37.5	31.3	46.9	34.4	0.0	3.1
末野原	46	26.1	50.0	67.4	10.9	2.2	0.0
崇化館	45	44.4	35.6	53.3	17.8	2.2	4.4
高岡（若林）	33	45.5	33.3	24.2	24.2	0.0	0.0
高橋	38	28.9	39.5	57.9	18.4	2.6	2.6
豊南	48	52.1	35.4	45.8	25.0	0.0	6.3
保見	26	26.9	57.7	65.4	11.5	0.0	0.0
前林	27	25.9	44.4	59.3	14.8	3.7	3.7
益富	36	44.4	36.1	58.3	25.0	2.8	0.0
松平	35	22.9	34.3	54.3	22.9	0.0	5.7
美里	53	20.8	39.6	69.8	13.2	0.0	3.8
竜神	36	33.3	41.7	47.2	27.8	0.0	2.8
若園	23	30.4	21.7	56.5	17.4	4.3	4.3
旭	40	17.5	40.0	75.0	17.5	0.0	2.5
足助	57	17.5	22.8	75.4	12.3	1.8	5.3
稲武	42	16.7	38.1	81.0	4.8	0.0	2.4
小原	28	17.9	39.3	71.4	17.9	0.0	0.0
下山	34	32.4	44.1	64.7	5.9	8.8	0.0
藤岡	46	32.6	37.0	63.0	15.2	2.2	2.2
藤岡南	22	22.7	36.4	54.5	22.7	9.1	0.0
地区がわからない	15	33.3	26.7	46.7	46.7	0.0	0.0

【職業別】

- ・ 会社員、公務員、教員などの勤め人で「トップインフォメーション」、農林漁業で「議案審議」「代表・一般質問」の割合が高くなっている。

単位：％

区分	回答者数 (件)	トップイン フォメ ーション	議案審 議	代 表・ 一 般 質 問	ト ピ ク ス	そ の 他	無 回 答
全 体	1,087	31.5	37.7	59.9	18.1	1.8	2.3
農林漁業	15	20.0	53.3	86.7	13.3	0.0	6.7
会社員、公務員、教員などの勤め人	291	42.3	38.8	54.0	26.8	1.7	0.7
自営業	47	34.0	40.4	66.0	6.4	0.0	2.1
パートタイマー・アルバイト	181	36.5	39.2	57.5	15.5	0.6	0.6
専業主婦（夫）	164	29.3	30.5	63.4	15.9	4.3	1.8
学生	6	50.0	33.3	0.0	16.7	0.0	0.0
無職	338	20.1	38.8	64.5	16.0	1.8	4.1
その他	17	29.4	52.9	35.3	0.0	5.9	11.8

【居住年数別】

- ・ 1年未満から5年以上10年未満まで居住年数が上がるほど「トピックス」の割合が高く、20年以上から5年以上10年未満まで居住年数が下がるほど「トップインフォメーション」の割合が高くなっている。

単位：％

区分	回答者数 (件)	トップイン フォメ ーション	議案審 議	代 表・ 一 般 質 問	ト ピ ク ス	そ の 他	無 回 答
全 体	610	33.9	38.2	57.5	18.4	2.5	2.3
1年未満	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1年以上3年未満	12	33.3	50.0	41.7	8.3	8.3	0.0
3年以上5年未満	9	55.6	44.4	44.4	22.2	0.0	0.0
5年以上10年未満	21	66.7	38.1	42.9	28.6	0.0	0.0
10年以上20年未満	73	54.8	45.2	35.6	21.9	1.4	0.0
20年以上	493	28.8	36.9	62.3	17.6	2.6	2.8

【市議会への関心度別】

- ・ あるで「議案審議」「代表・一般質問」の割合が高くなっている。

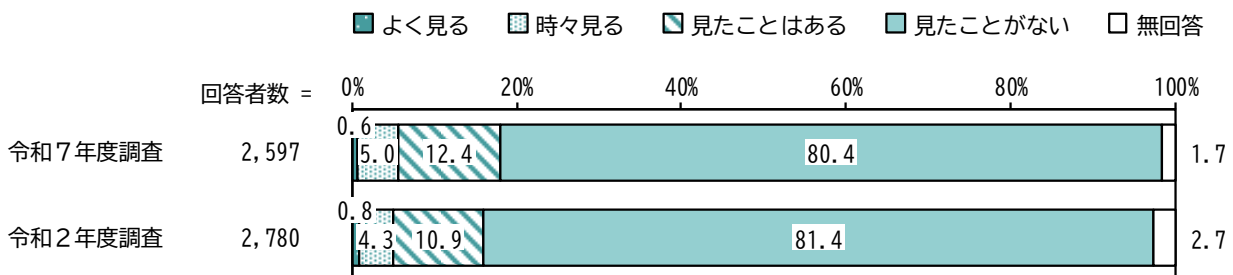
単位：％

区分	回答者数 (件)	ト ッ プ イ ン フ ォ メ ー シ ョ ン	議 案 審 議	代 表 ・ 一 般 質 問	ト ピ ッ ク ス	そ の 他	無 回 答
全 体	1,087	31.5	37.7	59.9	18.1	1.8	2.3
ある	211	30.8	55.5	76.3	16.1	1.9	1.4
どちらかといえばある	591	31.1	39.1	59.9	15.7	1.2	2.2
どちらかといえばない	234	33.3	20.9	46.2	26.9	3.0	3.4
ない	40	35.0	20.0	50.0	15.0	5.0	2.5

・ 市議会ホームページ

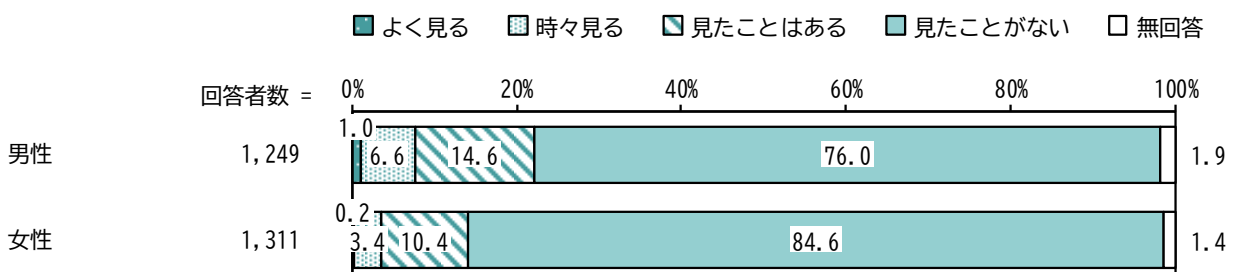
問6-1 あなたは、市議会ホームページを見たことがありますか。(○は1つ)

- ・ 「見たことがない」の割合が80.4%と最も高く、次いで「見たことはある」の割合が12.4%となっている。
- ・ 令和2年度調査と比較すると、大きな変化はみられない。



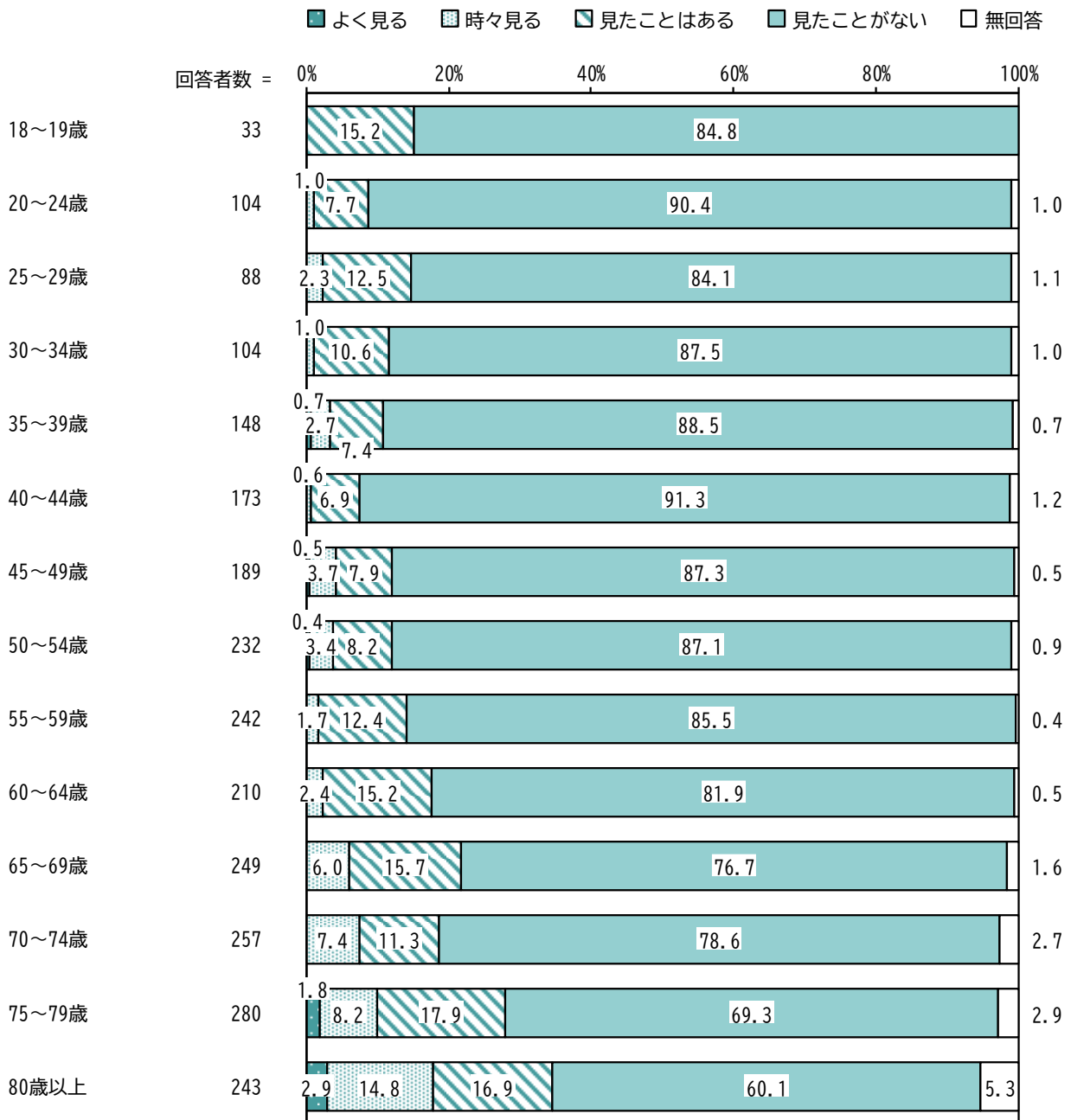
【性別】

- ・ 女性で「見たことがない」の割合が高くなっている。



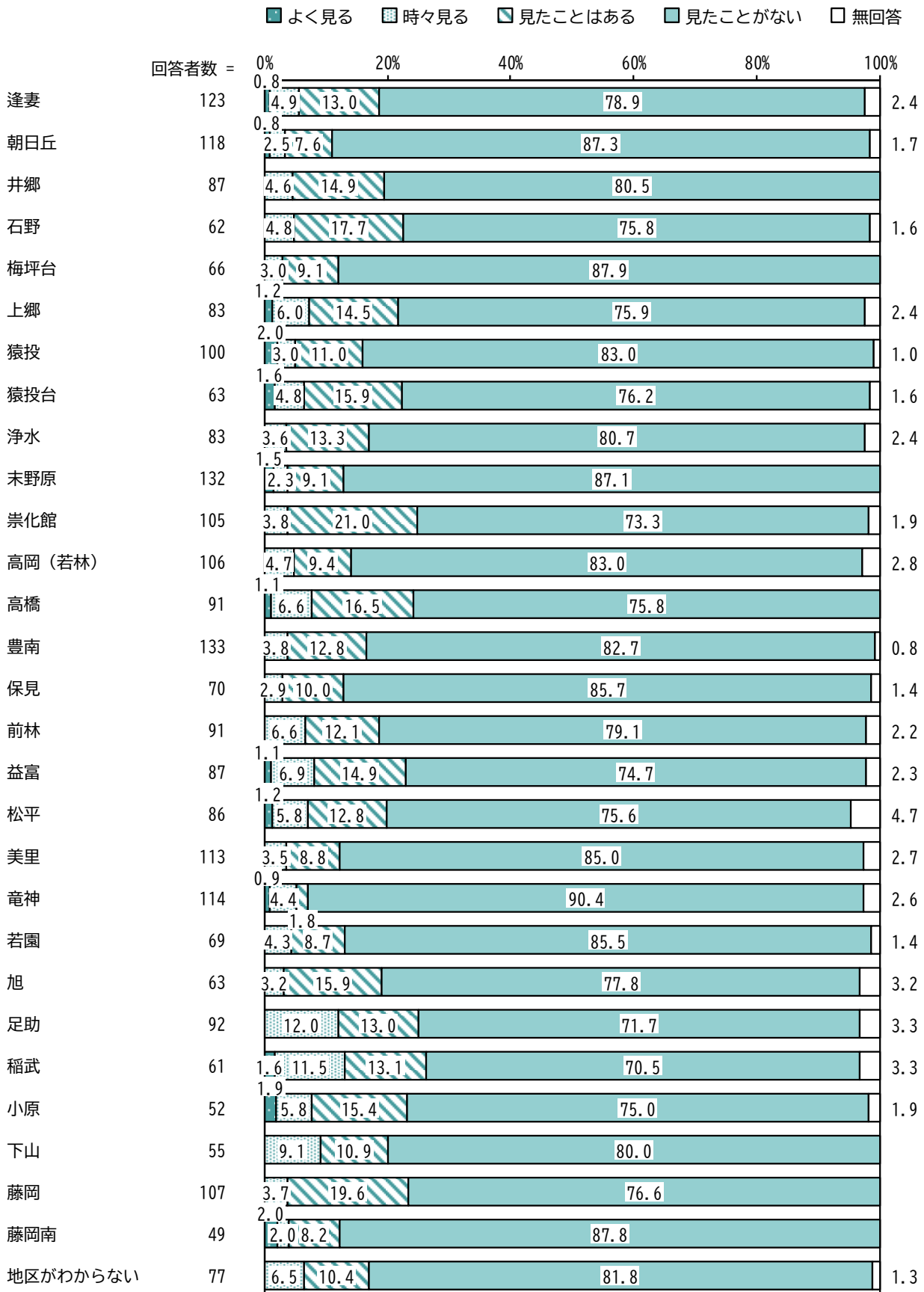
【年代別】

- ・ 80歳以上から40～44歳まで年代が下がるほど「見たことがない」の割合が高い傾向にある。



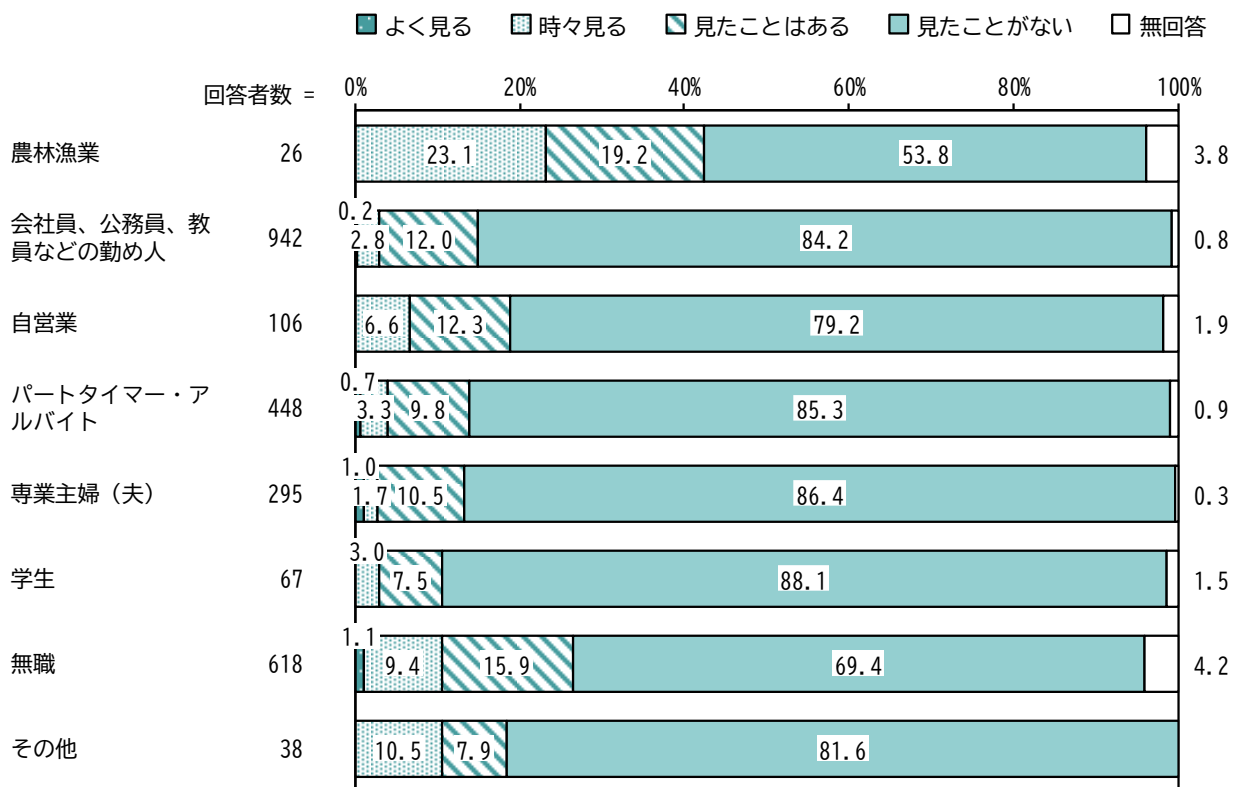
【地区別】

- ・ 竜神で「見たことがない」の割合が高く、「見たことはある」の割合が低くなっている。



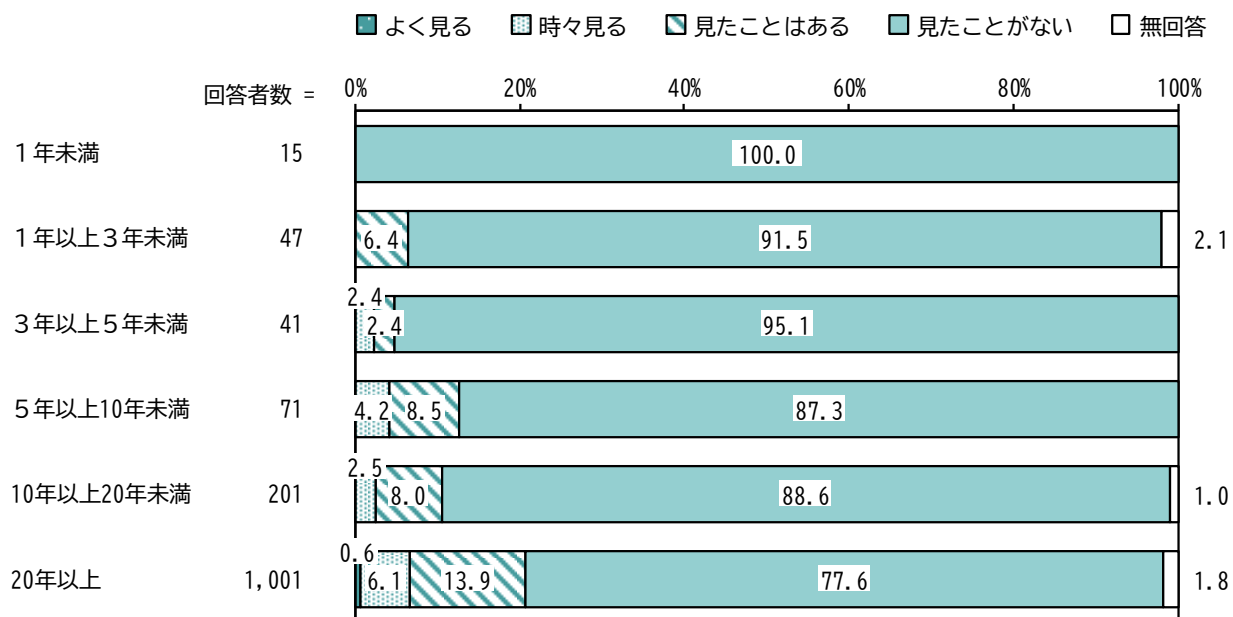
【職業別】

- 農林漁業で「時々見る」の割合が高く、「見たことがない」の割合が低くなっている。



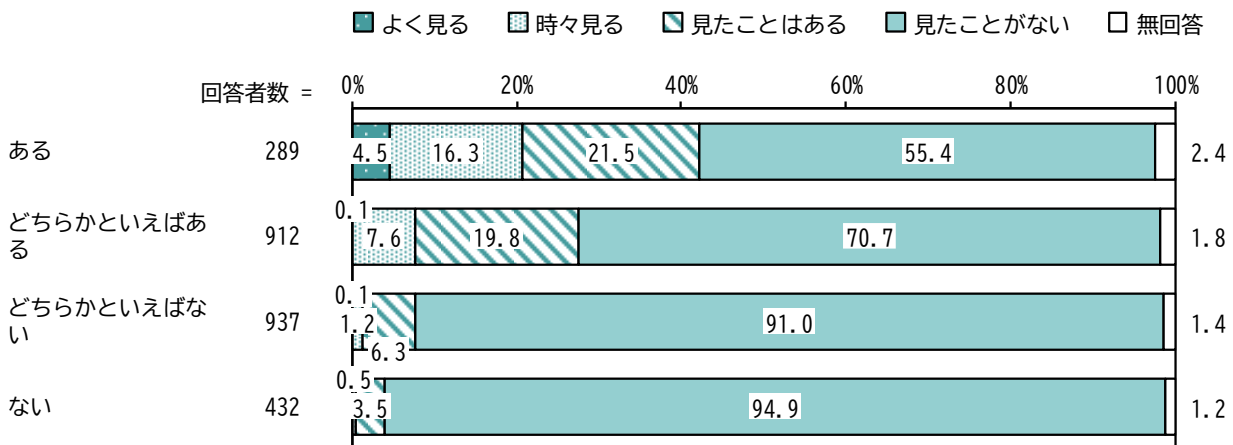
【居住年数別】

- 大きな差はみられない。



【市議会への関心度別】

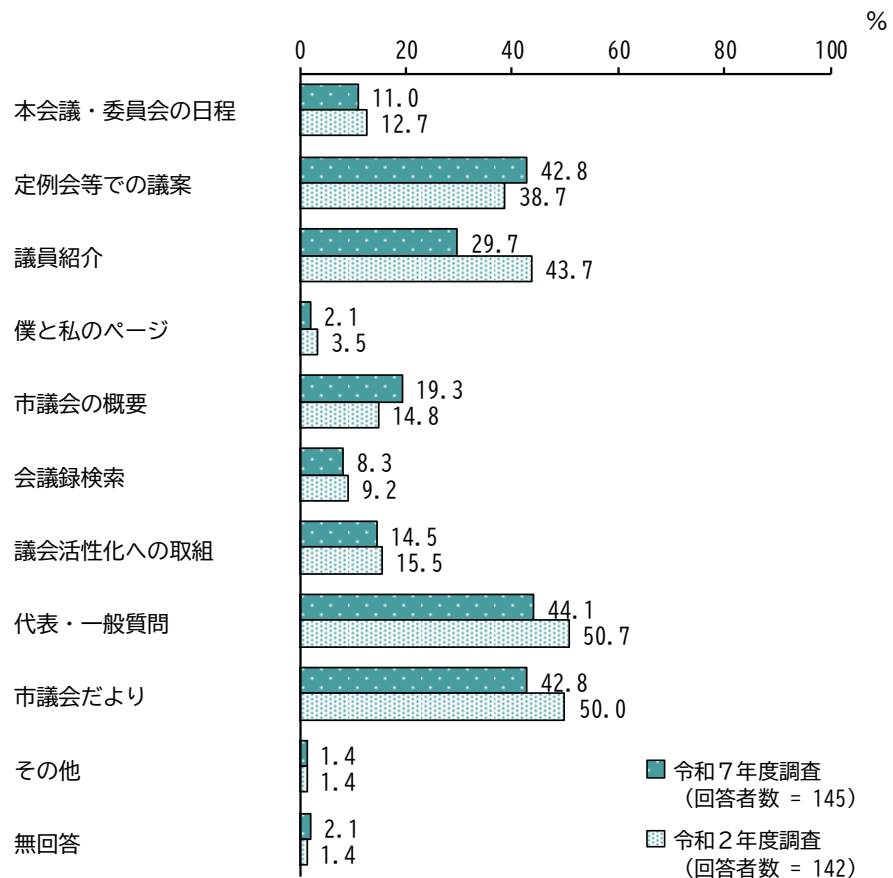
- ・ あるで「時々見る」、ないで「見たことがない」の割合が高くなっている。



問6-1で「よく見る」または「時々見る」とお答えの方にお聞きします。

問6-2 主にどの内容をご覧になっていますか。(複数選択可)

- ・ 「代表・一般質問」の割合が44.1%と最も高く、次いで「定例会等での議案」、「市議会だより」の割合が42.8%となっている。
- ・ 令和2年度調査と比較すると、「議員紹介」「代表・一般質問」「市議会だより」の割合が減少している。



【性別】

- ・ 男性で「定例会等での議案」「代表・一般質問」「市議会だより」の割合が高く、女性で「議員紹介」「議会活性化への取組」の割合が高くなっている。

単位：％

区分	回答者数(件)	本会議・委員会の日程	定例会等での議案	議員紹介	僕と私のページ	市議会の概要	会議録検索	議会活性化への取組	代表・一般質問	市議会だより	その他	無回答
全体	145	11.0	42.8	29.7	2.1	19.3	8.3	14.5	44.1	42.8	1.4	2.1
男性	94	8.5	46.8	27.7	1.1	18.1	8.5	10.6	46.8	45.7	2.1	3.2
女性	48	12.5	33.3	35.4	4.2	20.8	6.3	20.8	35.4	39.6	0.0	0.0

【年代別】

- ・ 有効回答数が少ないため、コメントはできない。

単位：％

区分	回答者数(件)	本会議・委員会の日程	定例会等での議案	議員紹介	僕と私のページ	市議会の概要	会議録検索	議会活性化への取組	代表・一般質問	市議会だより	その他	無回答
全体	145	11.0	42.8	29.7	2.1	19.3	8.3	14.5	44.1	42.8	1.4	2.1
18～19歳	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20～24歳	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
25～29歳	2	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
30～34歳	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
35～39歳	5	20.0	80.0	40.0	0.0	60.0	0.0	20.0	20.0	20.0	0.0	0.0
40～44歳	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0
45～49歳	8	25.0	12.5	25.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0
50～54歳	9	11.1	44.4	33.3	0.0	22.2	11.1	22.2	55.6	22.2	0.0	11.1
55～59歳	4	25.0	75.0	25.0	0.0	50.0	50.0	25.0	75.0	25.0	0.0	0.0
60～64歳	5	20.0	80.0	40.0	20.0	20.0	0.0	40.0	40.0	40.0	0.0	0.0
65～69歳	15	0.0	40.0	40.0	6.7	0.0	0.0	13.3	33.3	33.3	0.0	6.7
70～74歳	19	5.3	52.6	36.8	0.0	26.3	5.3	0.0	52.6	42.1	0.0	0.0
75～79歳	28	7.1	35.7	21.4	3.6	21.4	7.1	17.9	42.9	57.1	3.6	0.0
80歳以上	43	16.3	39.5	25.6	0.0	20.9	4.7	11.6	48.8	46.5	2.3	2.3

【地区別】

- ・ 有効回答数が少ないため、コメントはできない。

単位：％

区分	回答者数 (件)	本会議・委員会の日	定例会等での議案	議員紹介	僕と私のページ	市議会の概要	会議録検索	議会活性化への取組	代表・一般質問	市議会だより	その他	無回答
全体	145	11.0	42.8	29.7	2.1	19.3	8.3	14.5	44.1	42.8	1.4	2.1
逢妻	7	14.3	71.4	28.6	0.0	28.6	14.3	28.6	57.1	28.6	0.0	0.0
朝日丘	4	50.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	0.0	0.0
井郷	4	0.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0	50.0	0.0	0.0	25.0
石野	3	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	100.0	0.0	0.0
梅坪台	2	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0
上郷	6	33.3	50.0	33.3	0.0	50.0	0.0	16.7	33.3	50.0	0.0	0.0
猿投	5	0.0	20.0	0.0	0.0	40.0	0.0	0.0	60.0	40.0	0.0	20.0
猿投台	4	25.0	50.0	25.0	0.0	25.0	25.0	0.0	50.0	25.0	25.0	0.0
浄水	3	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0
末野原	5	20.0	60.0	60.0	0.0	0.0	20.0	20.0	60.0	60.0	0.0	0.0
崇化館	4	25.0	25.0	25.0	0.0	25.0	25.0	25.0	75.0	75.0	0.0	0.0
高岡(若林)	5	0.0	100.0	20.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0
高橋	7	0.0	42.9	42.9	14.3	28.6	0.0	14.3	28.6	57.1	0.0	0.0
豊南	5	0.0	20.0	20.0	0.0	20.0	20.0	0.0	20.0	60.0	0.0	0.0
保見	2	50.0	50.0	50.0	0.0	50.0	50.0	100.0	50.0	50.0	0.0	0.0
前林	6	0.0	33.3	50.0	0.0	33.3	0.0	16.7	50.0	16.7	0.0	0.0
益富	7	0.0	14.3	14.3	0.0	42.9	0.0	28.6	28.6	57.1	0.0	0.0
松平	6	0.0	16.7	33.3	0.0	16.7	50.0	0.0	83.3	50.0	0.0	0.0
美里	4	25.0	50.0	25.0	0.0	25.0	0.0	50.0	25.0	50.0	0.0	0.0
竜神	6	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	16.7	16.7	33.3	50.0	0.0	0.0
若園	3	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0
旭	2	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	100.0	0.0	0.0
足助	11	0.0	18.2	27.3	0.0	0.0	0.0	9.1	45.5	36.4	9.1	9.1
稲武	8	37.5	100.0	37.5	0.0	25.0	0.0	0.0	25.0	25.0	0.0	0.0
小原	4	25.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	75.0	0.0	0.0
下山	5	20.0	80.0	60.0	40.0	20.0	0.0	20.0	40.0	20.0	0.0	0.0
藤岡	4	0.0	50.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0	75.0	50.0	0.0	0.0
藤岡南	2	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	100.0	50.0	0.0	0.0
地区がわからない	5	0.0	20.0	0.0	0.0	20.0	0.0	40.0	60.0	40.0	0.0	0.0

【職業別】

- ・ 会社員、公務員、教員などの勤め人で「定例会等での議案」「僕と私のページ」「会議録検索」「議会活性化への取組」、無職で「代表・一般質問」、パートタイマー・アルバイトで「市議会だより」の割合が高くなっている。

単位：％

区分	回答者数(件)	程 本会議・委員会の日	定例会等での議案	議員紹介	僕と私のページ	市議会の概要	会議録検索	組 議会活性化への取	代表・一般質問	市議会だより	その他	無回答
全 体	145	11.0	42.8	29.7	2.1	19.3	8.3	14.5	44.1	42.8	1.4	2.1
農林漁業	6	0.0	83.3	33.3	0.0	66.7	0.0	0.0	83.3	33.3	0.0	0.0
会社員、公務員、教員などの勤め人	28	3.6	50.0	32.1	7.1	17.9	21.4	28.6	39.3	28.6	0.0	0.0
自営業	7	28.6	57.1	57.1	14.3	42.9	14.3	14.3	42.9	28.6	0.0	0.0
パートタイマー・アルバイト	18	11.1	44.4	27.8	0.0	11.1	0.0	5.6	38.9	50.0	0.0	11.1
専業主婦（夫）	8	37.5	37.5	50.0	0.0	0.0	25.0	37.5	37.5	62.5	0.0	0.0
学生	2	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
無職	65	12.3	40.0	24.6	0.0	21.5	4.6	9.2	49.2	46.2	1.5	1.5
その他	4	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0

【居住年数別】

- ・ 有効回答数が少ないため、コメントはできない。

単位：％

区分	回答者数(件)	程 本会議・委員会の日	定例会等での議案	議員紹介	僕と私のページ	市議会の概要	会議録検索	組 議会活性化への取	代表・一般質問	市議会だより	その他	無回答
全 体	76	9.2	47.4	30.3	3.9	21.1	6.6	18.4	46.1	38.2	1.3	1.3
1年未満	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1年以上3年未満	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3年以上5年未満	1	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5年以上10年未満	3	33.3	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0
10年以上20年未満	5	20.0	40.0	20.0	0.0	20.0	20.0	20.0	20.0	40.0	0.0	0.0
20年以上	67	7.5	46.3	31.3	4.5	20.9	6.0	17.9	47.8	40.3	1.5	1.5

【市議会への関心度別】

- ・ あるで「本会議・委員会の日程」「定例会等での議案」「市議会の概要」「代表・一般質問」、どちらかといえはなくて「会議録検索」の割合が高くなっている。

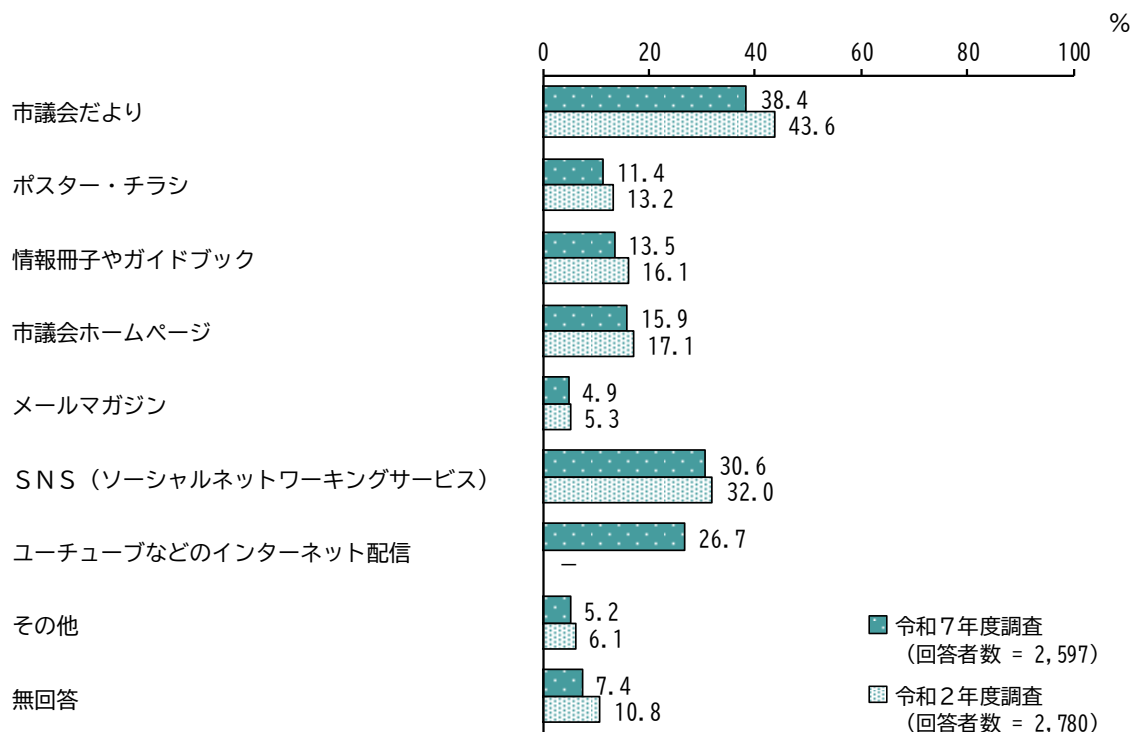
単位：％

区分	回答者数(件)	本会議・委員会の日程	定例会等での議案	議員紹介	僕と私のページ	市議会の概要	会議録検索	組 議会活性化への取	代表・一般質問	市議会だより	その他	無回答
全 体	145	11.0	42.8	29.7	2.1	19.3	8.3	14.5	44.1	42.8	1.4	2.1
ある	60	18.3	51.7	30.0	0.0	30.0	10.0	13.3	60.0	41.7	1.7	1.7
どちらかといえはある	70	5.7	40.0	28.6	4.3	12.9	4.3	17.1	40.0	45.7	1.4	1.4
どちらかといえはない	12	8.3	8.3	25.0	0.0	8.3	25.0	0.0	0.0	41.7	0.0	0.0
ない	2	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0

・ 力を入れるべき情報発信の方法

問7 あなたは、豊田市議会がどのような媒体を使った情報発信に力を入れるべきと考えますか。(複数選択可)

- ・ 「市議会だより」の割合が 38.4%と最も高く、次いで「SNS（ソーシャルネットワーキングサービス）」の割合が 30.6%、「ユーチューブなどのインターネット配信」の割合が 26.7%となっている。
- ・ 令和2年度調査と比較すると、「市議会だより」の割合が減少している。



※令和2年度調査では、「メールマガジン」が「LINE、ツイッター、フェイスブックなどのSNS（ソーシャル・ネットワーキング・サービス）」となっており、「ユーチューブなどのインターネット配信」がありませんでした。

【性別】

- ・ 男性で「ユーチューブなどのインターネット配信」の割合が高くなっている。

単位：％

区分	回答者数(件)	市議会だより	ポスター・チラシ	情報冊子やガイドブック	市議会ホームページ	メールマガジン	SNS(ソーシャルネットワーキングサービス)	ユーチューブなどのインターネット配信	その他	無回答
全体	2,597	38.4	11.4	13.5	15.9	4.9	30.6	26.7	5.2	7.4
男性	1,249	38.4	9.8	12.2	16.7	5.5	32.6	33.8	4.9	5.0
女性	1,311	38.7	12.8	14.6	14.9	4.2	28.8	20.3	5.6	9.0

【年代別】

- ・ 75～79 歳から 35～39 歳まで年代が下がるほど「SNS(ソーシャルネットワーキングサービス)」の割合が高くなっている。また、75～79 歳で「市議会だより」、45～49 歳で「ユーチューブなどのインターネット配信」の割合が高くなっている。

単位：％

区分	回答者数(件)	市議会だより	ポスター・チラシ	情報冊子やガイドブック	市議会ホームページ	メールマガジン	SNS(ソーシャルネットワーキングサービス)	ユーチューブなどのインターネット配信	その他	無回答
全体	2,597	38.4	11.4	13.5	15.9	4.9	30.6	26.7	5.2	7.4
18～19歳	33	3.0	12.1	3.0	6.1	6.1	75.8	39.4	6.1	0.0
20～24歳	104	7.7	14.4	6.7	9.6	1.9	69.2	38.5	1.9	4.8
25～29歳	88	13.6	17.0	5.7	6.8	4.5	60.2	36.4	2.3	3.4
30～34歳	104	21.2	9.6	14.4	7.7	5.8	54.8	36.5	1.9	4.8
35～39歳	148	21.6	12.2	8.8	10.8	6.1	64.2	37.2	9.5	2.0
40～44歳	173	24.9	10.4	11.6	14.5	4.0	63.6	40.5	4.6	0.6
45～49歳	189	16.4	7.4	8.5	12.7	5.3	49.2	45.0	8.5	3.7
50～54歳	232	26.7	11.2	12.1	20.3	10.3	37.5	27.6	6.0	6.5
55～59歳	242	34.7	11.2	12.8	17.4	7.0	32.2	33.9	6.6	3.3
60～64歳	210	45.7	6.2	17.6	17.1	8.6	21.4	30.0	5.7	4.3
65～69歳	249	50.6	14.5	13.7	21.3	5.2	11.2	22.9	3.2	8.0
70～74歳	257	49.8	8.6	18.7	19.1	2.7	8.2	16.7	4.3	14.8
75～79歳	280	66.4	12.9	18.2	18.9	1.8	3.9	9.3	5.4	10.4
80歳以上	243	61.7	13.6	13.6	15.6	0.8	4.5	7.4	3.7	16.9

【地区別】

- 旭、稲武、下山で「市議会だより」、旭で「情報冊子やガイドブック」の割合が高くなっている。

単位：%

区分	回答者数(件)	市議会だより	ポスター・チラシ	情報冊子やガイドブック	市議会ホームページ	メールマガジン	SNS(ソーシャルネットワーキングサービス)	YouTubeなどのインターネット配信	その他	無回答
全体	2,597	38.4	11.4	13.5	15.9	4.9	30.6	26.7	5.2	7.4
逢妻	123	43.1	11.4	13.8	18.7	0.8	25.2	22.0	2.4	7.3
朝日丘	118	30.5	11.9	13.6	9.3	3.4	33.9	28.8	5.1	13.6
井郷	87	40.2	17.2	16.1	14.9	5.7	34.5	21.8	3.4	3.4
石野	62	48.4	9.7	8.1	17.7	12.9	43.5	24.2	6.5	3.2
梅坪台	66	34.8	12.1	9.1	13.6	1.5	40.9	33.3	4.5	1.5
上郷	83	38.6	6.0	20.5	16.9	6.0	27.7	25.3	4.8	8.4
猿投	100	34.0	14.0	14.0	23.0	4.0	32.0	29.0	5.0	5.0
猿投台	63	44.4	7.9	12.7	22.2	3.2	34.9	38.1	1.6	6.3
浄水	83	30.1	12.0	7.2	15.7	7.2	36.1	28.9	4.8	4.8
未野原	132	34.1	8.3	16.7	15.2	7.6	31.1	34.8	5.3	3.0
崇化館	105	37.1	8.6	11.4	18.1	7.6	32.4	21.9	10.5	7.6
高岡(若林)	106	29.2	6.6	8.5	14.2	1.9	39.6	34.0	6.6	6.6
高橋	91	37.4	5.5	14.3	11.0	4.4	30.8	26.4	5.5	5.5
豊南	133	42.9	12.8	10.5	18.8	4.5	22.6	15.8	7.5	9.8
保見	70	38.6	14.3	15.7	15.7	1.4	35.7	28.6	4.3	7.1
前林	91	35.2	8.8	15.4	11.0	3.3	33.0	33.0	6.6	8.8
益富	87	34.5	4.6	11.5	21.8	8.0	23.0	25.3	6.9	9.2
松平	86	30.2	12.8	9.3	14.0	7.0	33.7	32.6	5.8	9.3
美里	113	47.8	14.2	15.9	15.0	2.7	30.1	21.2	4.4	3.5
竜神	114	28.9	17.5	17.5	14.9	1.8	27.2	23.7	7.0	7.0
若園	69	27.5	18.8	17.4	14.5	8.7	33.3	24.6	4.3	8.7
旭	63	57.1	17.5	23.8	15.9	4.8	17.5	20.6	3.2	9.5
足助	92	55.4	8.7	7.6	19.6	5.4	20.7	21.7	4.3	8.7
稲武	61	59.0	8.2	11.5	14.8	0.0	9.8	19.7	9.8	13.1
小原	52	46.2	9.6	23.1	9.6	3.8	25.0	23.1	1.9	9.6
下山	55	56.4	14.5	16.4	23.6	9.1	12.7	23.6	3.6	7.3
藤岡	107	43.9	9.3	9.3	15.9	7.5	31.8	27.1	4.7	8.4
藤岡南	49	30.6	12.2	8.2	14.3	8.2	44.9	24.5	2.0	2.0
地区がわからない	77	18.2	13.0	7.8	16.9	5.2	55.8	49.4	0.0	9.1

【職業別】

- ・ 無職で「市議会だより」、農林漁業で「市議会ホームページ」、学生で「SNS（ソーシャルネットワークワーキングサービス）」、会社員、公務員、教員などの勤め人で「ユーチューブなどのインターネット配信」の割合が高くなっている。

単位：％

区分	回答者数(件)	市議会だより	ポスター・チラシ	情報冊子やガイドブック	市議会ホームページ	メールマガジン	SNS(ソーシャルネットワークワーキングサービス)	ユーチューブなどのインターネット配信	その他	無回答
全体	2,597	38.4	11.4	13.5	15.9	4.9	30.6	26.7	5.2	7.4
農林漁業	26	50.0	0.0	7.7	38.5	11.5	11.5	19.2	11.5	11.5
会社員、公務員、教員などの勤め人	942	24.0	10.7	10.8	15.7	6.8	48.3	38.4	5.8	3.6
自営業	106	40.6	5.7	6.6	12.3	2.8	32.1	30.2	5.7	6.6
パートタイマー・アルバイト	448	37.1	12.7	17.2	14.3	6.0	29.9	22.8	6.0	6.0
専業主婦(夫)	295	49.2	13.6	18.0	16.3	3.4	16.3	19.3	2.0	10.8
学生	67	9.0	11.9	4.5	11.9	3.0	74.6	32.8	4.5	3.0
無職	618	58.1	11.2	14.9	17.5	2.3	9.2	14.9	4.7	12.0
その他	38	47.4	13.2	10.5	21.1	7.9	10.5	28.9	5.3	5.3

【居住年数別】

- ・ 10年以上20年未満から1年未満まで居住年数が下がるほど「SNS（ソーシャルネットワークワーキングサービス）」の割合が高い傾向にある。また、1年以上3年未満、5年以上10年未満で「ユーチューブなどのインターネット配信」の割合が高くなっている。

単位：％

区分	回答者数(件)	市議会だより	ポスター・チラシ	情報冊子やガイドブック	市議会ホームページ	メールマガジン	SNS(ソーシャルネットワークワーキングサービス)	ユーチューブなどのインターネット配信	その他	無回答
全体	1,377	40.5	11.6	13.8	16.3	5.2	27.7	26.8	5.2	7.6
1年未満	15	26.7	13.3	0.0	0.0	6.7	60.0	26.7	6.7	0.0
1年以上3年未満	47	21.3	19.1	14.9	10.6	6.4	53.2	44.7	4.3	6.4
3年以上5年未満	41	22.0	7.3	7.3	9.8	0.0	53.7	36.6	4.9	7.3
5年以上10年未満	71	31.0	5.6	12.7	4.2	4.2	50.7	43.7	2.8	2.8
10年以上20年未満	201	27.4	10.4	10.0	15.4	9.0	50.2	27.9	8.0	4.0
20年以上	1,001	45.6	12.1	15.1	18.1	4.6	18.9	24.2	4.8	8.9

【市議会への関心度別】

- ・ あるで「市議会だより」「情報冊子やガイドブック」「市議会ホームページ」、ないで「SNS（ソーシャルネットワーキングサービス）」の割合が高くなっている。

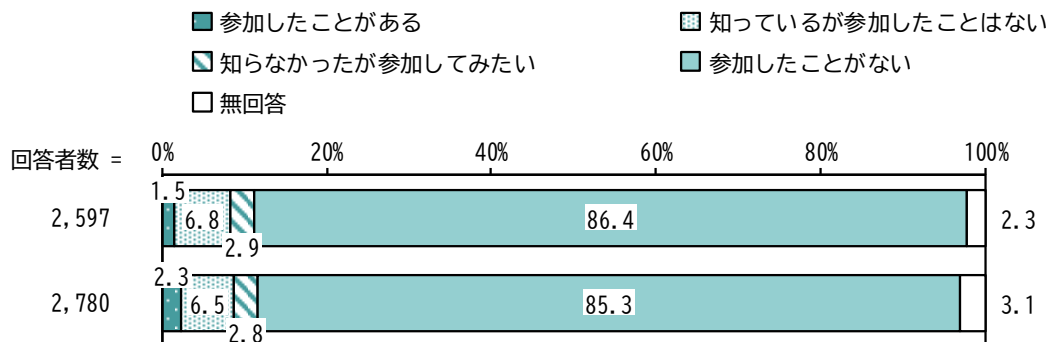
単位：％

区分	回答者数(件)	市議会だより	ポスター・チラシ	情報冊子やガイドブック	市議会ホームページ	メールマガジン	SNS(ソーシャルネットワーキングサービス)	ユーチューブなどのインターネット配信	その他	無回答
全体	2,597	38.4	11.4	13.5	15.9	4.9	30.6	26.7	5.2	7.4
ある	289	58.1	8.7	20.8	24.9	5.9	24.6	26.3	3.8	4.5
どちらかといえばある	912	53.5	10.6	14.6	19.7	5.9	28.1	24.8	2.5	3.5
どちらかといえばない	937	28.3	12.3	14.2	12.6	3.8	31.5	27.3	5.9	9.2
ない	432	15.0	12.0	4.9	9.0	4.2	39.4	30.6	10.4	12.3

・市民シンポジウムへの参加状況

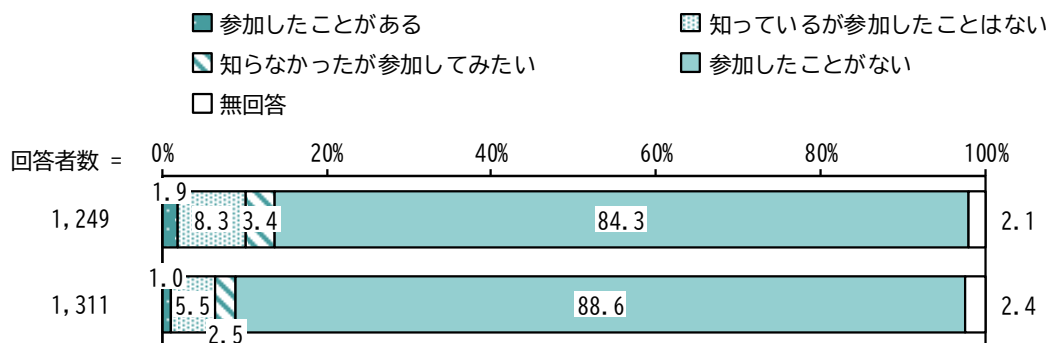
問8 あなたは、市議会が主催する市民シンポジウムに参加したことがありますか。(○は1つ)

- ・ 「参加したことがない」の割合が86.4%と最も高くなっている。
- ・ 令和2年度調査と比較すると、大きな変化はみられない。



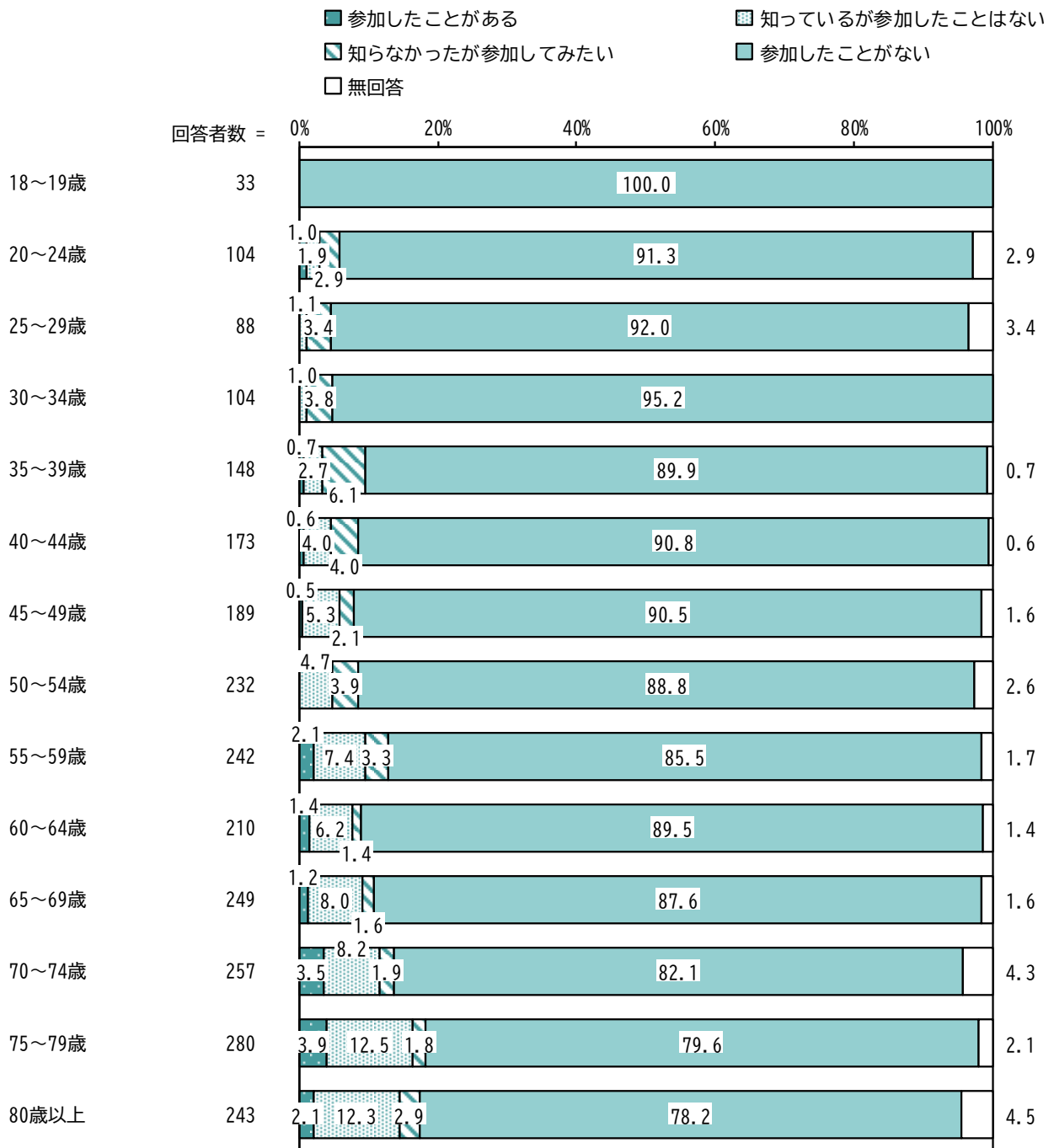
【性別】

- ・ 大きな差はみられない。



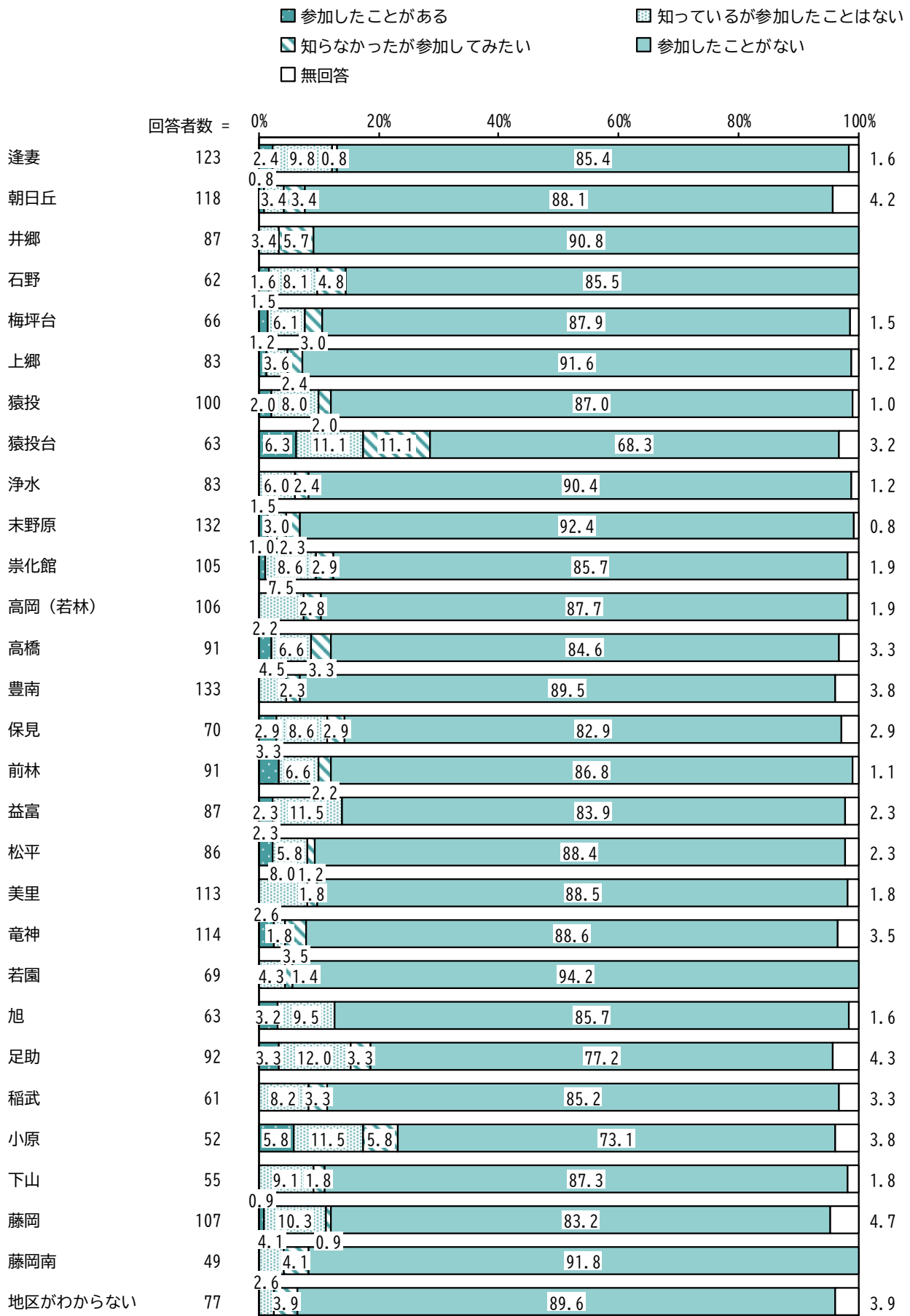
【年代別】

- 75～79歳、80歳以上で「知っているが参加したことはない」の割合が高くなっている。



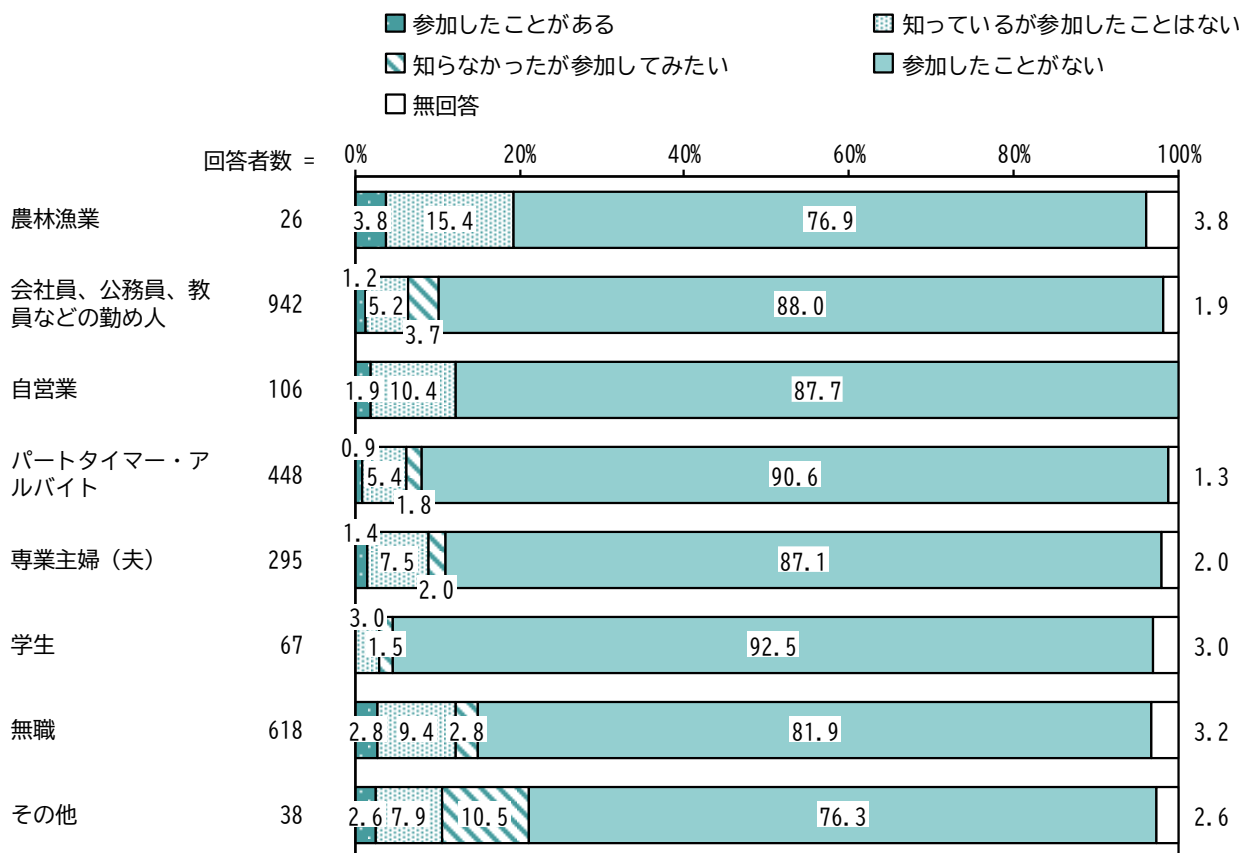
【地区別】

- ・ 足助で「知っているが参加したことはない」、猿投台で「知らなかったが参加してみたい」、上郷、未野原、若園、藤岡南で「参加したことがない」の割合が高くなっている。



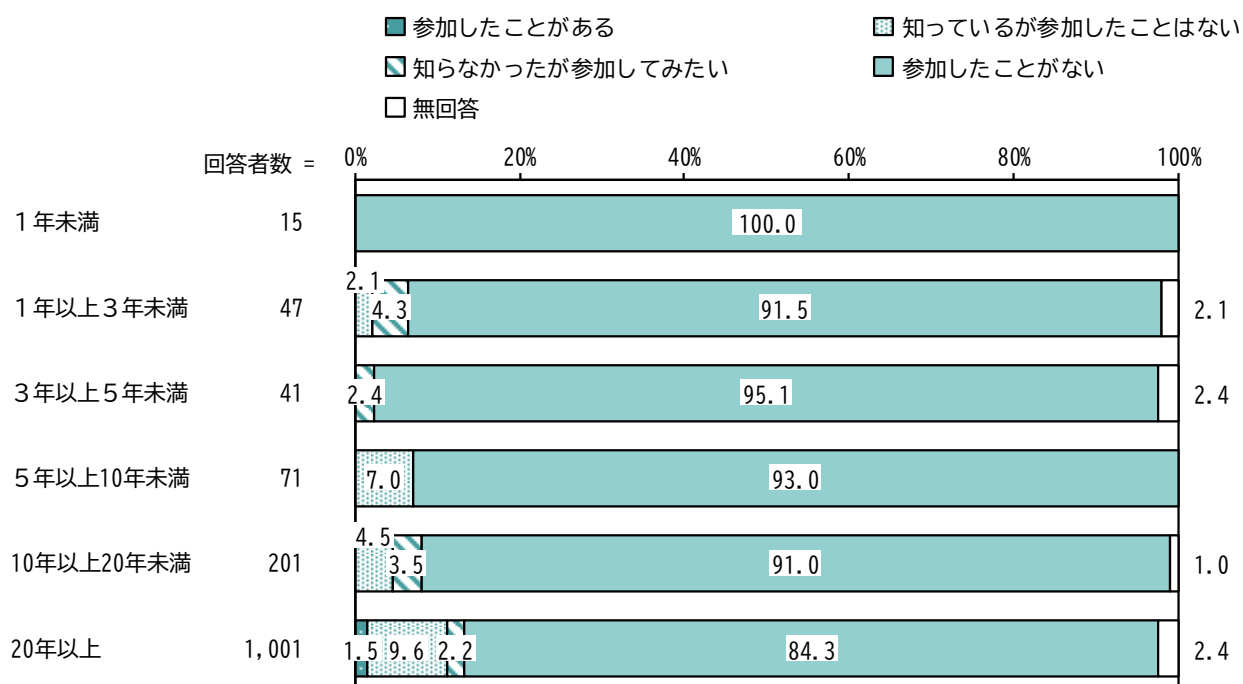
【職業別】

- 農林漁業で「知っているが参加したことはない」、学生で「参加したことがない」の割合が高くなっている。



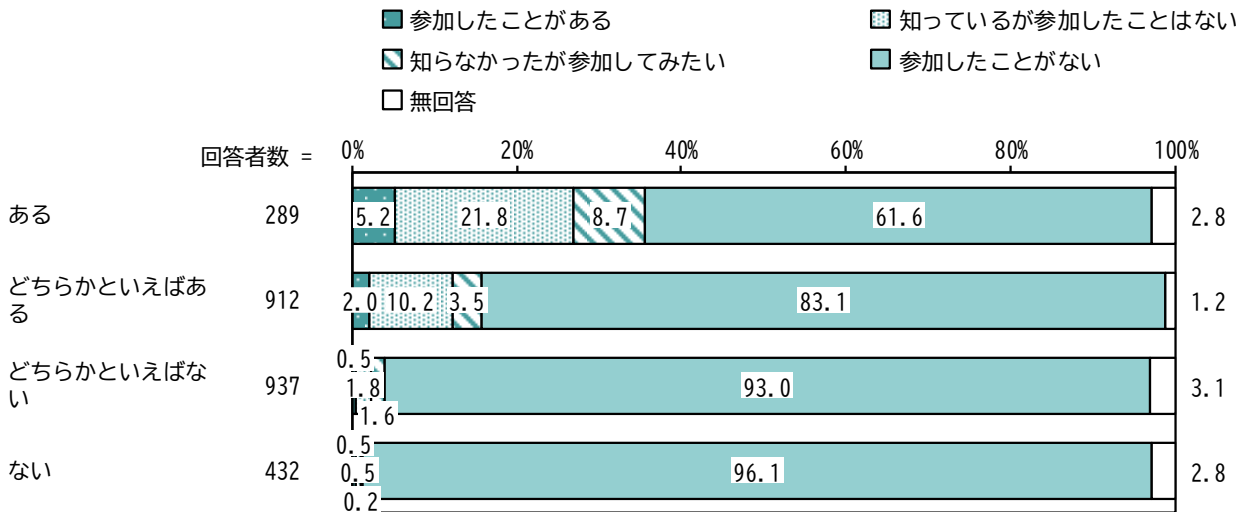
【居住年数別】

- 大きな差はみられない。



【市議会への関心度別】

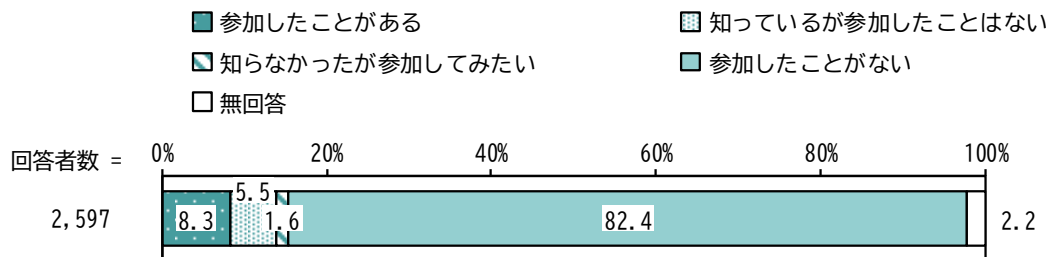
- ・ あるで「知っているが参加したことはない」の割合が高く、「参加したことがない」の割合が低くなっている。



・ 市議会議員の行う報告会への参加状況

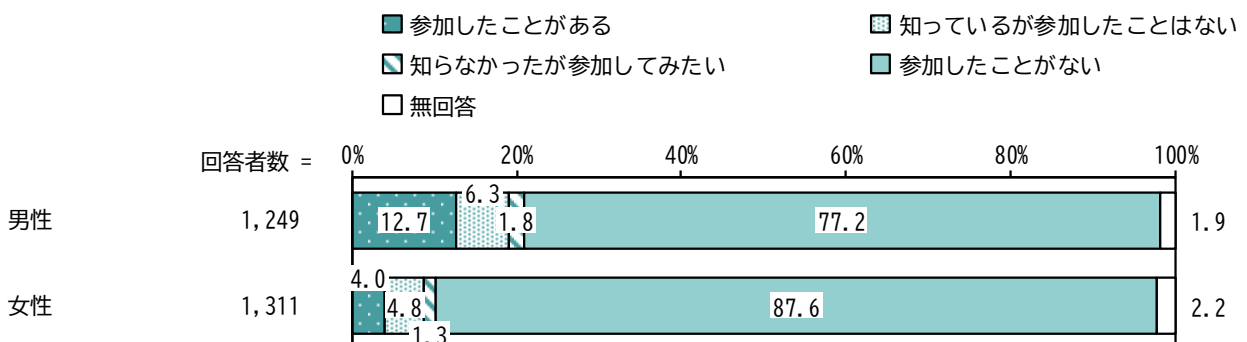
問9 あなたは、市議会議員（会派含む）が行う報告会に参加したことがありますか。（○は1つ）

- ・ 「参加したことがない」の割合が82.4%と最も高くなっている。



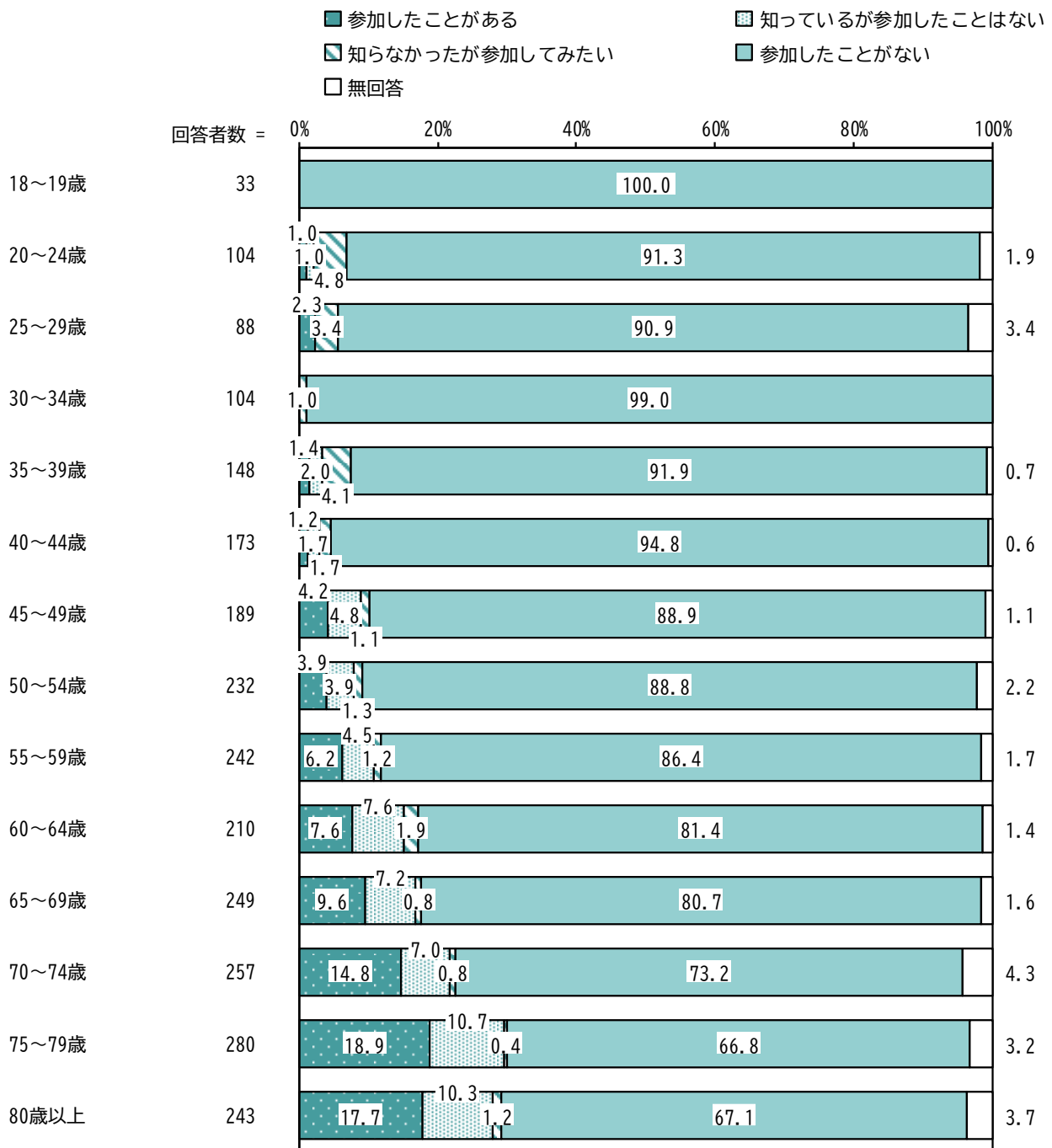
【性別】

- ・ 男性で「参加したことがある」の割合が高く、女性で「参加したことがない」の割合が高くなっている。



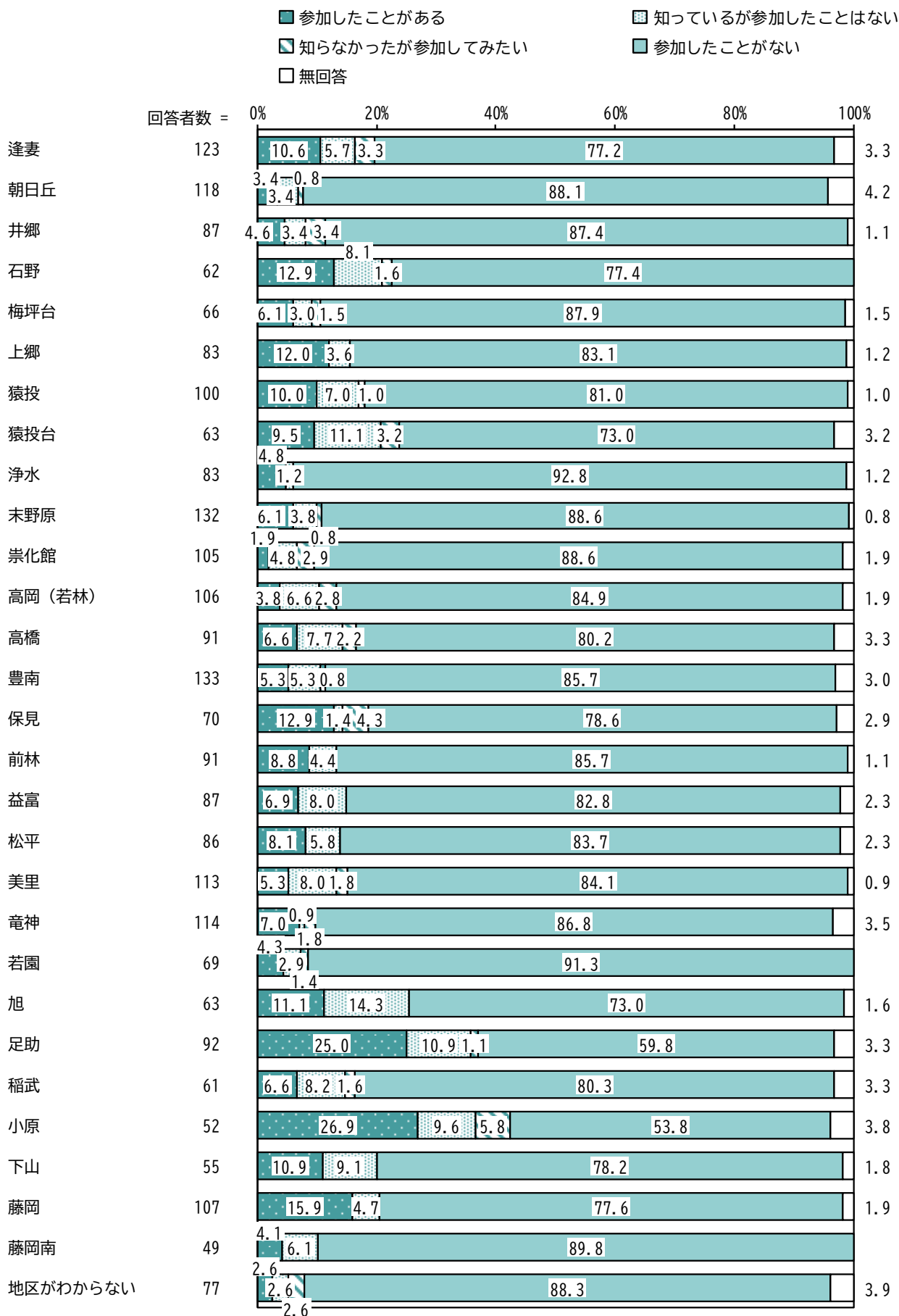
【年代別】

- 75～79 歳から 30～34 歳まで年代が下がるほど「参加したことがない」の割合が高い傾向にあり、40～44 歳から 75～79 歳まで年代が上がるほど「参加したことがある」の割合が高い傾向にある。



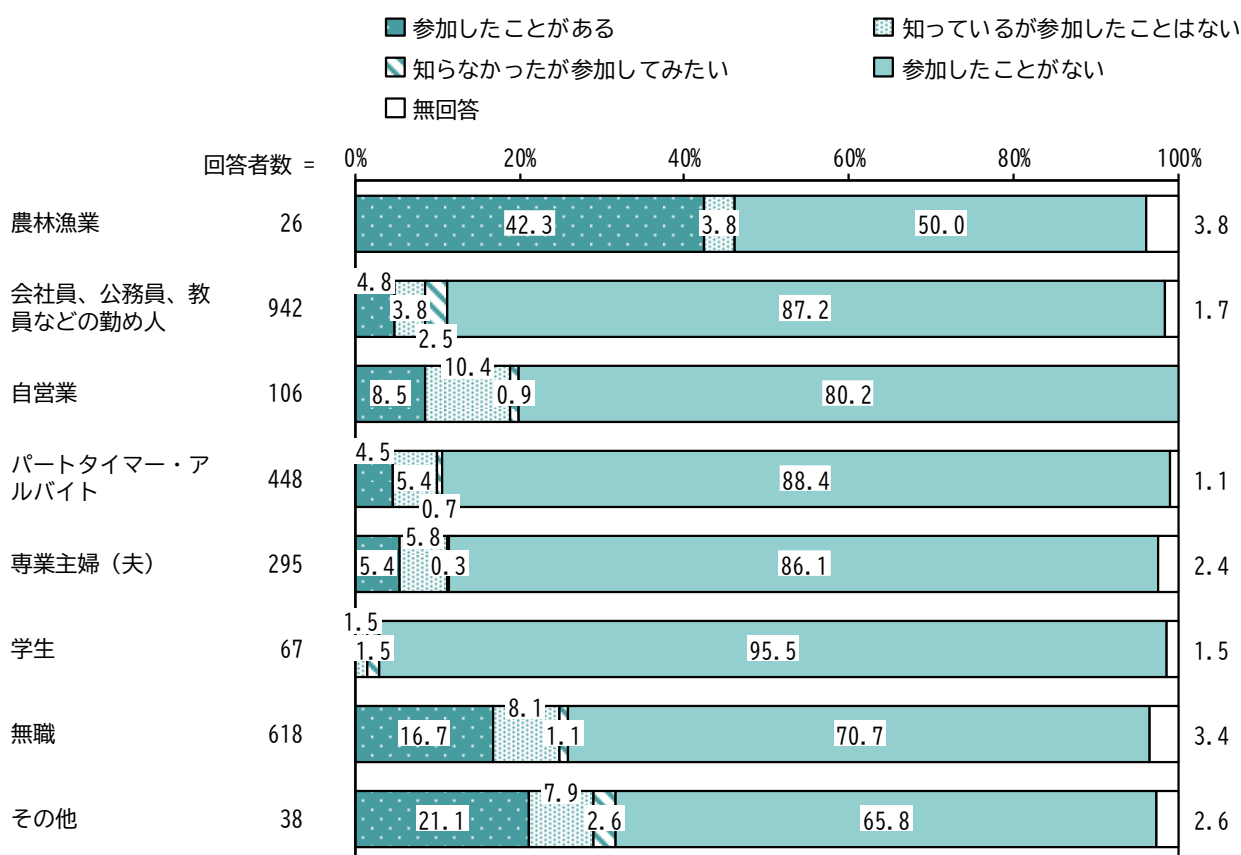
【地区別】

- ・ 足助、小原で「参加したことがある」、浄水で「参加したことがない」の割合が高くなっている。



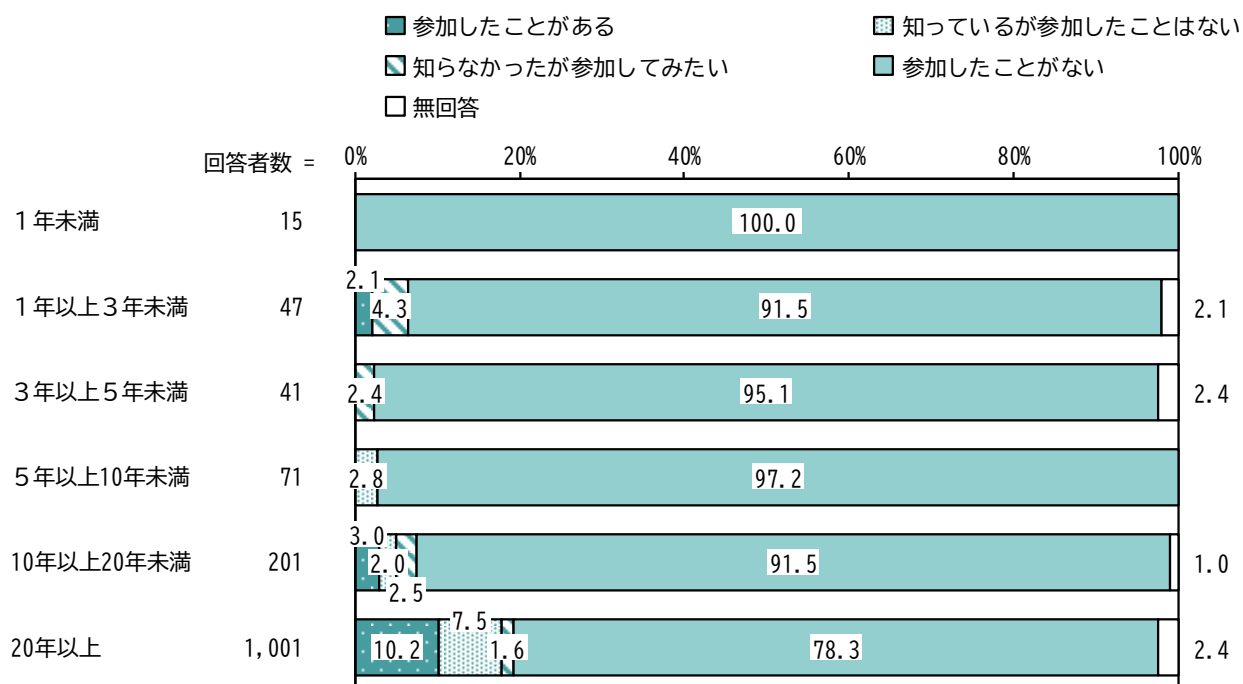
【職業別】

- 農林漁業で「参加したことがある」、学生で「参加したことがない」の割合が高くなっている。



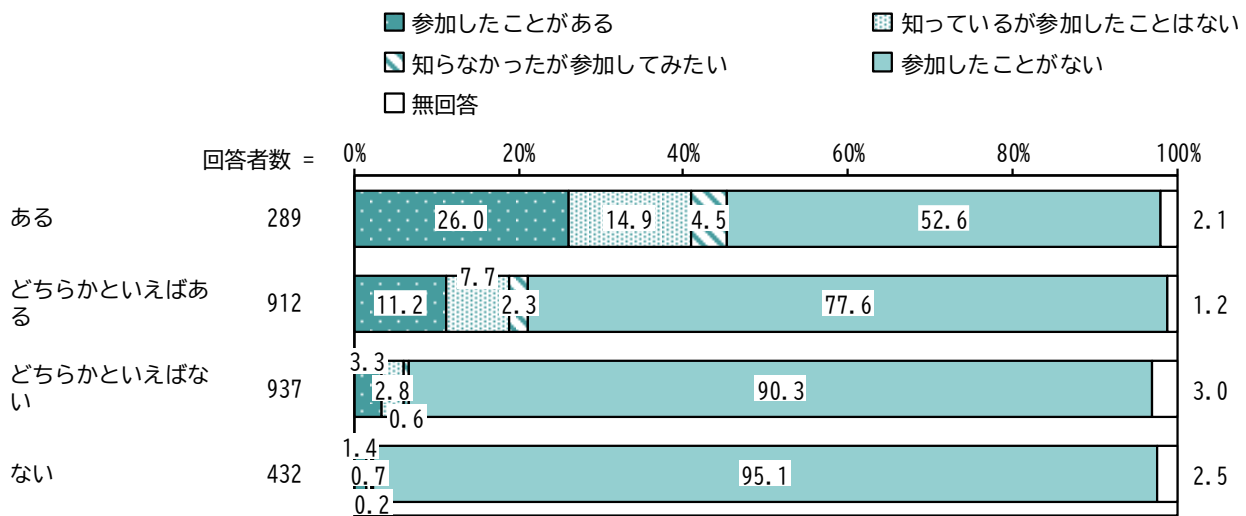
【居住年数別】

- 大きな差はみられない。



【市議会への関心度別】

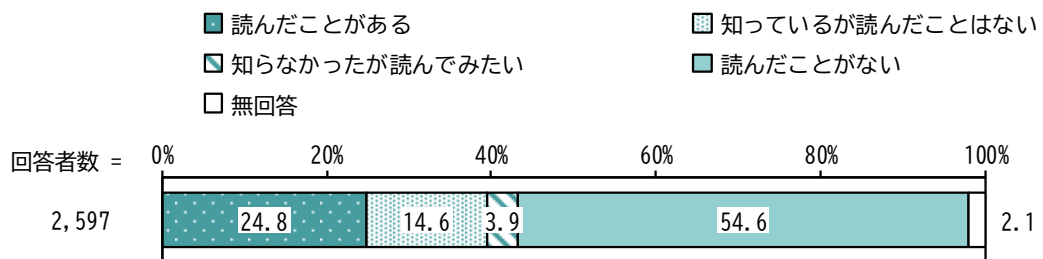
- ・ あるで「参加したことがある」、ないで「参加したことがない」の割合が高くなっている。



・ 市政報告書の認知度

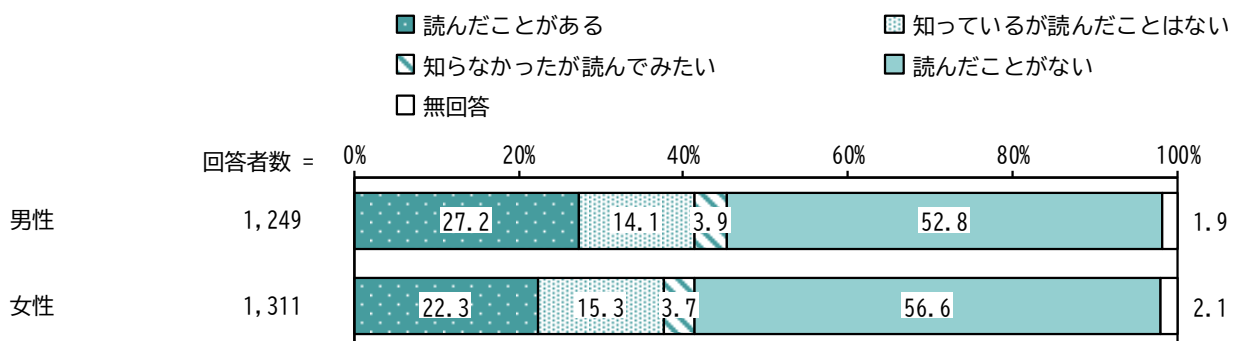
問 10 あなたは、市議会議員（会派含む）が発行する市政報告書（「後援会だより」等）を知っていますか。（○は1つ）

- ・ 「読んだことがない」の割合が 54.6%と最も高く、次いで「読んだことがある」の割合が 24.8%、「知っているが読んだことはない」の割合が 14.6%となっている。



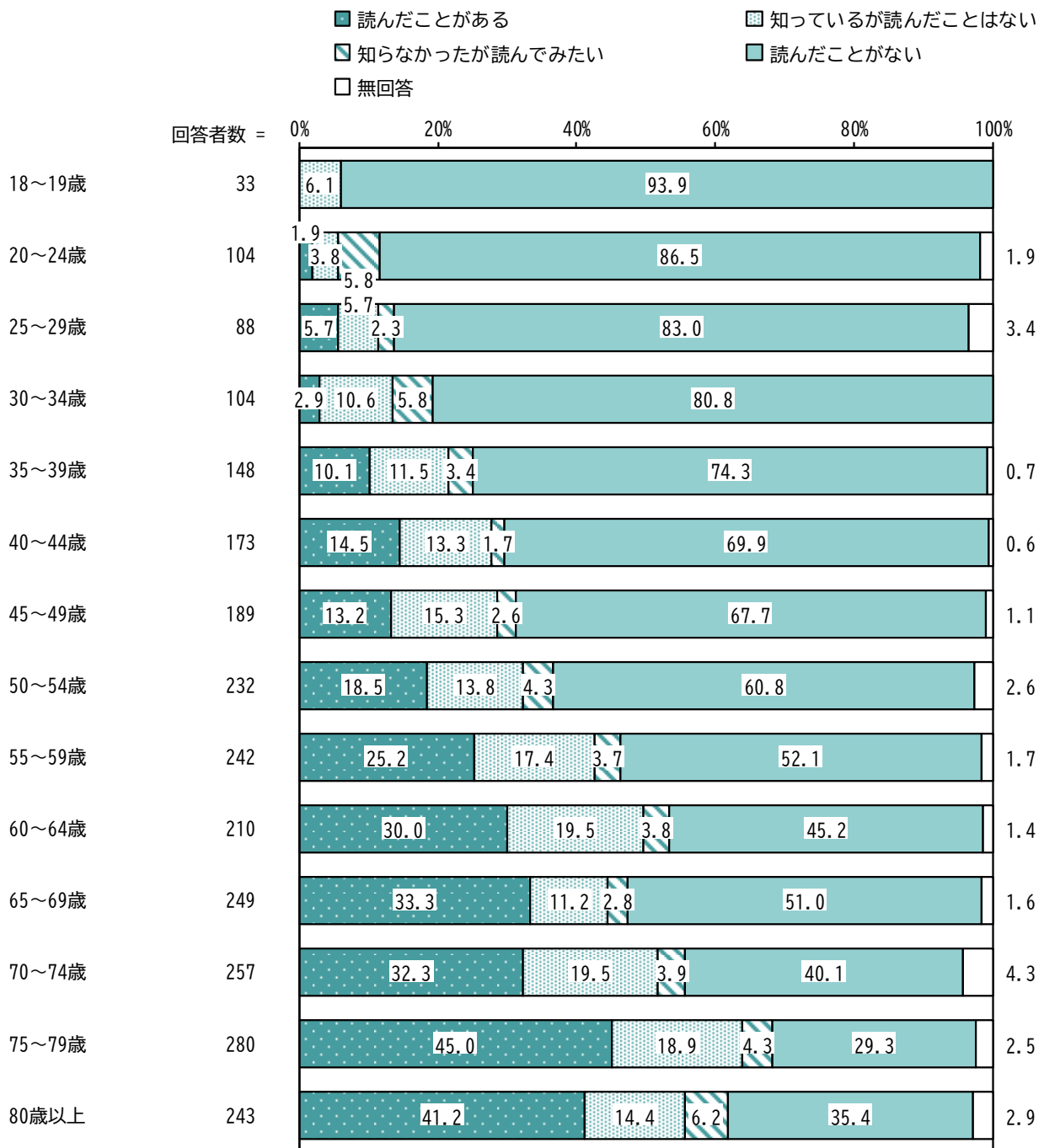
【性別】

- ・ 大きな差はみられない。



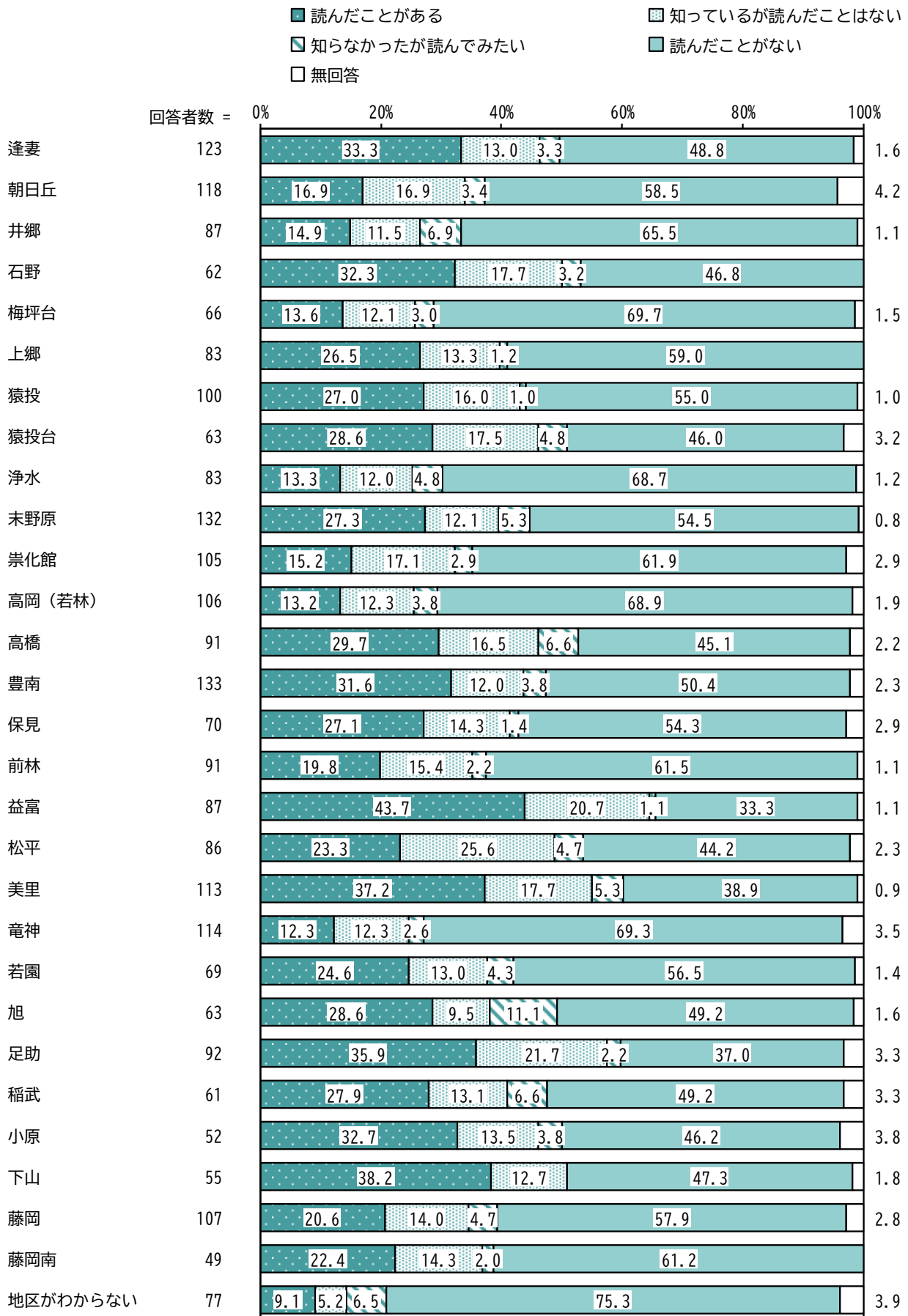
【年代別】

- 60～64 歳から 18～19 歳まで年代が下がるほど「読んだことがない」の割合が高く、30～34 歳から 65～69 歳まで年代が上がるほど「読んだことがある」の割合が高い傾向にある。また、20～24 歳で「知っているが読んだことはない」の割合が低くなっている。



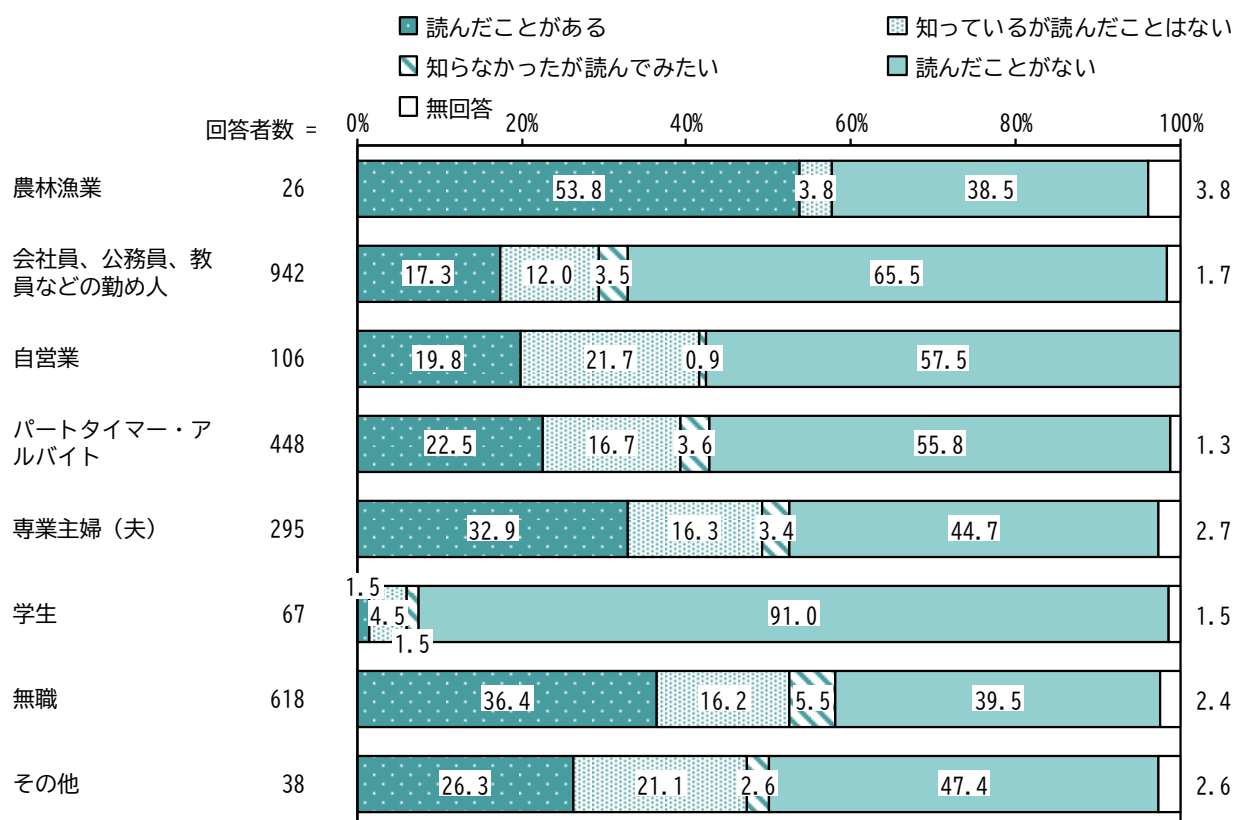
【地区別】

- ・ 益富で「読んだことがある」、松平で「知っているが読んだことはない」、地区がわからないで「読んだことがない」の割合が高くなっている。



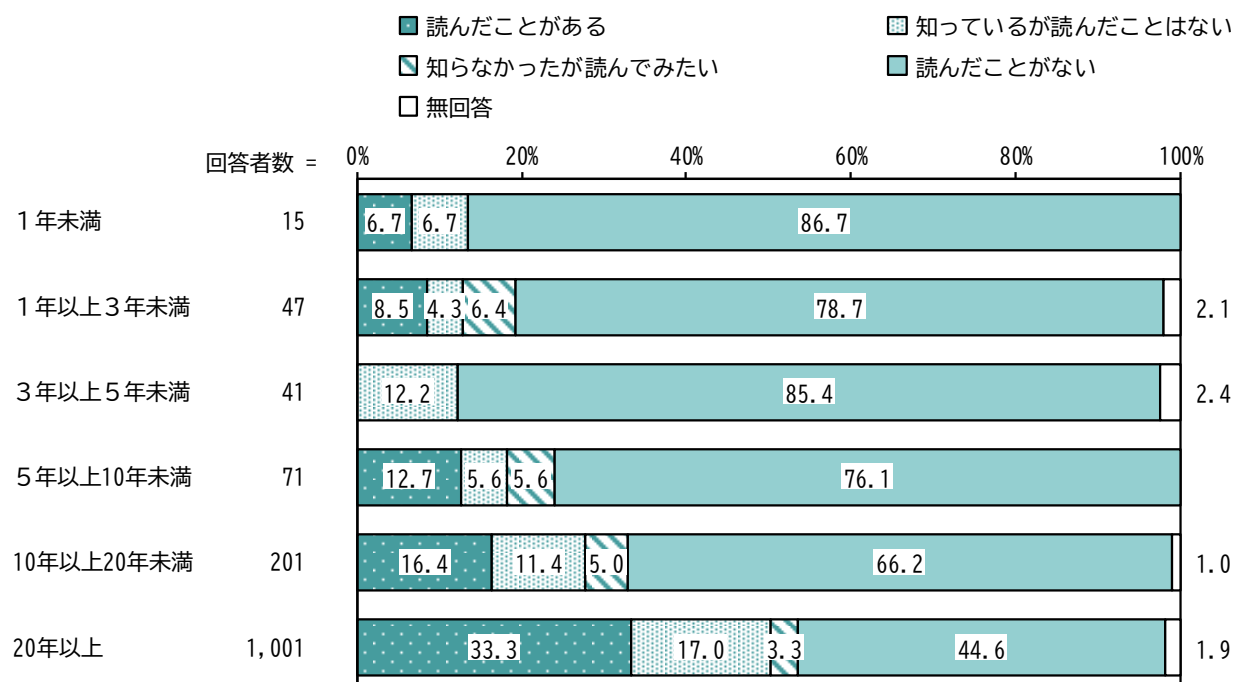
【職業別】

- 農林漁業で「読んだことがある」、学生で「読んだことがない」の割合が高くなっている。



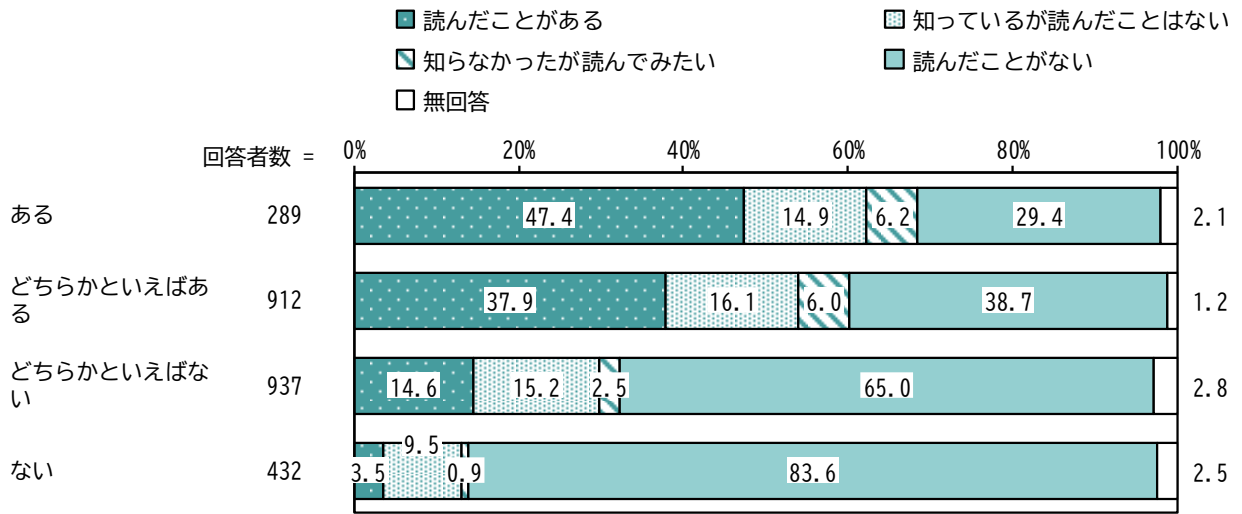
【居住年数別】

- 3年以上5年未満から20年以上まで居住年数が増えるほど「読んだことがある」の割合が高く、「読んだことがない」の割合が低くなっている。また、1年以上3年未満で「知っているが読んだことはない」の割合が低くなっている。



【市議会への関心度別】

- ・ あるで「読んだことがある」、ないで「読んだことがない」の割合が高くなっている。

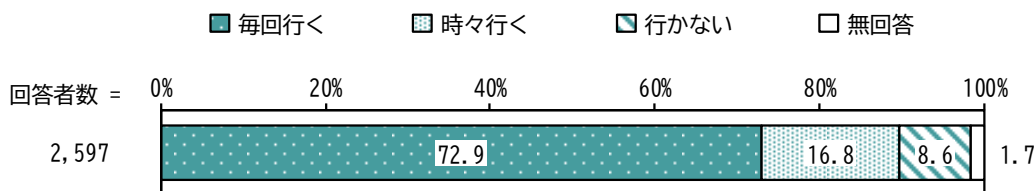


(2) 豊田市議会議員について

・市議会議員選挙への参加率

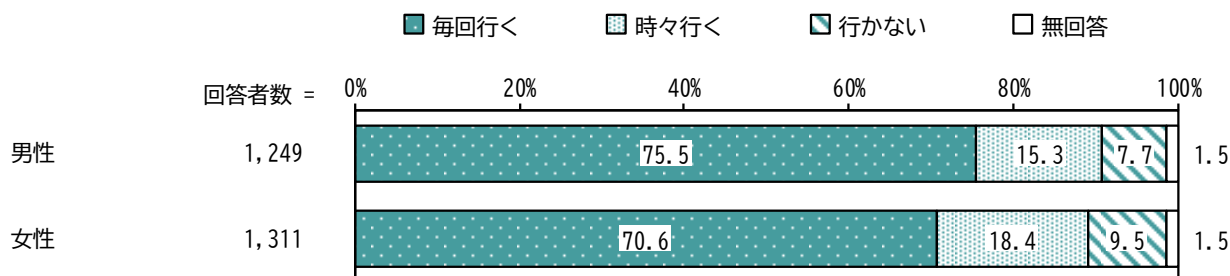
問 11 あなたは、市議会議員の選挙に行きますか。(○は1つ)

- ・ 「毎回行く」の割合が72.9%、「時々行く」の割合が16.8%、「行かない」の割合が8.6%となっている。



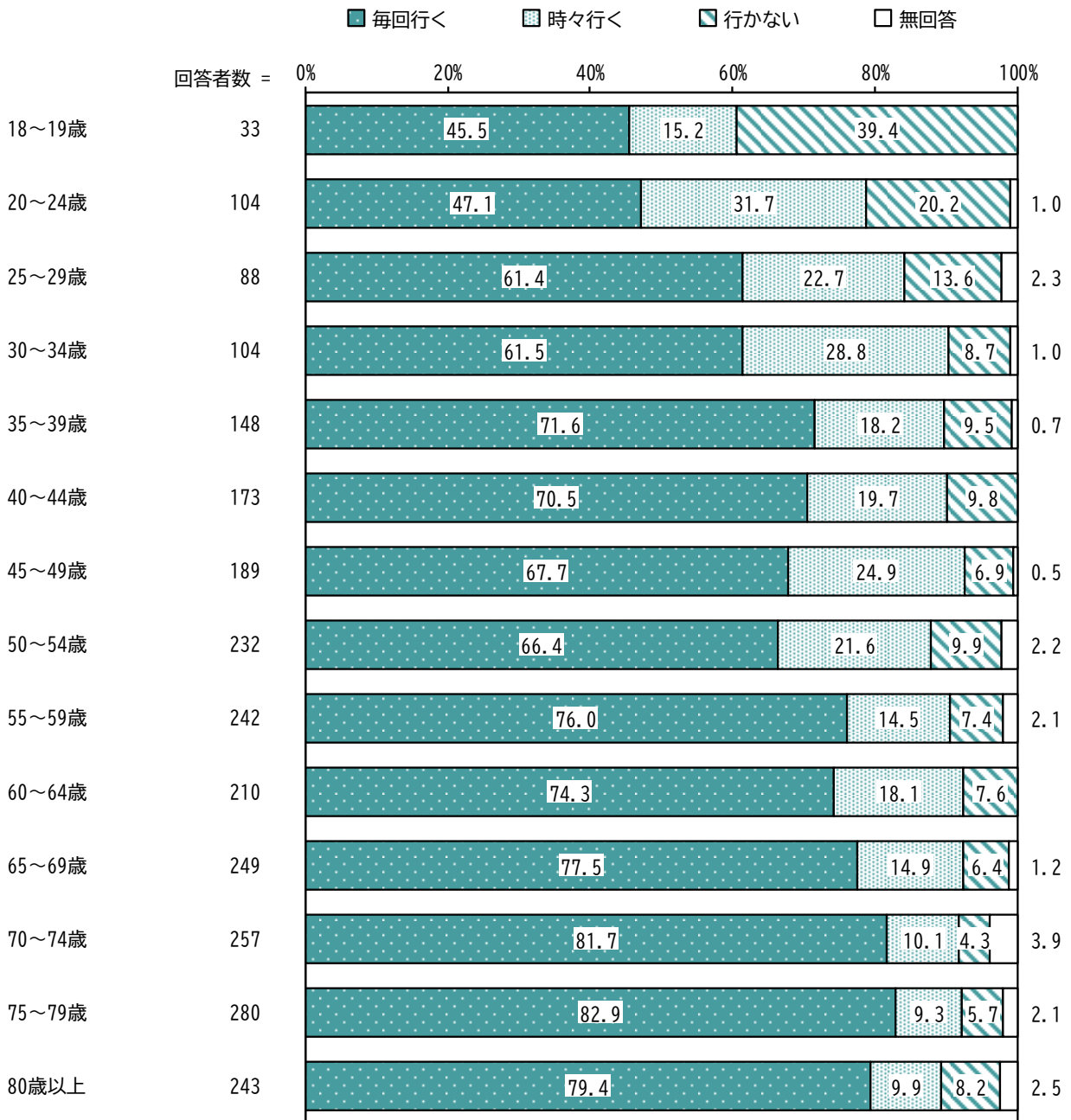
【性別】

- ・ 大きな差はみられない。



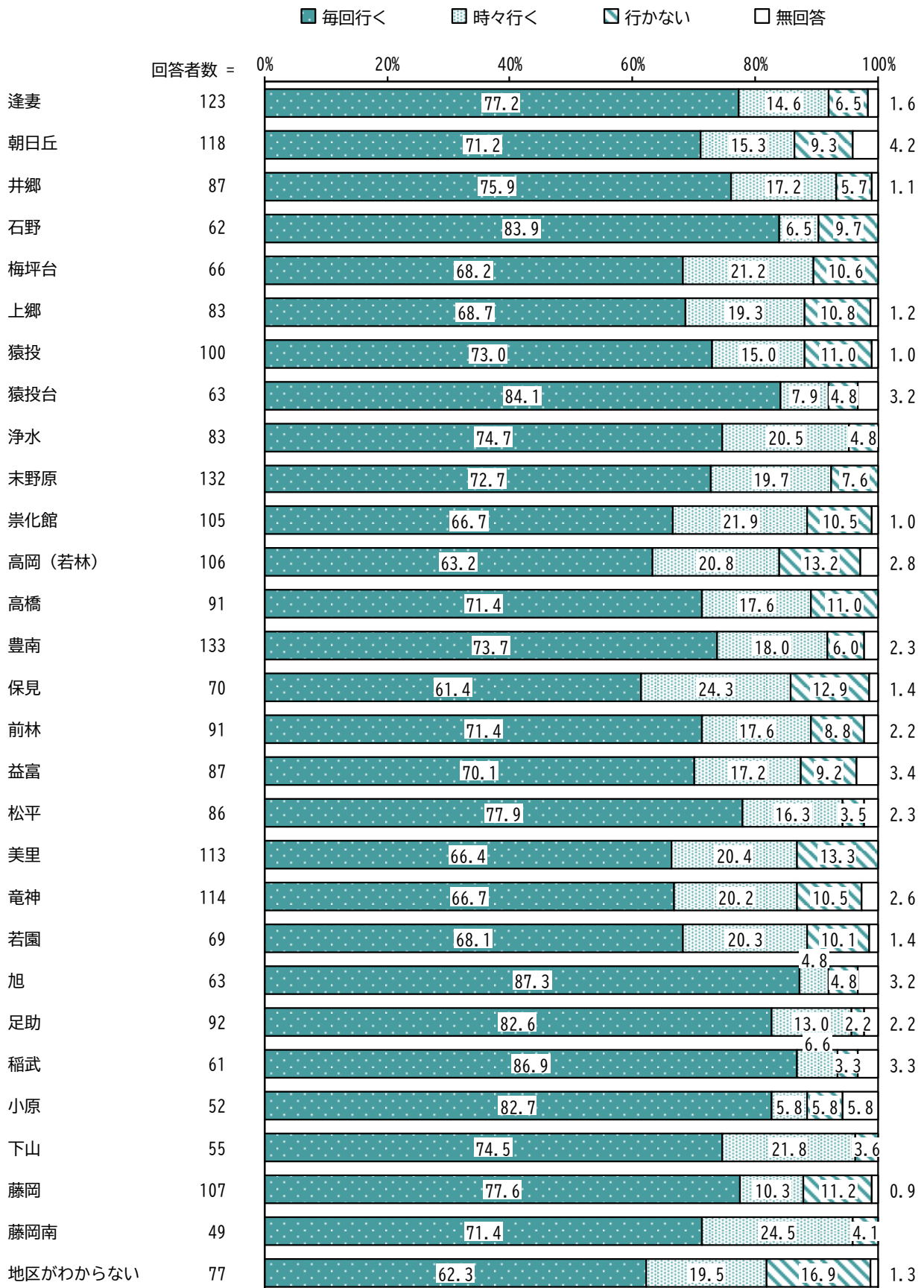
【年代別】

- 75～79歳で「毎回行く」、20～24歳、30～34歳で「時々行く」、18～19歳で「行かない」の割合が高くなっている。



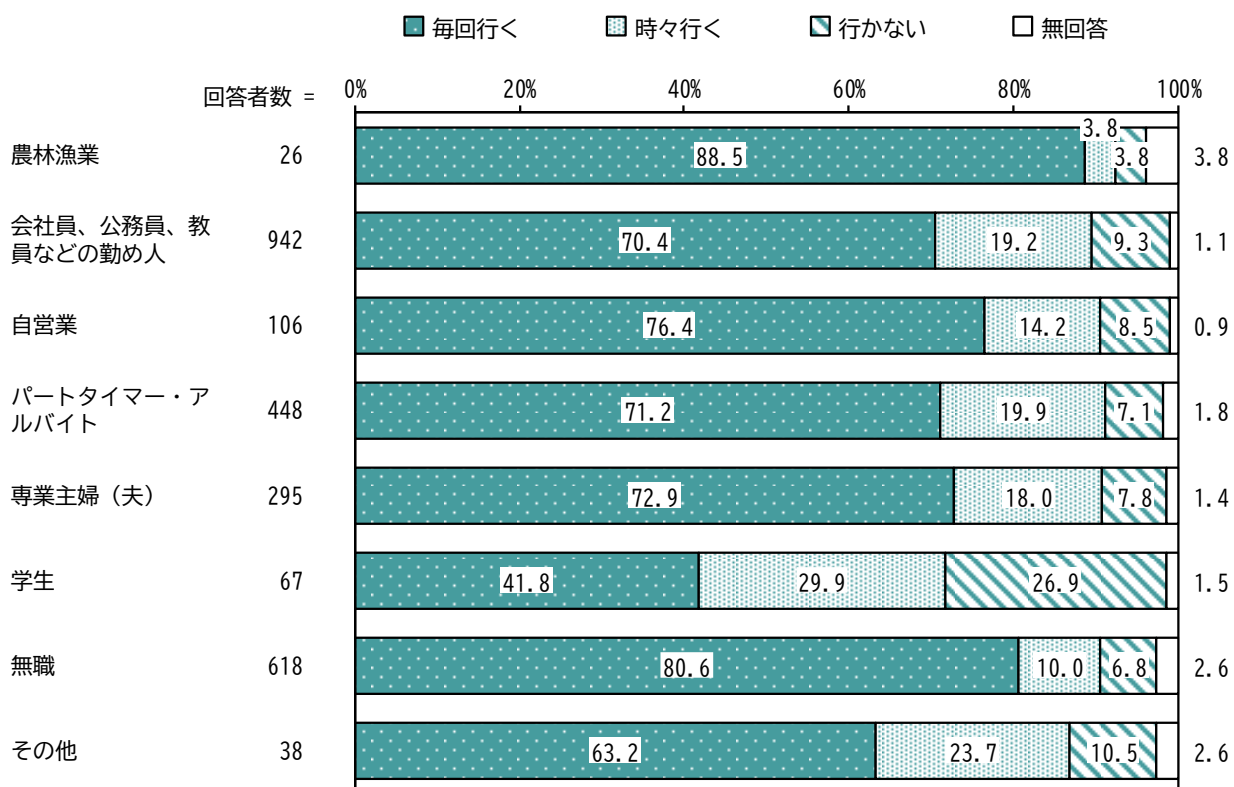
【地区別】

- 旭、稲武で「毎回行く」の割合が高く、石野、旭、稲武、小原で「時々行く」の割合が低くなっている。



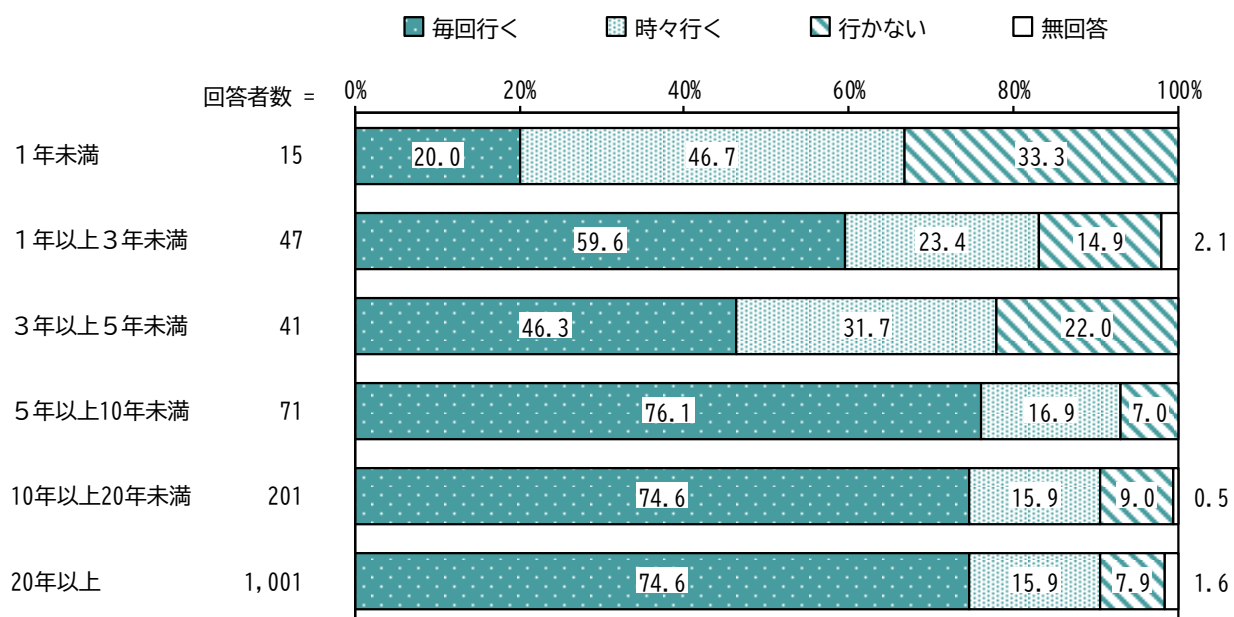
【職業別】

- 農林漁業で「毎回行く」、学生で「時々行く」「行かない」の割合が高くなっている。



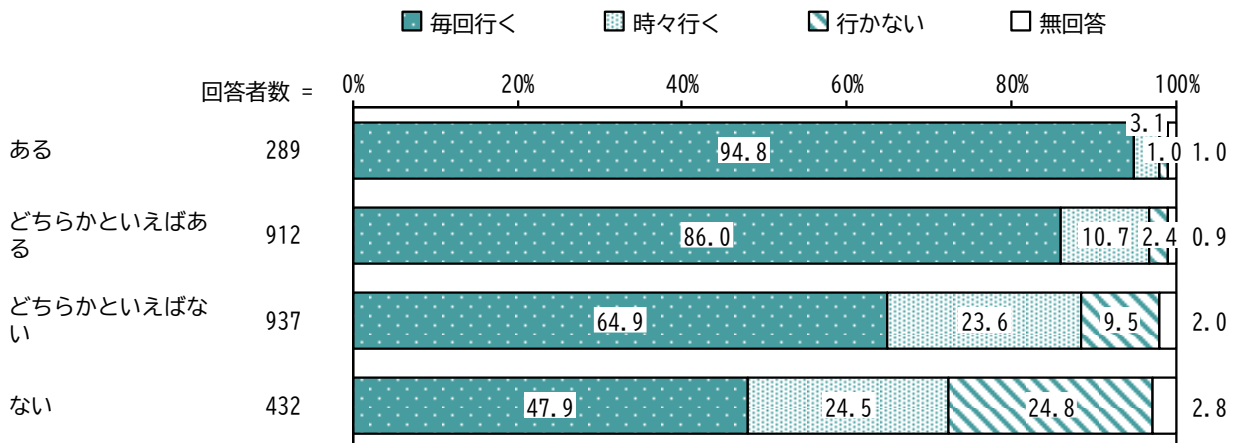
【居住年数別】

- 1年未満で「時々行く」「行かない」の割合が高くなっている。



【市議会への関心度別】

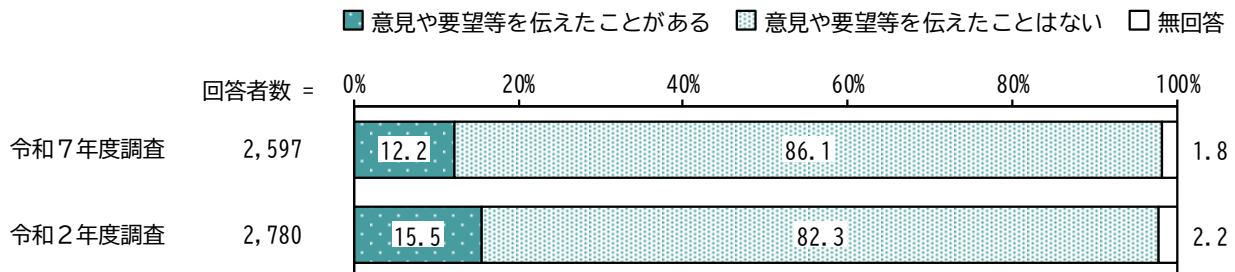
- ・ あるで「毎回行く」、ないで「行かない」の割合が高くなっている。



・ 意見や要望を伝える方法

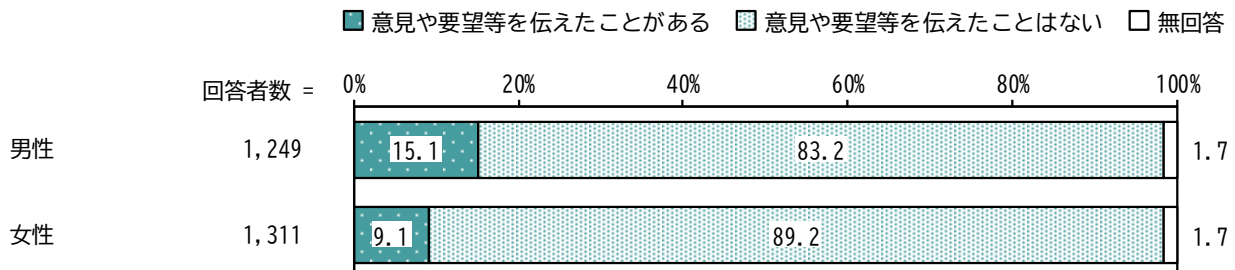
問 12-1 あなたは、市議会議員に自分の意見や要望等を伝えたことがありますか。(○は1つ)

- ・ 「意見や要望等を伝えたことがある」の割合が12.2%、「意見や要望等を伝えたことはない」の割合が86.1%となっている。
- ・ 令和2年度調査と比較すると、大きな変化はみられない。



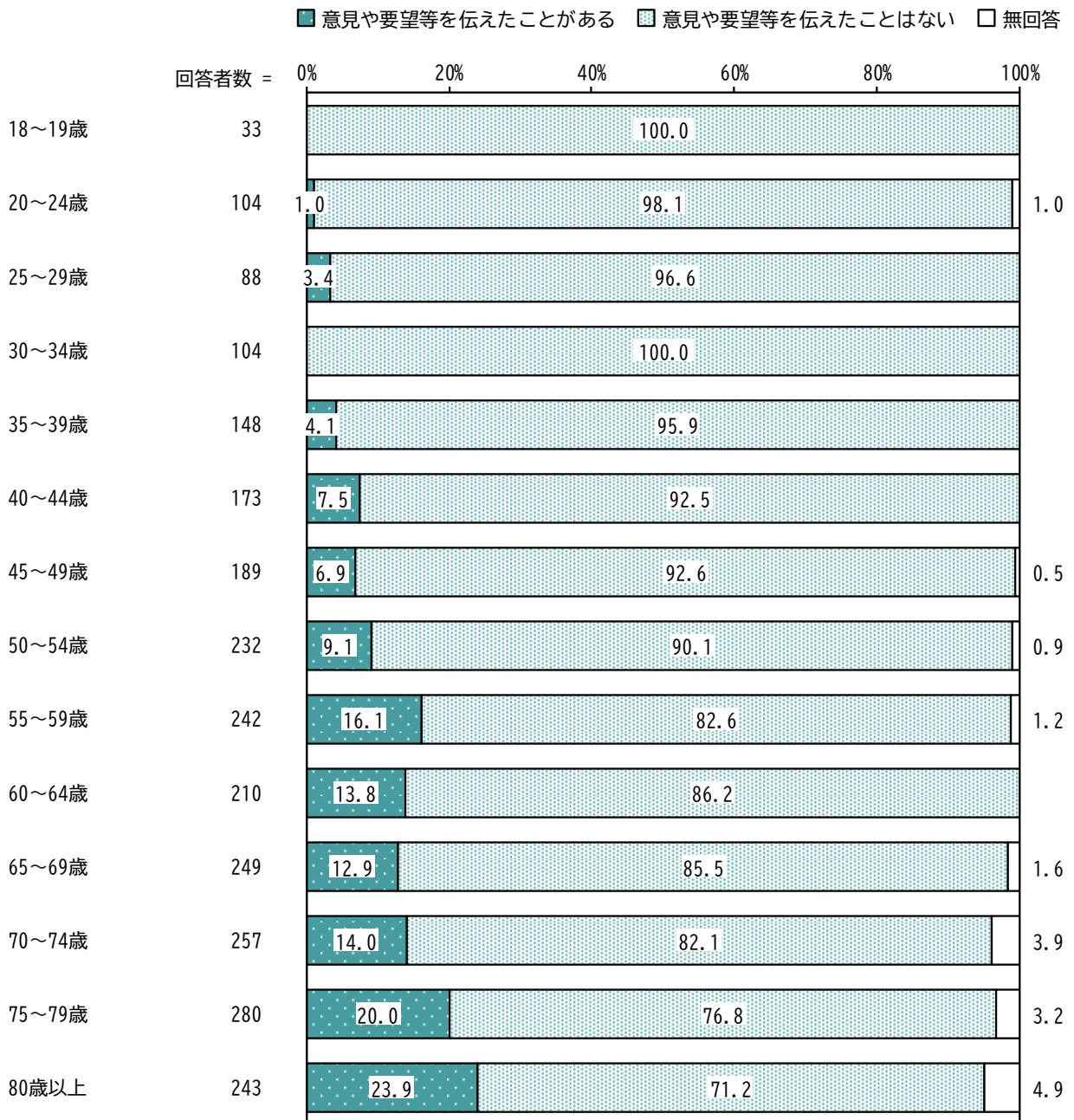
【性別】

- ・ 男性で「意見や要望等を伝えたことがある」の割合が高くなっている。



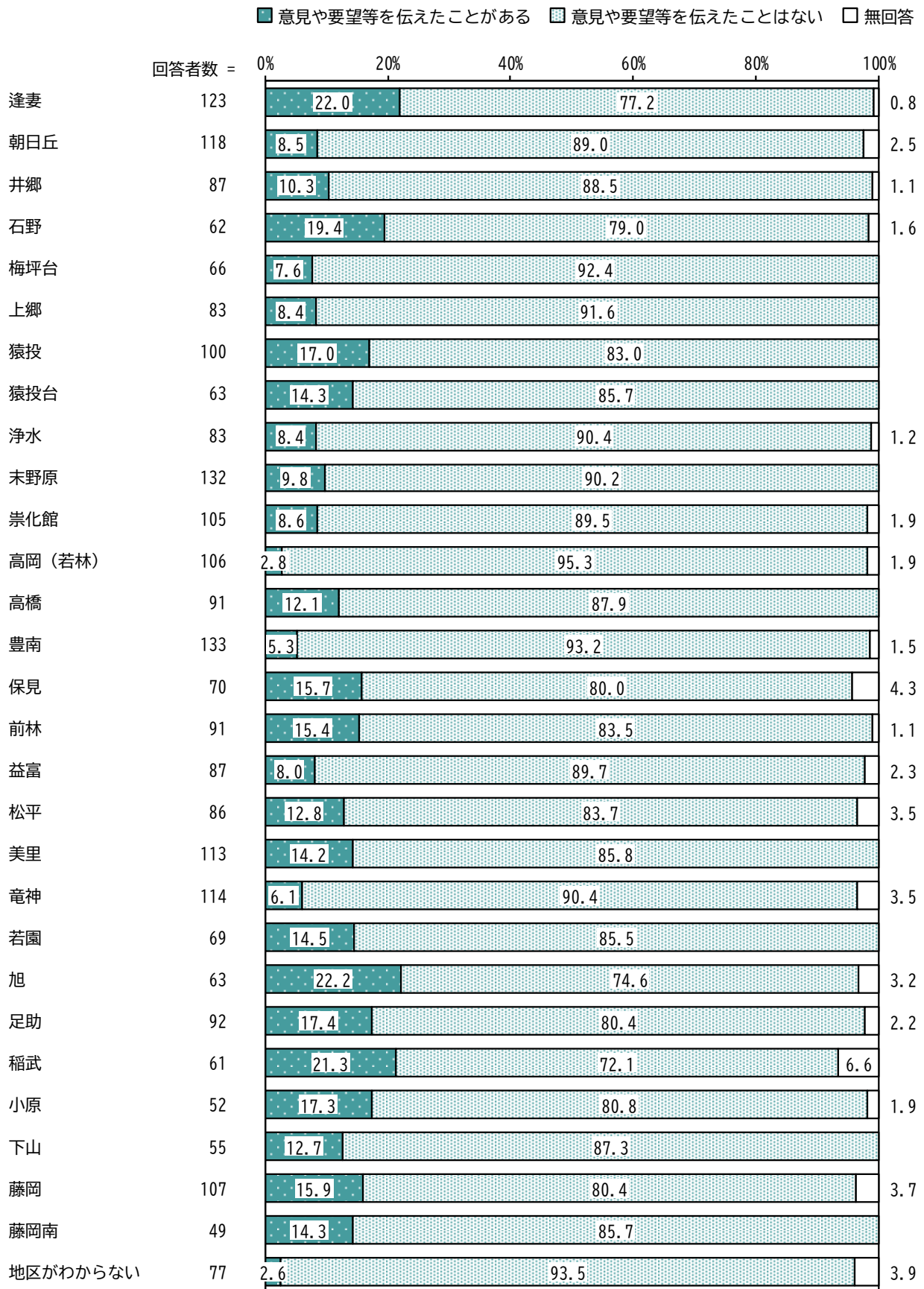
【年代別】

- ・ 80歳以上で「意見や要望等を伝えたことがある」の割合が高くなっている。



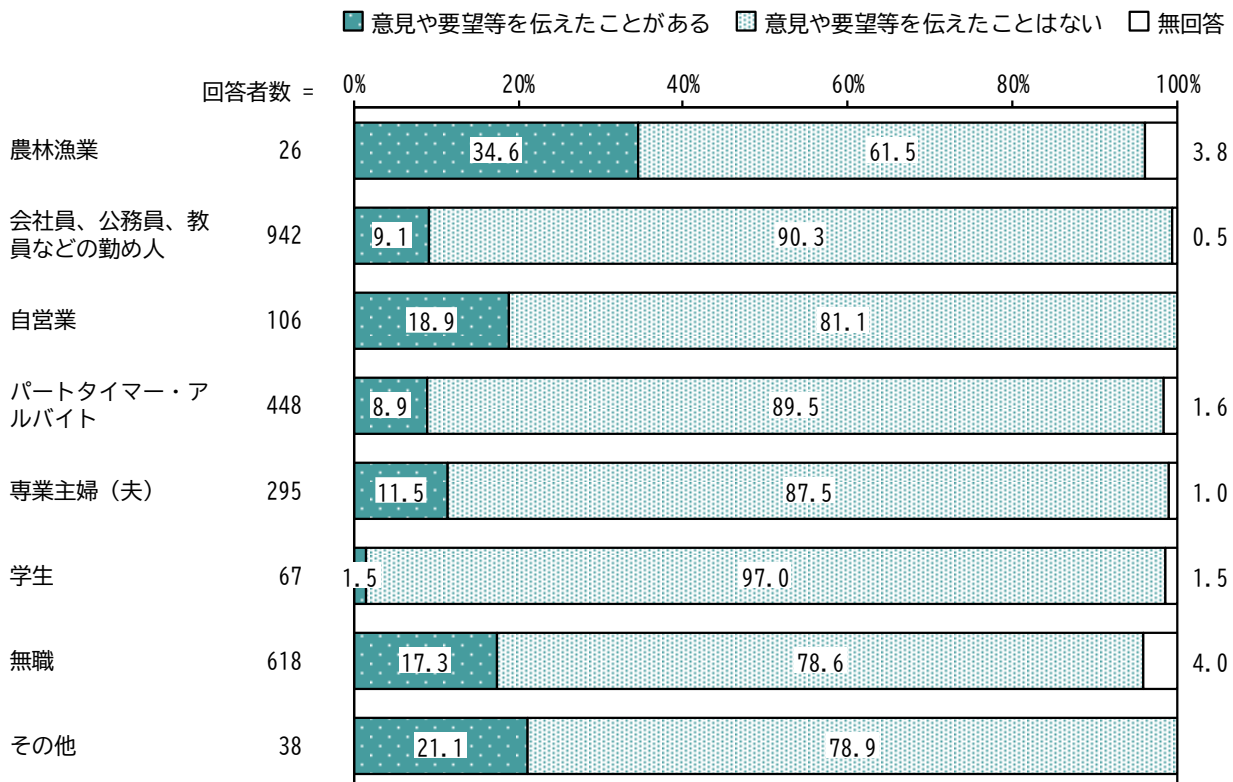
【地区別】

- 旭で「意見や要望等を伝えたことがある」の割合が高くなっている。



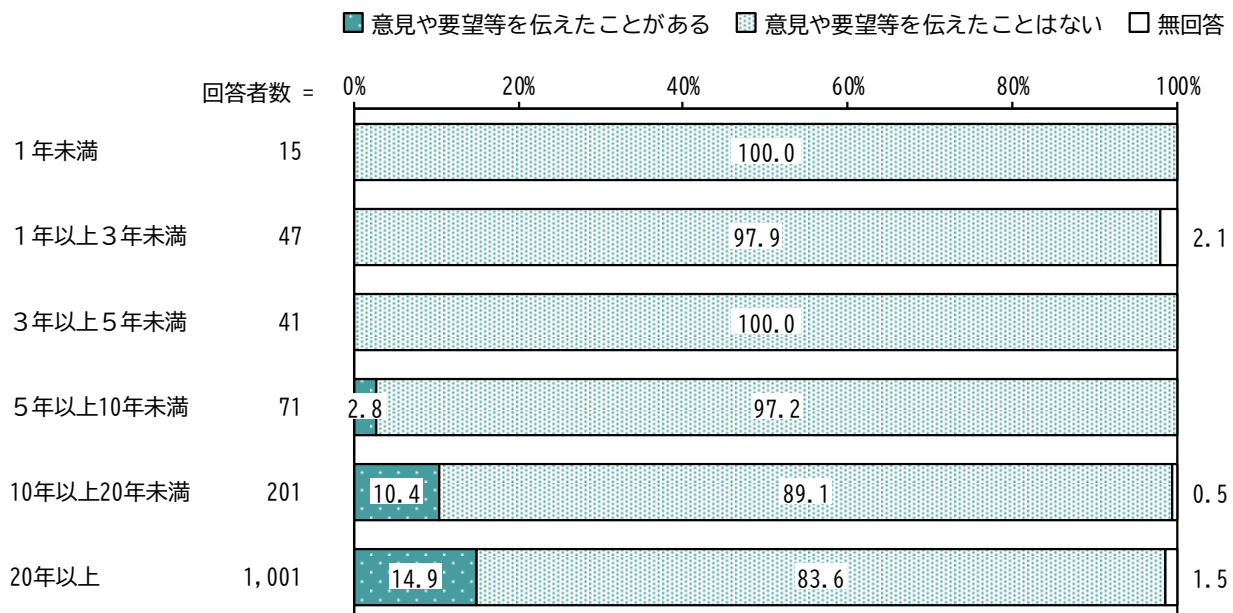
【職業別】

- ・ 農林漁業で「意見や要望等を伝えたことがある」、学生で「意見や要望等を伝えたことはない」の割合が高くなっている。



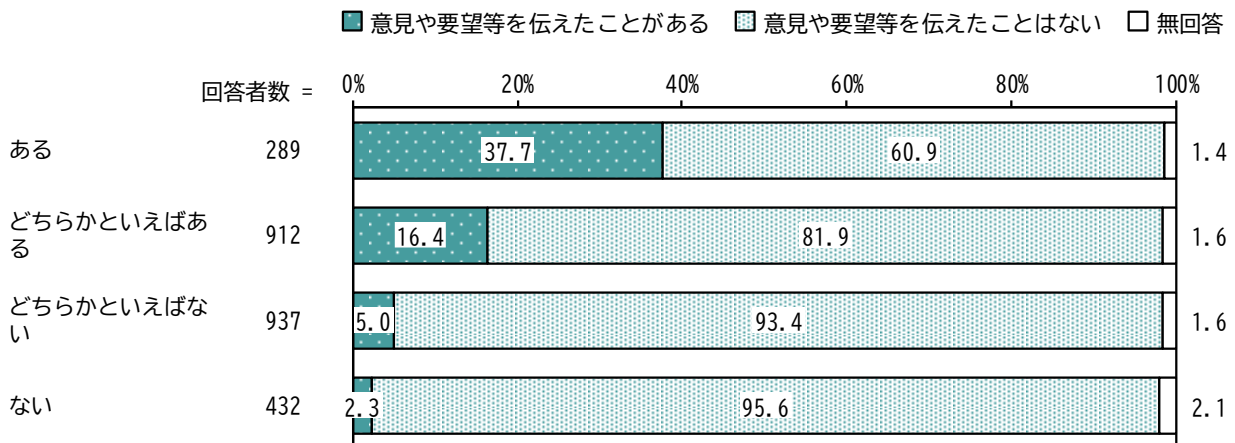
【居住年数別】

- ・ 居住年数が下がるほど「意見や要望等を伝えたことはない」の割合が高い傾向にある。



【市議会への関心度別】

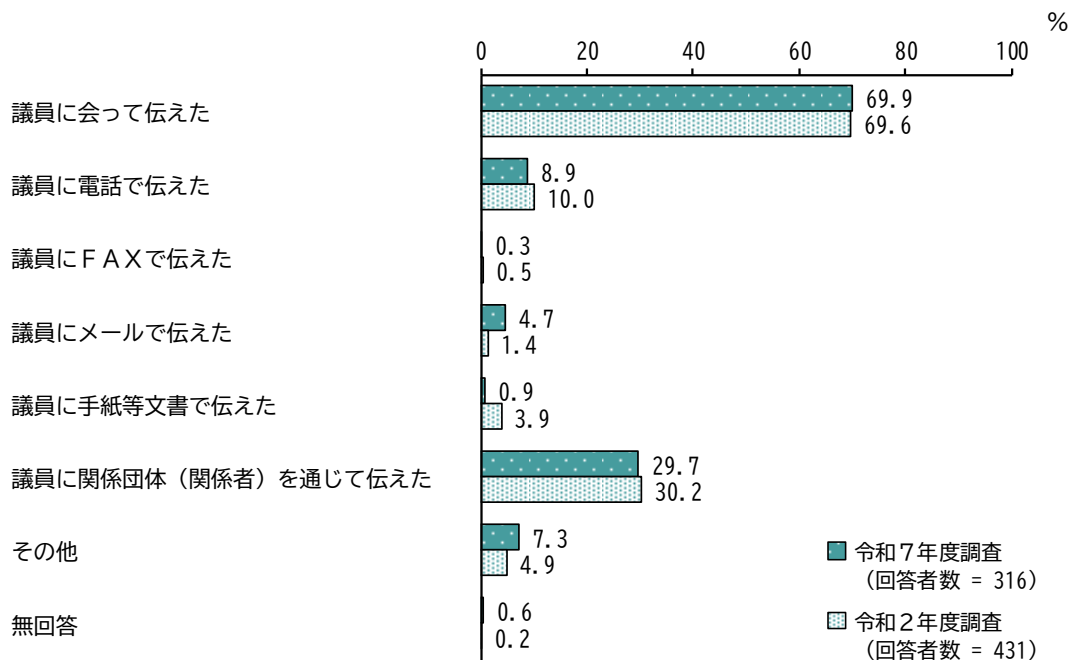
- ・ あるで「意見や要望等を伝えたことがある」の割合が高くなっている。



問 12-1 で「意見や要望等を伝えたことがある」とお答えの方にお聞きします。

問 12-2 どのような方法で伝えましたか。(複数選択可)

- ・ 「議員に会って伝えた」の割合が 69.9%と最も高く、次いで「議員に関係団体（関係者）を通じて伝えた」の割合が 29.7%となっている。
- ・ 令和2年度調査と比較すると、大きな変化はみられない。



【性別】

- ・ 男性で「議員に会って伝えた」「議員に関係団体（関係者）を通じて伝えた」の割合が高くなっている。

単位：％

区分	回答者数（件）	議員に会って伝えた	議員に電話で伝えた	議員にFAXで伝えた	議員にメールで伝えた	議員に手紙等文書で伝えた	議員に関係団体（関係者）を通じて伝えた	その他	無回答
全体	316	69.9	8.9	0.3	4.7	0.9	29.7	7.3	0.6
男性	189	73.0	9.0	0.5	4.8	0.5	36.0	4.8	0.5
女性	119	64.7	9.2	0.0	5.0	1.7	21.0	10.9	0.8

【年代別】

- ・ 65～69歳で「議員に会って伝えた」、70～74歳で「議員に電話で伝えた」、45～49歳で「議員にメールで伝えた」、50～54歳で「議員に関係団体（関係者）を通じて伝えた」の割合が高くなっている。

単位：％

区分	回答者数（件）	議員に会って伝えた	議員に電話で伝えた	議員にFAXで伝えた	議員にメールで伝えた	議員に手紙等文書で伝えた	議員に関係団体（関係者）を通じて伝えた	その他	無回答
全体	316	69.9	8.9	0.3	4.7	0.9	29.7	7.3	0.6
18～19歳	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20～24歳	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
25～29歳	3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
30～34歳	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
35～39歳	6	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	16.7	0.0
40～44歳	13	53.8	0.0	0.0	0.0	0.0	46.2	15.4	0.0
45～49歳	13	69.2	7.7	0.0	23.1	0.0	46.2	0.0	0.0
50～54歳	21	52.4	9.5	0.0	4.8	0.0	57.1	9.5	0.0
55～59歳	39	74.4	5.1	0.0	5.1	0.0	28.2	5.1	0.0
60～64歳	29	65.5	6.9	0.0	3.4	0.0	34.5	6.9	0.0
65～69歳	32	78.1	6.3	0.0	9.4	3.1	25.0	3.1	0.0
70～74歳	36	72.2	13.9	2.8	5.6	0.0	22.2	5.6	2.8
75～79歳	56	75.0	12.5	0.0	0.0	1.8	26.8	8.9	0.0
80歳以上	58	69.0	12.1	0.0	5.2	1.7	19.0	10.3	1.7

【地区別】

- ・ 石野で「議員に会って伝えた」、松平で「議員に電話で伝えた」、高橋で「議員にメールで伝えた」、逢妻で「議員に関係団体（関係者）を通じて伝えた」の割合が高くなっている。

単位：％

区分	回答者数 (件)	議員に会って伝えた	議員に電話で伝えた	議員にFAXで伝えた	議員にメールで伝えた	議員に手紙等文書で伝えた	議員に関係団体（関係者）を通じて伝えた	その他	無回答
全体	316	69.9	8.9	0.3	4.7	0.9	29.7	7.3	0.6
逢妻	27	59.3	0.0	0.0	0.0	0.0	55.6	3.7	0.0
朝日丘	10	80.0	0.0	0.0	10.0	10.0	20.0	10.0	0.0
井郷	9	33.3	22.2	0.0	11.1	0.0	22.2	22.2	0.0
石野	12	91.7	0.0	0.0	8.3	0.0	16.7	0.0	0.0
梅坪台	5	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	40.0	0.0	0.0
上郷	7	57.1	14.3	0.0	0.0	0.0	28.6	0.0	0.0
猿投	17	52.9	17.6	0.0	5.9	0.0	29.4	11.8	0.0
猿投台	9	66.7	11.1	0.0	11.1	0.0	33.3	0.0	0.0
浄水	7	71.4	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6	14.3	0.0
末野原	13	84.6	7.7	0.0	0.0	0.0	38.5	7.7	0.0
崇化館	9	66.7	11.1	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0
高岡（若林）	3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0
高橋	11	72.7	9.1	9.1	18.2	9.1	27.3	9.1	0.0
豊南	7	71.4	14.3	0.0	0.0	0.0	42.9	0.0	0.0
保見	11	63.6	18.2	0.0	9.1	0.0	9.1	18.2	0.0
前林	14	78.6	14.3	0.0	7.1	0.0	14.3	14.3	0.0
益富	7	57.1	0.0	0.0	14.3	0.0	57.1	0.0	0.0
松平	11	36.4	27.3	0.0	0.0	9.1	27.3	18.2	0.0
美里	16	81.3	6.3	0.0	6.3	0.0	25.0	0.0	6.3
竜神	7	85.7	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	14.3	0.0
若園	10	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	30.0	0.0	0.0
旭	14	71.4	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6	14.3	0.0
足助	16	68.8	0.0	0.0	6.3	0.0	37.5	6.3	0.0
稲武	13	84.6	7.7	0.0	0.0	0.0	15.4	0.0	0.0
小原	9	77.8	0.0	0.0	0.0	0.0	22.2	0.0	0.0
下山	7	71.4	14.3	0.0	28.6	0.0	42.9	0.0	0.0
藤岡	17	76.5	11.8	0.0	0.0	0.0	29.4	11.8	0.0
藤岡南	7	57.1	14.3	0.0	0.0	0.0	42.9	0.0	0.0
地区がわからない	2	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0

【職業別】

- ・ 自営業、無職で「議員に会って伝えた」、パートタイマー・アルバイトで「議員にメールで伝えた」、会社員、公務員、教員などの勤め人で「議員に関係団体（関係者）を通じて伝えた」の割合が高くなっている。

単位：％

区分	回答者数(件)	た議員に会って伝えた	た議員に電話で伝えた	え議員にFAXで伝えた	え議員にメールで伝えた	議員に手紙等文書で伝えた	た議員に関係団体(関係者)を通じて伝えた	その他	無回答
全体	316	69.9	8.9	0.3	4.7	0.9	29.7	7.3	0.6
農林漁業	9	66.7	22.2	11.1	11.1	0.0	55.6	11.1	0.0
会社員、公務員、教員などの勤め人	86	67.4	4.7	0.0	4.7	0.0	47.7	3.5	0.0
自営業	20	75.0	5.0	0.0	5.0	5.0	15.0	5.0	0.0
パートタイマー・アルバイト	40	57.5	12.5	0.0	10.0	0.0	32.5	7.5	0.0
専業主婦(夫)	34	64.7	11.8	0.0	8.8	0.0	23.5	11.8	2.9
学生	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
無職	107	77.6	9.3	0.0	1.9	0.9	19.6	8.4	0.9
その他	8	50.0	25.0	0.0	0.0	12.5	25.0	12.5	0.0

【居住年数別】

- ・ 3年以上5年未満から20年以上まで居住年数が上がるほど「議員に会って伝えた」の割合が高く、5年以上10年未満から20年以上まで居住年数が上がるほど「議員に電話で伝えた」の割合が高く、「議員に関係団体（関係者）を通じて伝えた」の割合が低くなっている。また、10年以上20年未満で「議員に関係団体（関係者）を通じて伝えた」の割合が高く、20年以上で「議員に会って伝えた」「議員に電話で伝えた」の割合が高くなっている。

単位：％

区分	回答者数(件)	た議員に会って伝えた	た議員に電話で伝えた	え議員にFAXで伝えた	え議員にメールで伝えた	議員に手紙等文書で伝えた	た議員に関係団体(関係者)を通じて伝えた	その他	無回答
全体	172	64.5	11.6	0.0	6.4	1.2	32.6	8.1	1.2
1年未満	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1年以上3年未満	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3年以上5年未満	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5年以上10年未満	2	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	100.0	0.0	0.0
10年以上20年未満	21	57.1	4.8	0.0	4.8	0.0	52.4	9.5	0.0
20年以上	149	65.8	12.8	0.0	6.0	1.3	28.9	8.1	1.3

【市議会への関心度別】

- ・ あるで「議員に会って伝えた」、ないで「議員に関係団体（関係者）を通じて伝えた」の割合が高くなっている。

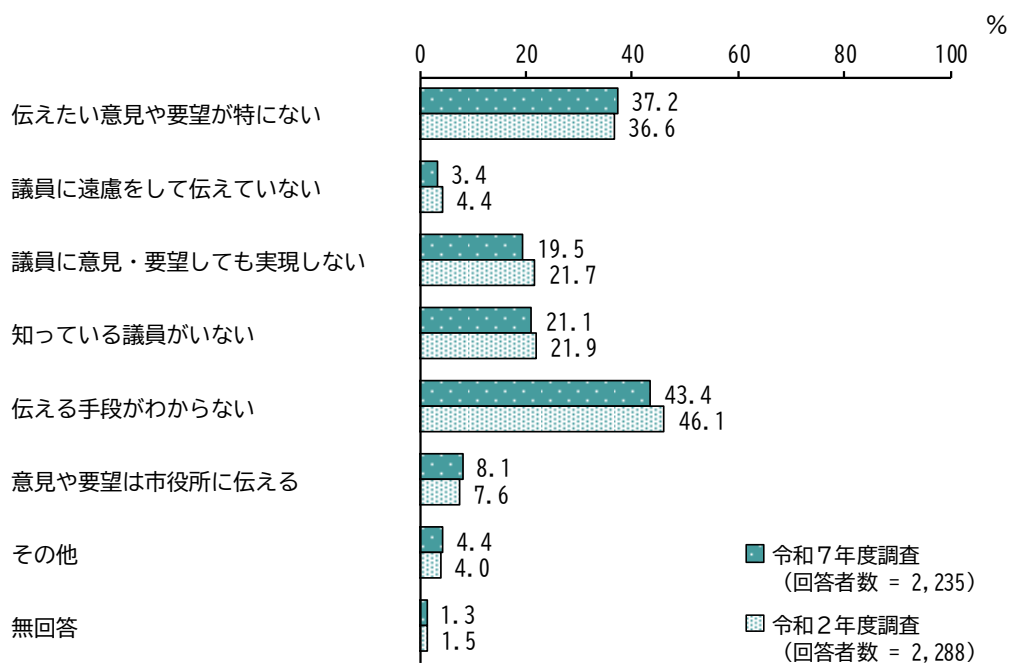
単位：％

区分	回答者数（件）	議員に会って伝えた	議員に電話で伝えた	議員にFAXで伝えた	議員にメールで伝えた	議員に手紙等文書で伝えた	議員に関係団体（関係者）を通じて伝えた	その他	無回答
全体	316	69.9	8.9	0.3	4.7	0.9	29.7	7.3	0.6
ある	109	75.2	11.9	0.9	7.3	0.0	33.0	4.6	0.9
どちらかといえばある	150	69.3	9.3	0.0	4.0	1.3	25.3	8.7	0.0
どちらかといえばない	47	61.7	2.1	0.0	2.1	2.1	34.0	8.5	2.1
ない	10	60.0	0.0	0.0	0.0	0.0	40.0	10.0	0.0

問12-1で「意見や要望等を伝えたことはない」とお答えの方にお聞きします。

問12-3 意見や要望等を伝えない理由はなんですか。（複数選択可）

- ・ 「伝える手段がわからない」の割合が43.4%と最も高く、次いで「知っている議員がない」の割合が21.1%、「議員に意見・要望しても実現しない」の割合が19.5%となっている。
- ・ 令和2年度調査と比較すると、大きな変化はみられない。



【性別】

- ・ 男性で「知っている議員がない」の割合が高くなっている。

単位：％

区分	回答者数(件)	伝えたい意見や要望が特にならない	議員に遠慮をして伝えていない	議員に意見・要望しても実現しない	知っている議員がない	伝える手段がわからない	意見や要望は市役所に伝える	その他	無回答
全体	2,235	37.2	3.4	19.5	21.1	43.4	8.1	4.4	1.3
男性	1,039	37.1	4.1	21.1	24.2	41.9	8.8	3.8	0.8
女性	1,170	37.8	2.9	18.3	18.5	45.1	7.7	4.7	1.4

【年代別】

- ・ 35～39歳、40～44歳、45～49歳で「議員に意見・要望しても実現しない」、18～19歳で「知っている議員がない」、35～39歳で「伝える手段がわからない」の割合が高くなっている。

単位：％

区分	回答者数(件)	伝えたい意見や要望が特にならない	議員に遠慮をして伝えていない	議員に意見・要望しても実現しない	知っている議員がない	伝える手段がわからない	意見や要望は市役所に伝える	その他	無回答
全体	2,235	37.2	3.4	19.5	21.1	43.4	8.1	4.4	1.3
18～19歳	33	48.5	6.1	9.1	33.3	51.5	0.0	3.0	0.0
20～24歳	102	54.9	1.0	13.7	17.6	43.1	2.0	2.9	1.0
25～29歳	85	48.2	2.4	15.3	17.6	42.4	4.7	1.2	0.0
30～34歳	104	35.6	5.8	16.3	23.1	54.8	1.9	0.0	0.0
35～39歳	142	28.2	1.4	26.8	25.4	58.5	7.0	5.6	0.7
40～44歳	160	27.5	3.1	25.0	16.9	52.5	6.9	3.1	0.6
45～49歳	175	31.4	5.7	25.7	24.0	48.0	8.0	5.7	0.6
50～54歳	209	36.4	2.4	19.6	25.8	51.2	7.2	4.3	0.5
55～59歳	200	39.5	1.0	19.5	25.5	50.0	4.5	2.5	0.5
60～64歳	181	32.0	6.1	24.3	22.7	44.2	10.5	3.9	0.6
65～69歳	213	37.1	4.7	21.1	19.7	37.1	11.3	5.2	1.4
70～74歳	211	37.9	4.3	16.1	23.2	34.6	11.4	4.7	1.9
75～79歳	215	39.5	3.3	14.9	14.0	31.2	12.6	7.0	3.3
80歳以上	173	43.4	2.3	14.5	14.5	25.4	9.2	6.9	4.0

【地区別】

- ・ 藤岡で「議員に意見・要望しても実現しない」、崇化館で「知っている議員がいない」、高橋、藤岡南で「伝える手段がわからない」の割合が高くなっている。

単位：％

区分	回答者数(件)	伝えたい意見や要望が特にならない	議員に遠慮をして伝えていない	議員に意見・要望しても実現しない	知っている議員がいない	伝える手段がわからない	意見や要望は市役所に伝える	その他	無回答
全体	2,235	37.2	3.4	19.5	21.1	43.4	8.1	4.4	1.3
逢妻	95	35.8	5.3	18.9	15.8	42.1	6.3	4.2	2.1
朝日丘	105	37.1	2.9	21.0	24.8	51.4	6.7	4.8	1.0
井郷	77	37.7	2.6	15.6	28.6	48.1	11.7	1.3	0.0
石野	49	36.7	6.1	14.3	8.2	44.9	0.0	8.2	2.0
梅坪台	61	29.5	0.0	16.4	26.2	47.5	13.1	0.0	1.6
上郷	76	35.5	2.6	17.1	25.0	36.8	9.2	5.3	1.3
猿投	83	48.2	2.4	15.7	32.5	37.3	10.8	6.0	0.0
猿投台	54	40.7	3.7	18.5	24.1	46.3	7.4	5.6	0.0
浄水	75	41.3	4.0	12.0	28.0	45.3	4.0	1.3	1.3
末野原	119	34.5	4.2	28.6	21.0	46.2	8.4	3.4	0.8
崇化館	94	25.5	4.3	17.0	37.2	53.2	8.5	2.1	2.1
高岡(若林)	101	39.6	3.0	16.8	22.8	46.5	5.9	4.0	0.0
高橋	80	32.5	2.5	20.0	18.8	55.0	10.0	2.5	1.3
豊南	124	40.3	0.8	14.5	17.7	37.9	8.1	4.0	4.0
保見	56	33.9	0.0	17.9	25.0	48.2	5.4	3.6	0.0
前林	76	40.8	3.9	18.4	15.8	44.7	5.3	2.6	1.3
益富	78	38.5	2.6	23.1	23.1	35.9	10.3	3.8	2.6
松平	72	36.1	4.2	20.8	16.7	44.4	9.7	4.2	0.0
美里	97	37.1	5.2	20.6	12.4	39.2	4.1	5.2	0.0
竜神	103	37.9	5.8	23.3	31.1	48.5	8.7	1.0	0.0
若園	59	44.1	1.7	15.3	18.6	40.7	5.1	8.5	5.1
旭	47	40.4	8.5	19.1	10.6	25.5	10.6	6.4	0.0
足助	74	40.5	2.7	23.0	6.8	35.1	12.2	5.4	2.7
稲武	44	47.7	4.5	20.5	2.3	25.0	4.5	11.4	2.3
小原	42	26.2	7.1	21.4	11.9	45.2	16.7	7.1	4.8
下山	48	45.8	6.3	18.8	6.3	35.4	14.6	6.3	2.1
藤岡	86	34.9	1.2	30.2	17.4	32.6	11.6	5.8	0.0
藤岡南	42	33.3	2.4	21.4	23.8	57.1	7.1	7.1	0.0
地区がわからない	72	31.9	4.2	20.8	34.7	48.6	1.4	4.2	0.0

【職業別】

- 農林漁業、自営業で「議員に意見・要望しても実現しない」、自営業、学生で「知っている議員がない」、会社員、公務員、教員などの勤め人、学生で「伝える手段がわからない」の割合が高くなっている。

単位：％

区分	回答者数(件)	伝えたい意見や要望が特にならない	議員に遠慮をして伝えていない	議員に意見・要望しても実現しない	知っている議員がない	伝える手段がわからない	意見や要望は市役所に伝える	その他	無回答
全体	2,235	37.2	3.4	19.5	21.1	43.4	8.1	4.4	1.3
農林漁業	16	31.3	6.3	25.0	18.8	31.3	12.5	0.0	6.3
会社員、公務員、教員などの勤め人	851	33.7	3.4	23.4	23.1	49.6	6.1	3.3	0.4
自営業	86	38.4	2.3	25.6	27.9	38.4	5.8	4.7	0.0
パートタイマー・アルバイト	401	40.9	3.5	19.7	20.7	45.4	7.7	4.0	1.2
専業主婦(夫)	258	38.8	5.0	17.4	19.0	35.7	12.0	6.2	2.3
学生	65	50.8	3.1	9.2	26.2	50.8	3.1	1.5	0.0
無職	486	37.9	3.1	14.6	17.7	35.6	9.9	4.9	2.7
その他	30	40.0	0.0	10.0	13.3	26.7	16.7	20.0	0.0

【居住年数別】

- 20年以上から1年以上3年未満まで居住年数が下がるほど「知っている議員がない」「伝える手段がわからない」の割合が高く、「意見や要望は市役所に伝える」の割合が低い傾向にある。

単位：％

区分	回答者数(件)	伝えたい意見や要望が特にならない	議員に遠慮をして伝えていない	議員に意見・要望しても実現しない	知っている議員がない	伝える手段がわからない	意見や要望は市役所に伝える	その他	無回答
全体	1,188	35.8	3.1	20.0	24.0	42.9	8.8	4.7	1.1
1年未満	15	53.3	6.7	6.7	26.7	26.7	6.7	0.0	0.0
1年以上3年未満	46	32.6	2.2	17.4	32.6	65.2	2.2	2.2	0.0
3年以上5年未満	41	34.1	0.0	29.3	29.3	63.4	4.9	2.4	0.0
5年以上10年未満	69	33.3	2.9	13.0	24.6	50.7	2.9	0.0	2.9
10年以上20年未満	179	33.0	4.5	24.0	24.0	49.2	6.1	5.6	1.1
20年以上	837	36.6	3.0	19.7	23.2	39.1	10.4	5.3	1.1

【市議会への関心度別】

- ・ ないで「議員に意見・要望しても実現しない」、あるで「伝える手段がわからない」「意見や要望は市役所に伝える」の割合が高くなっている。

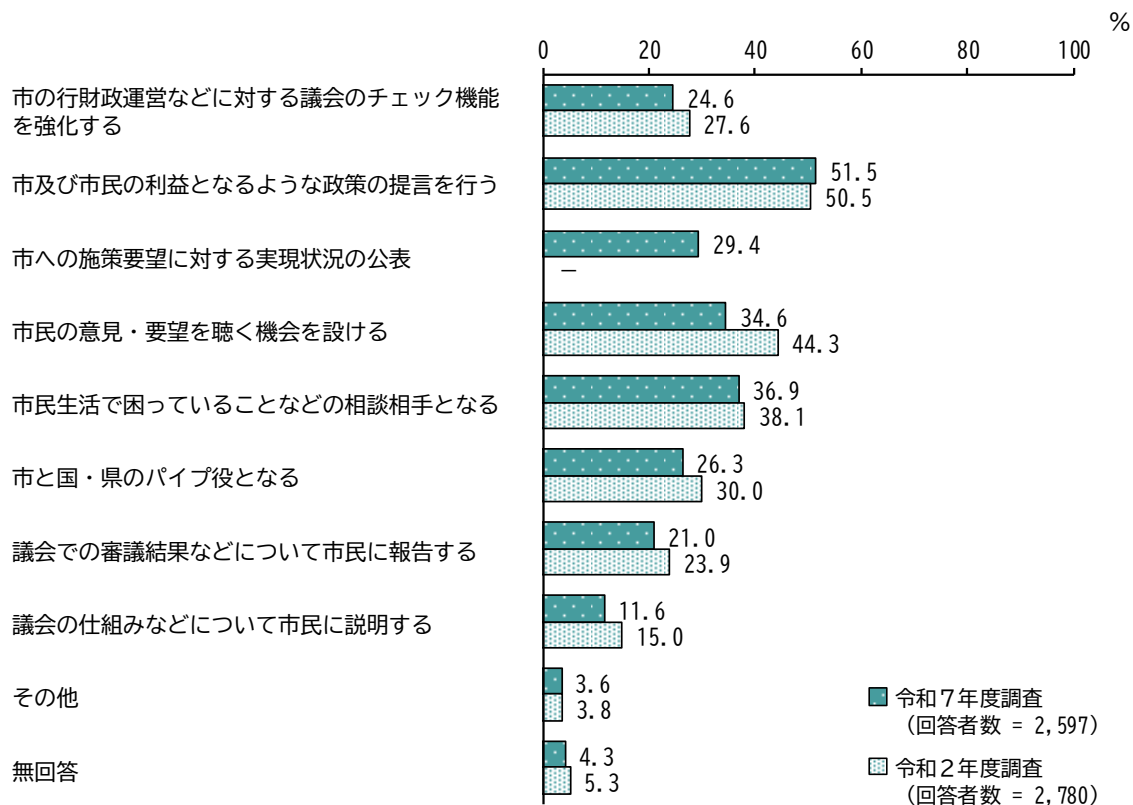
単位：％

区分	回答者数(件)	伝えたい意見や要望が特にならない	議員に遠慮をして伝えていない	議員に意見・要望しても実現しない	知っている議員がいない	伝える手段がわからない	意見や要望は市役所に伝える	その他	無回答
全体	2,235	37.2	3.4	19.5	21.1	43.4	8.1	4.4	1.3
ある	176	24.4	6.8	18.2	15.9	51.7	17.6	4.5	2.8
どちらかといえばある	747	30.9	5.0	14.9	20.1	44.2	11.0	6.0	1.9
どちらかといえばない	875	41.4	2.4	21.0	23.7	45.6	6.3	3.1	0.2
ない	413	44.6	1.7	25.4	20.3	34.9	3.1	4.1	1.5

・市議会や市議会議員に対して期待すること

問13 あなたは、市議会や市議会議員に対して、どのようなことを期待しますか。(複数選択可)

- ・ 「市及び市民の利益となるような政策の提言を行う」の割合が 51.5%と最も高く、次いで「市民生活で困っていることなどの相談相手となる」の割合が 36.9%、「市民の意見・要望を聴く機会を設ける」の割合が 34.6%となっている。
- ・ 令和2年度調査と比較すると、「市民の意見・要望を聴く機会を設ける」の割合が減少している。



※令和2年度調査では、「市への施策要望に対する実現状況の公表」がありませんでした。

【性別】

- 男性で「市の行財政運営などに対する議会のチェック機能を強化する」「市及び市民の利益となるような政策の提言を行う」の割合が高くなっている。

単位：％

区分	回答者数(件)	市の行財政運営などに対する議会のチェック機能を強化する	市及び市民の利益となるような政策の提言を行う	市への施策要望に対する実現状況の公表	市民の意見・要望を聴く機会を設ける	市民生活で困っていることなどの相談相手となる	市と国・県のパイプ役となる	議会での審議結果などについて市民に報告する	議会の仕組みなどについて市民に説明する	その他	無回答
全体	2,597	24.6	51.5	29.4	34.6	36.9	26.3	21.0	11.6	3.6	4.3
男性	1,249	28.9	55.7	29.4	33.9	37.4	25.9	21.0	11.4	4.8	2.5
女性	1,311	20.8	48.3	29.9	35.7	37.1	26.8	21.5	12.1	2.4	4.6

【年代別】

- 80歳以上から35～39歳まで年代が下がるほど「市及び市民の利益となるような政策の提言を行う」の割合が高い傾向にある。また、50～54歳で「市の行財政運営などに対する議会のチェック機能を強化する」、30～34歳で「市への施策要望に対する実現状況の公表」、20～24歳で「議会の仕組みなどについて市民に説明する」の割合が高くなっている。

単位：％

区分	回答者数(件)	市の行財政運営などに対する議会のチェック機能を強化する	市及び市民の利益となるような政策の提言を行う	市への施策要望に対する実現状況の公表	市民の意見・要望を聴く機会を設ける	市民生活で困っていることなどの相談相手となる	市と国・県のパイプ役となる	議会での審議結果などについて市民に報告する	議会の仕組みなどについて市民に説明する	その他	無回答
全体	2,597	24.6	51.5	29.4	34.6	36.9	26.3	21.0	11.6	3.6	4.3
18～19歳	33	15.2	45.5	24.2	39.4	24.2	12.1	18.2	12.1	9.1	3.0
20～24歳	104	14.4	49.0	25.0	29.8	32.7	19.2	26.0	23.1	1.9	2.9
25～29歳	88	26.1	72.7	25.0	22.7	19.3	28.4	20.5	14.8	3.4	0.0
30～34歳	104	23.1	62.5	41.3	28.8	32.7	20.2	16.3	13.5	1.9	1.9
35～39歳	148	27.0	65.5	39.2	39.2	35.8	23.0	12.2	13.5	5.4	0.7
40～44歳	173	19.7	57.8	28.3	32.4	35.8	26.6	16.2	12.1	4.0	1.2
45～49歳	189	21.2	56.1	36.0	37.0	38.1	32.3	19.6	13.8	5.3	0.0
50～54歳	232	34.9	58.2	26.3	34.5	32.8	35.8	23.7	12.5	5.6	2.2
55～59歳	242	26.9	55.8	30.2	39.7	40.9	33.1	21.9	14.0	2.9	2.9
60～64歳	210	26.2	54.3	30.5	37.6	45.2	30.5	22.4	11.9	4.3	1.0
65～69歳	249	25.3	48.6	37.3	35.3	38.6	25.7	23.3	9.2	4.0	4.8
70～74歳	257	26.5	47.9	28.8	34.2	36.6	19.1	28.8	9.3	2.3	6.2
75～79歳	280	24.3	41.8	25.4	35.0	42.5	23.2	18.9	7.9	2.1	7.9
80歳以上	243	21.4	32.1	18.5	31.7	34.6	22.6	20.6	6.6	2.1	13.6

【地区別】

- ・ 猿投台で「市の行財政運営などに対する議会のチェック機能を強化する」「市への施策要望に対する実現状況の公表」「議会での審議結果などについて市民に報告する」、藤岡南で「市及び市民の利益となるような政策の提言を行う」、石野、梅坪台で「市民の意見・要望を聴く機会を設ける」の割合が高くなっている。

単位：％

区分	回答者数(件)	市の行財政運営などに対する議会のチェック機能を強化する	市及び市民の利益となるような政策の提言を行う	市への施策要望に対する実現状況の公表	市民の意見・要望を聴く機会を設ける	市民生活で困っていることなどの相談相手となる	市と国・県のパイプ役となる	議会での審議結果などについて市民に報告する	議会の仕組みなどについて市民に説明する	その他	無回答
全体	2,597	24.6	51.5	29.4	34.6	36.9	26.3	21.0	11.6	3.6	4.3
逢妻	123	24.4	47.2	34.1	39.8	33.3	24.4	21.1	8.9	0.8	4.9
朝日丘	118	27.1	61.0	27.1	37.3	39.8	27.1	17.8	15.3	1.7	4.2
井郷	87	21.8	54.0	33.3	41.4	39.1	23.0	26.4	14.9	2.3	2.3
石野	62	22.6	46.8	38.7	45.2	46.8	33.9	22.6	16.1	9.7	1.6
梅坪台	66	24.2	51.5	36.4	45.5	31.8	22.7	21.2	10.6	3.0	3.0
上郷	83	21.7	50.6	36.1	31.3	41.0	22.9	21.7	9.6	3.6	2.4
猿投	100	25.0	49.0	32.0	35.0	46.0	32.0	16.0	12.0	2.0	3.0
猿投台	63	38.1	60.3	44.4	38.1	34.9	33.3	33.3	9.5	3.2	0.0
浄水	83	24.1	53.0	27.7	33.7	32.5	32.5	19.3	10.8	0.0	4.8
末野原	132	28.8	53.8	31.1	36.4	37.9	31.8	23.5	20.5	3.0	2.3
崇化館	105	23.8	50.5	35.2	33.3	41.0	24.8	20.0	11.4	1.9	5.7
高岡(若林)	106	19.8	48.1	20.8	25.5	29.2	21.7	16.0	13.2	8.5	2.8
高橋	91	26.4	49.5	25.3	34.1	36.3	20.9	22.0	11.0	4.4	2.2
豊南	133	25.6	50.4	27.1	33.8	42.9	26.3	23.3	14.3	3.8	6.8
保見	70	21.4	61.4	24.3	28.6	38.6	28.6	20.0	12.9	1.4	4.3
前林	91	20.9	49.5	23.1	37.4	36.3	24.2	23.1	11.0	4.4	8.8
益富	87	25.3	54.0	24.1	31.0	29.9	19.5	20.7	9.2	4.6	3.4
松平	86	25.6	59.3	29.1	31.4	38.4	29.1	17.4	5.8	2.3	3.5
美里	113	27.4	54.9	26.5	27.4	34.5	24.8	23.0	10.6	2.7	3.5
竜神	114	28.9	57.0	28.9	36.8	33.3	23.7	21.1	14.0	1.8	4.4
若園	69	17.4	49.3	33.3	42.0	33.3	24.6	21.7	5.8	2.9	5.8
旭	63	17.5	42.9	19.0	33.3	42.9	28.6	15.9	6.3	4.8	6.3
足助	92	25.0	46.7	32.6	26.1	32.6	30.4	16.3	7.6	3.3	6.5
稲武	61	24.6	37.7	26.2	37.7	41.0	29.5	24.6	13.1	4.9	8.2
小原	52	21.2	44.2	36.5	34.6	42.3	26.9	21.2	5.8	3.8	3.8
下山	55	23.6	58.2	21.8	36.4	40.0	29.1	25.5	12.7	7.3	1.8
藤岡	107	22.4	44.9	26.2	33.6	30.8	29.9	24.3	12.1	8.4	1.9
藤岡南	49	28.6	65.3	32.7	34.7	40.8	24.5	24.5	8.2	0.0	2.0
地区がわからない	77	33.8	51.9	29.9	33.8	35.1	19.5	18.2	10.4	3.9	7.8

【職業別】

- 農林漁業、自営業で「市の行財政運営などに対する議会のチェック機能を強化する」、会社員、公務員、教員などの勤め人で「市及び市民の利益となるような政策の提言を行う」、農林漁業で「市民生活で困っていることなどの相談相手となる」の割合が高くなっている。

単位：％

区分	回答者数(件)	市の行財政運営などに対する議会のチェック機能を強化する	市及び市民の利益となるような政策の提言を行う	市への施策要望に対する実現状況の公表	市民の意見・要望を聴く機会を設ける	市民生活で困っていることなどの相談相手となる	市と国・県のパイプ役となる	議会での審議結果などについて市民に報告する	議会の仕組みなどについて市民に説明する	その他	無回答
全体	2,597	24.6	51.5	29.4	34.6	36.9	26.3	21.0	11.6	3.6	4.3
農林漁業	26	30.8	50.0	19.2	26.9	42.3	23.1	23.1	7.7	15.4	7.7
会社員、公務員、教員などの勤め人	942	26.9	60.4	32.4	36.3	35.7	28.2	20.8	15.1	4.8	0.8
自営業	106	31.1	54.7	32.1	33.0	29.2	27.4	25.5	12.3	1.9	7.5
パートタイマー・アルバイト	448	21.9	48.4	30.1	37.3	38.8	28.8	22.3	10.9	2.7	4.0
専業主婦(夫)	295	25.4	49.8	29.2	33.2	39.7	25.1	22.4	7.5	2.0	4.7
学生	67	9.0	41.8	28.4	28.4	23.9	19.4	22.4	16.4	1.5	4.5
無職	618	24.1	43.0	25.6	32.7	39.2	22.2	19.3	7.8	2.9	7.8
その他	38	21.1	47.4	31.6	28.9	36.8	36.8	28.9	21.1	7.9	10.5

【居住年数別】

- 20年以上から1年以上3年未満まで居住年数が下がるほど「市及び市民の利益となるような政策の提言を行う」の割合が高く、3年以上5年未満から20年以上まで居住年数が上がるほど「議会での審議結果などについて市民に報告する」の割合が高くなっている。また、1年以上3年未満で「市の行財政運営などに対する議会のチェック機能を強化する」「市への施策要望に対する実現状況の公表」の割合が高くなっている。

単位：％

区分	回答者数(件)	市の行財政運営などに対する議会のチェック機能を強化する	市及び市民の利益となるような政策の提言を行う	市への施策要望に対する実現状況の公表	市民の意見・要望を聴く機会を設ける	市民生活で困っていることなどの相談相手となる	市と国・県のパイプ役となる	議会での審議結果などについて市民に報告する	議会の仕組みなどについて市民に説明する	その他	無回答
全体	1,377	25.3	52.8	29.4	34.6	39.4	25.5	21.1	11.3	3.5	4.2
1年未満	15	6.7	40.0	26.7	26.7	40.0	20.0	20.0	13.3	0.0	0.0
1年以上3年未満	47	36.2	70.2	40.4	40.4	34.0	25.5	17.0	19.1	0.0	0.0
3年以上5年未満	41	17.1	63.4	26.8	26.8	26.8	12.2	9.8	4.9	2.4	2.4
5年以上10年未満	71	21.1	60.6	33.8	38.0	43.7	21.1	12.7	14.1	4.2	2.8
10年以上20年未満	201	27.4	57.7	31.3	27.4	36.3	27.4	18.4	13.9	4.0	1.5
20年以上	1,001	25.4	50.1	28.4	36.0	40.6	26.1	22.9	10.5	3.6	5.2

【市議会への関心度別】

- ・ あるで「市の行財政運営などに対する議会のチェック機能を強化する」「市への施策要望に対する実現状況の公表」「市民の意見・要望を聴く機会を設ける」「市民生活で困っていることなどの相談相手となる」「市と国・県のパイプ役となる」「議会での審議結果などについて市民に報告する」、ある、どちらかといえばあるで「市及び市民の利益となるような政策の提言を行う」の割合が高くなっている。

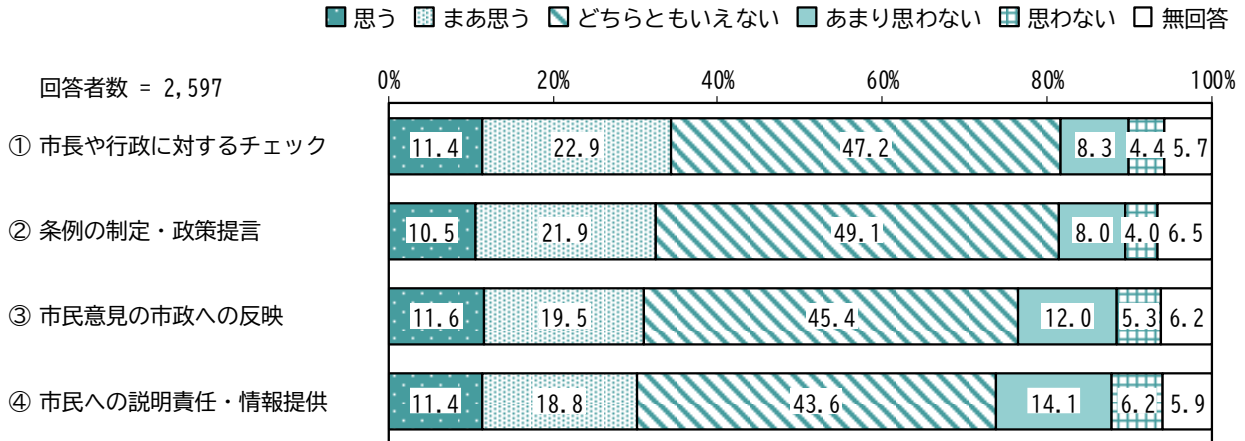
単位：％

区分	回答者数(件)	市の行財政運営などに対する議会のチェック機能を強化する	市及び市民の利益となるような政策の提言を行う	市への施策要望に対する実現状況の公表	市民の意見・要望を聴く機会を設ける	市民生活で困っていることなどの相談相手となる	市と国・県のパイプ役となる	議会での審議結果などについて市民に報告する	議会の仕組みなどについて市民に説明する	その他	無回答
全体	2,597	24.6	51.5	29.4	34.6	36.9	26.3	21.0	11.6	3.6	4.3
ある	289	42.9	56.7	35.3	47.4	43.9	36.0	29.1	10.4	2.4	3.8
どちらかといえばある	912	29.1	57.0	34.1	36.5	38.6	28.7	25.1	10.1	2.2	3.1
どちらかといえばない	937	19.2	51.1	27.2	32.8	37.4	24.0	17.6	12.9	3.1	4.3
ない	432	14.8	38.9	21.1	26.9	28.0	19.7	14.4	13.4	8.6	6.5

・市議会が果たすべき役割

問 14 市議会が果たすべき役割と言われる以下の項目について、役割が果たされていると思いますか。(項目ごとに○は1つ)

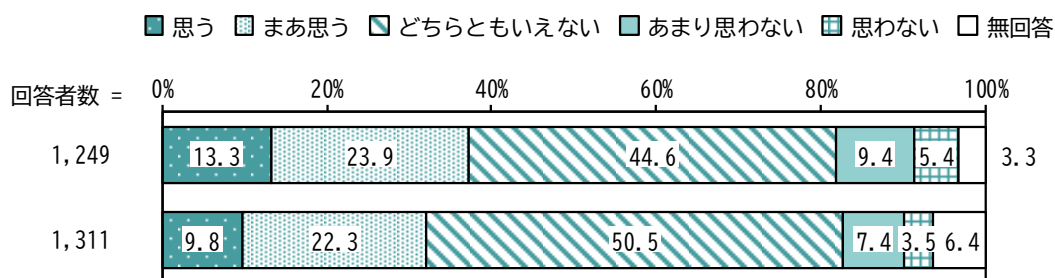
- 『③市民意見の市政への反映』で「思う」が、『①市長や行政に対するチェック』で「まあ思う」が、『②条例の制定・政策提言』で「どちらともいえない」が、『④市民への説明責任・情報提供』で「あまり思わない」「思わない」が高くなっている。



①市長や行政に対するチェック

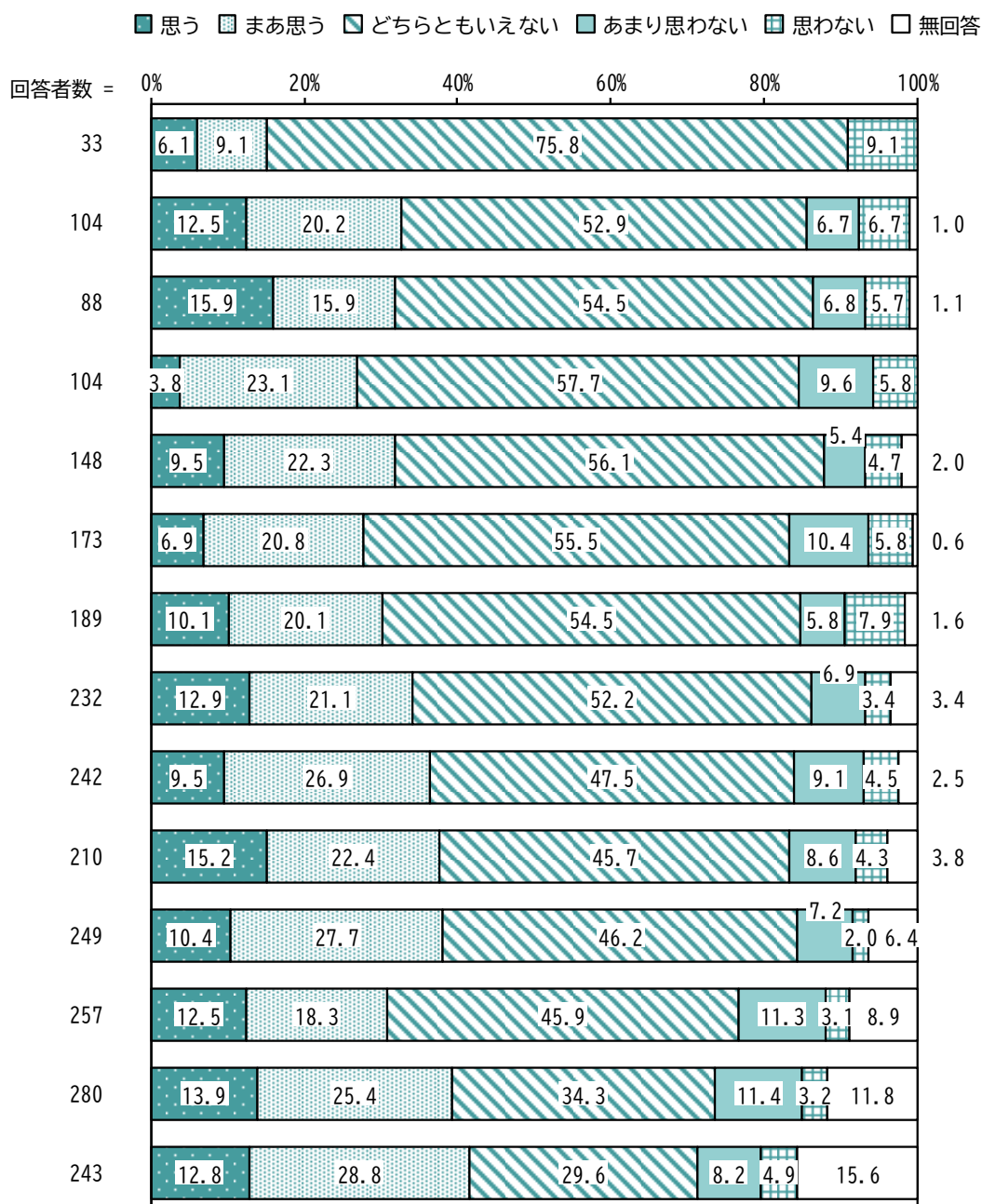
【性別】

- 男性で“思う”の割合が高くなっている。



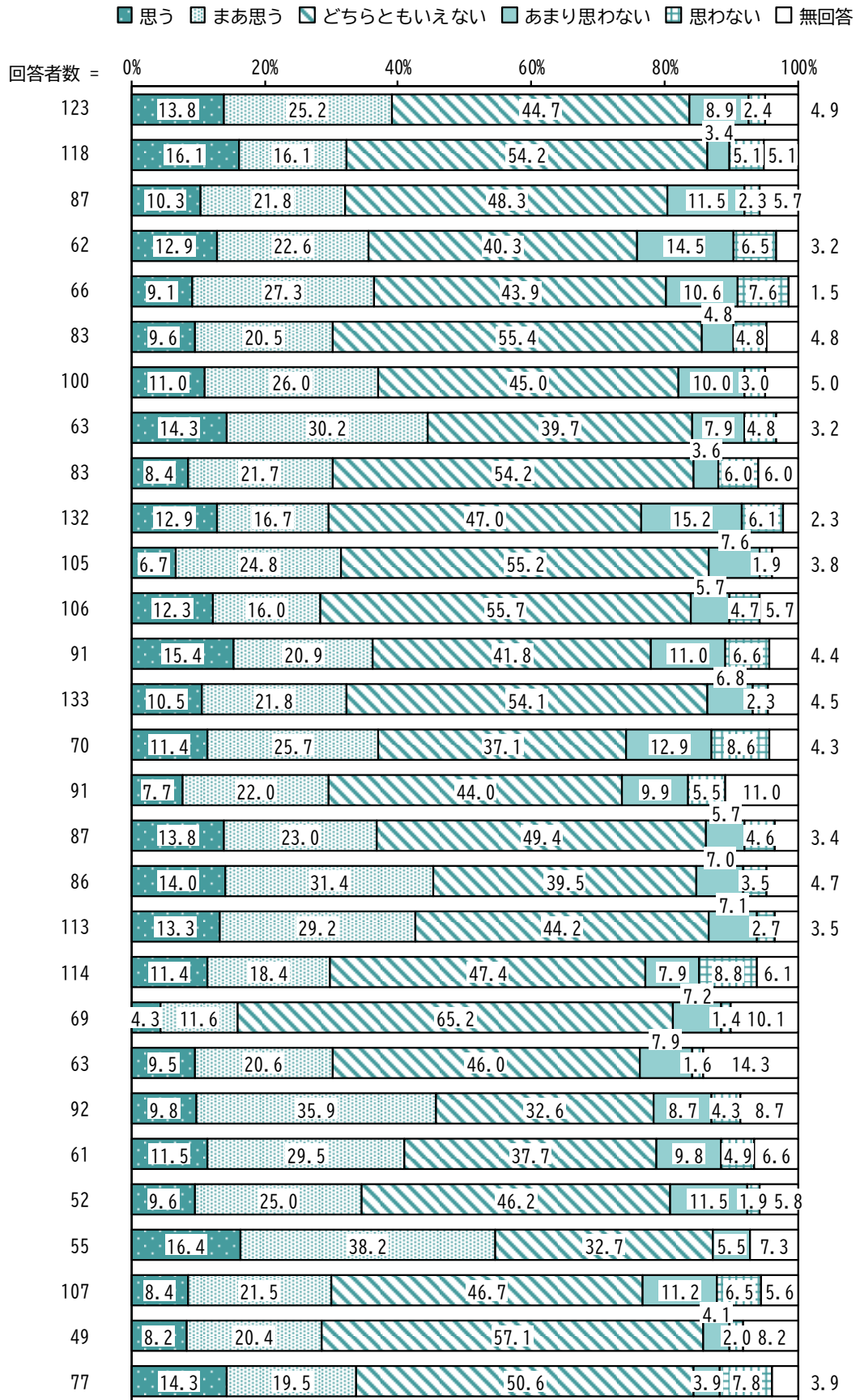
【年代別】

- 18～19歳で“思う”の割合が低くなっている。



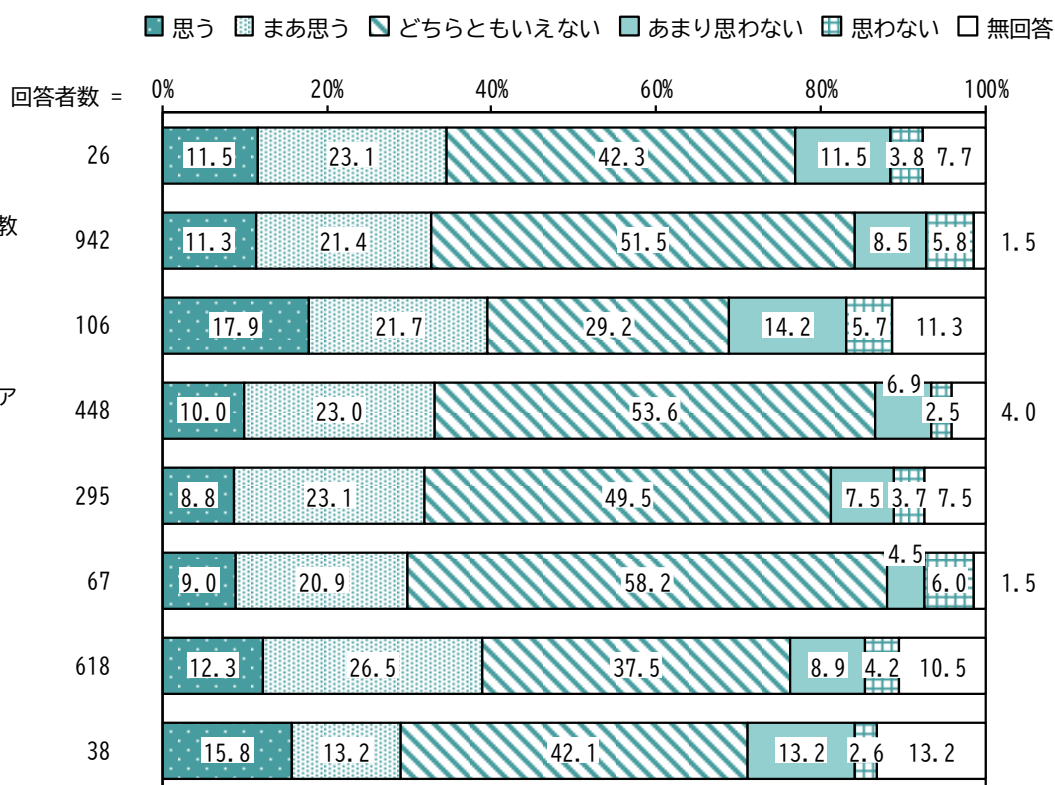
【地区別】

- ・ 下山で“思う”の割合が高くなっている。



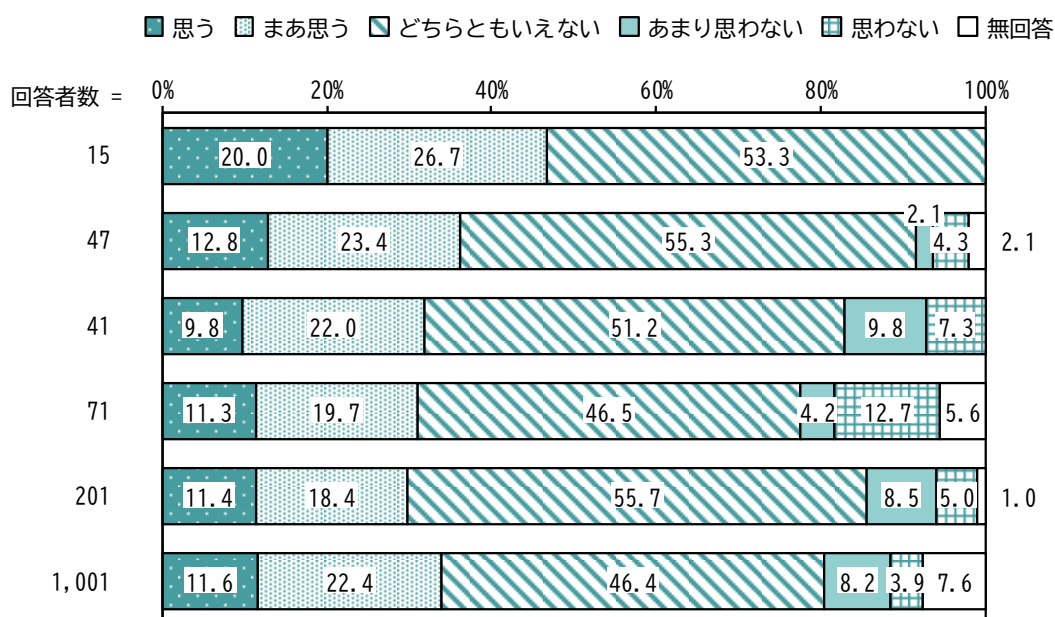
【職業別】

- ・ 自営業で“思う”“思わない”の割合が高くなっている。



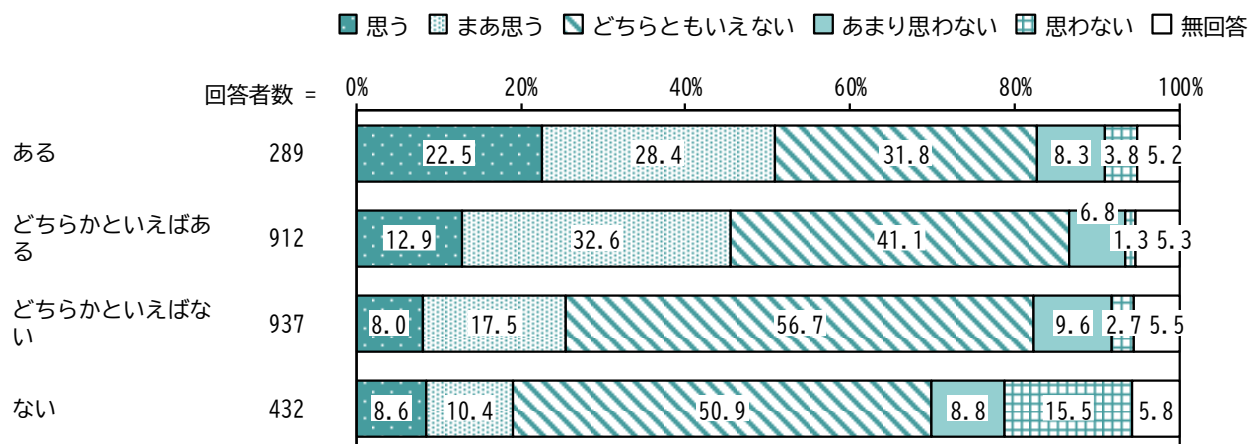
【居住年数別】

- ・ 10年以上20年未満から1年未満まで居住年数が下がるほど“思う”の割合が高くなっている。



【市議会への関心度別】

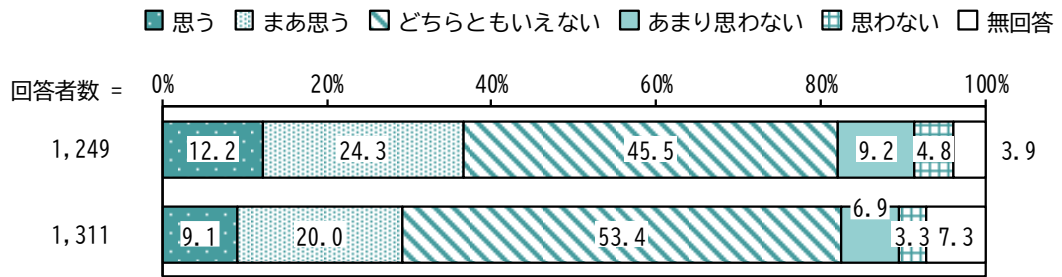
- ・ あるで“思う”、ないで“思わない”の割合が高くなっている。



②条例の制定・政策提言

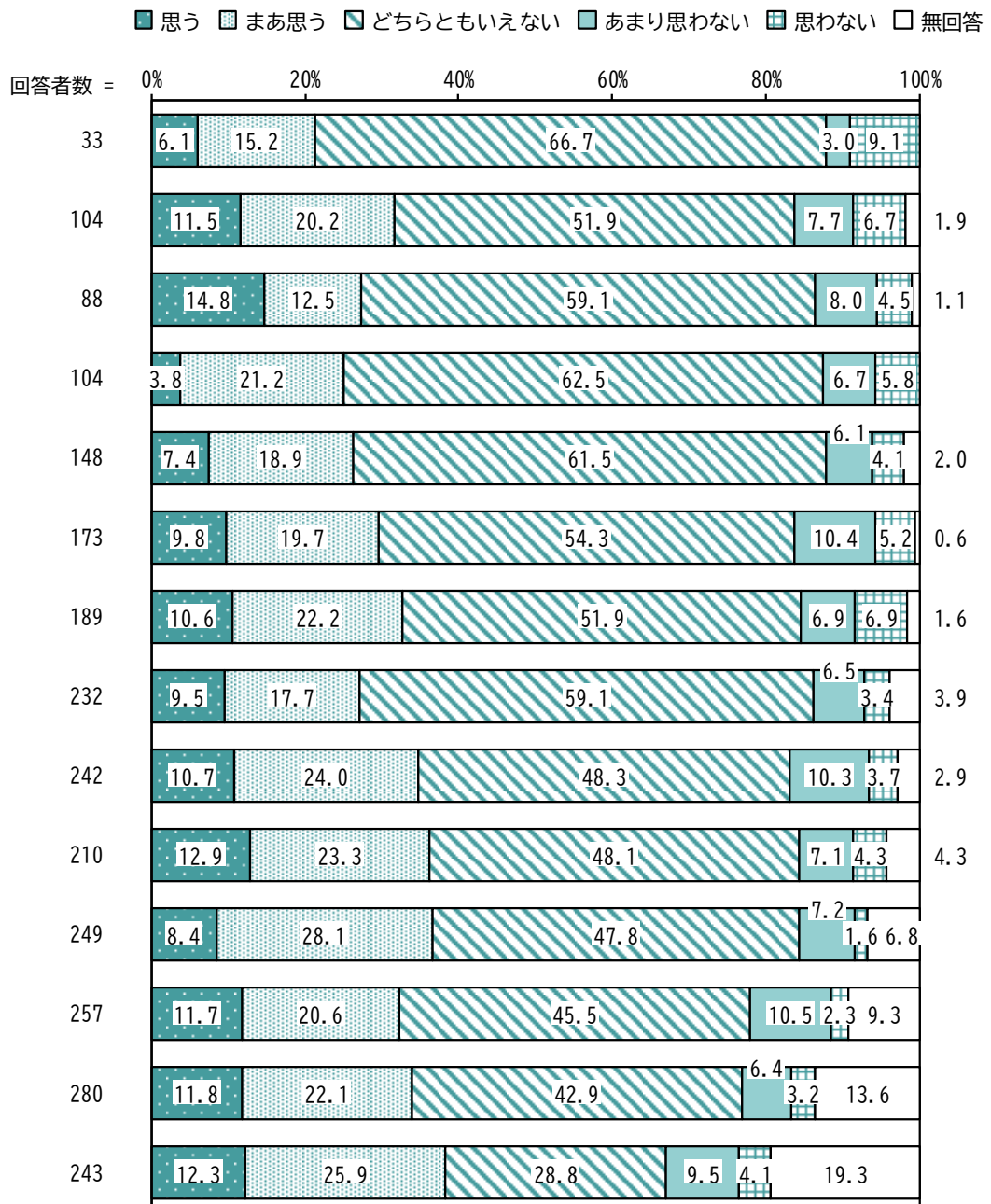
【性別】

- ・ 男性で“思う”の割合が高くなっている。



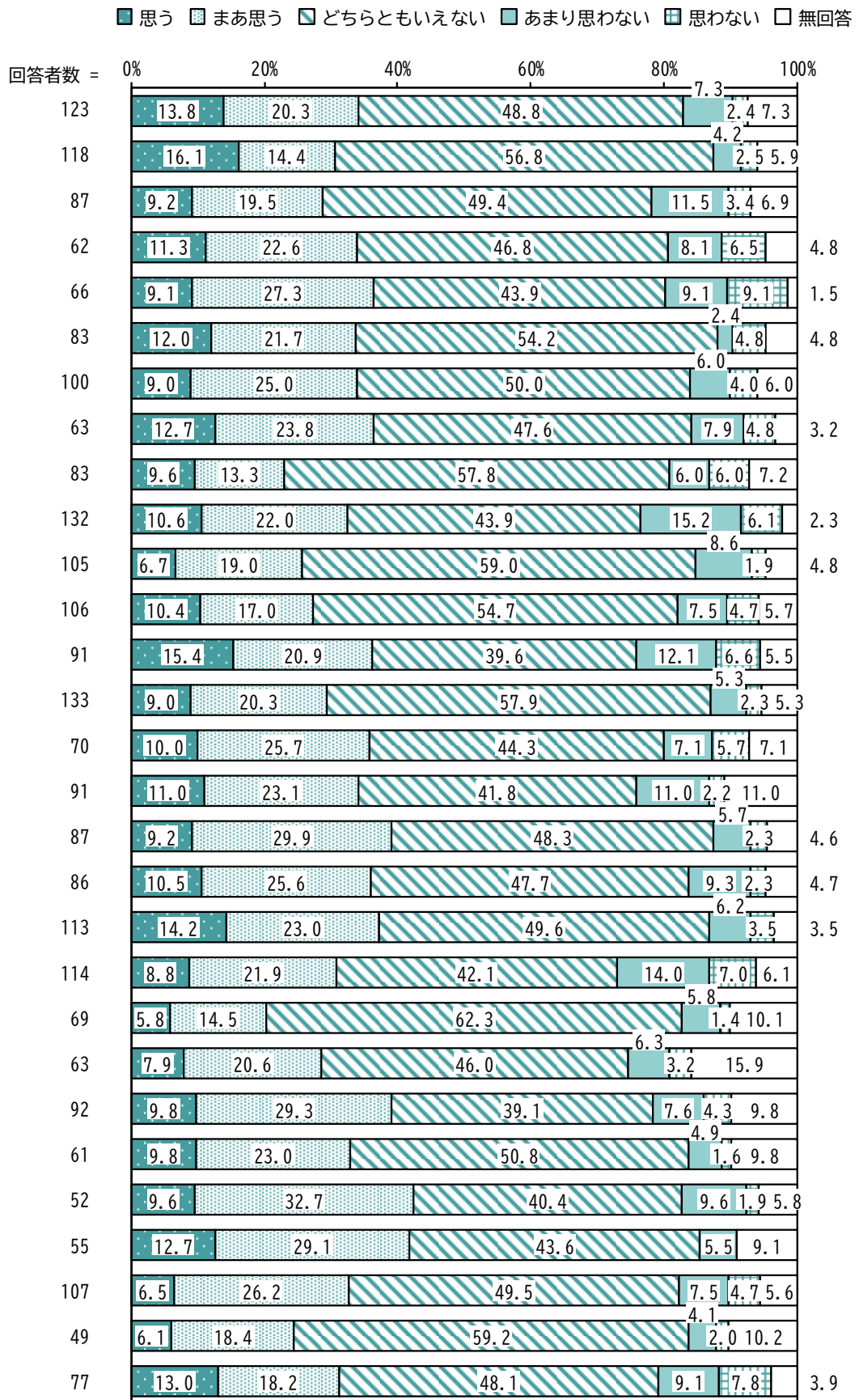
【年代別】

- ・ 18～19歳で“思う”の割合が低くなっている。



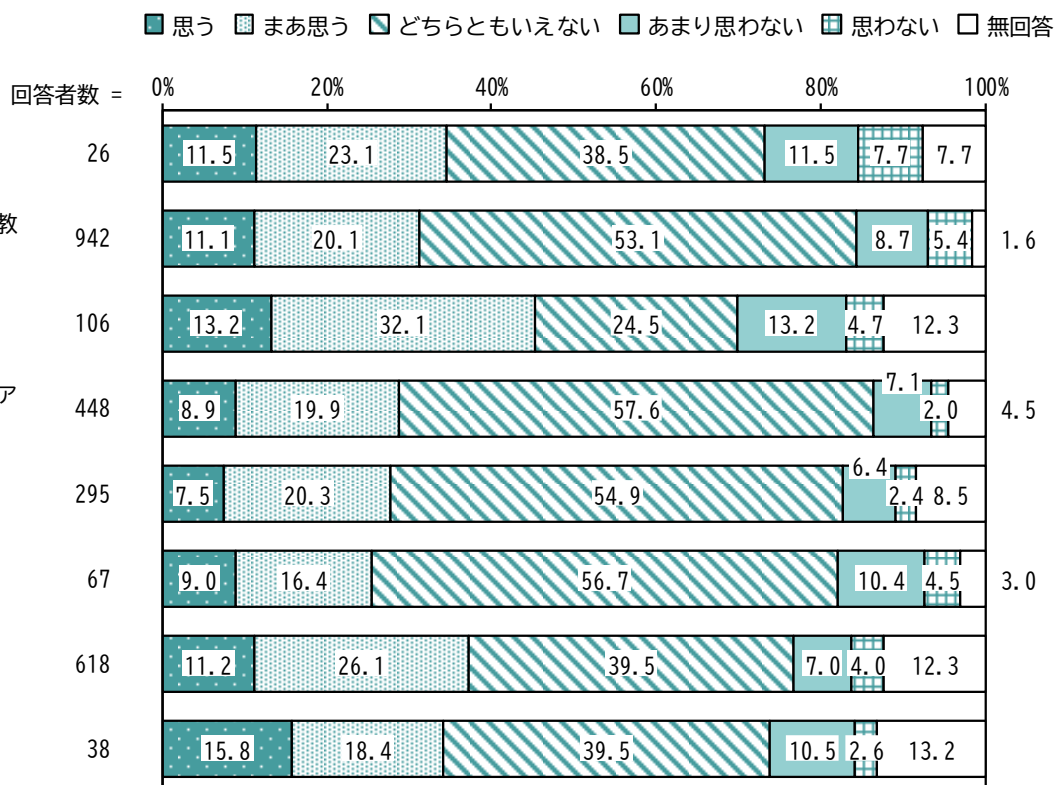
【地区別】

- ・ 若園で“思う”の割合が低くなっている。



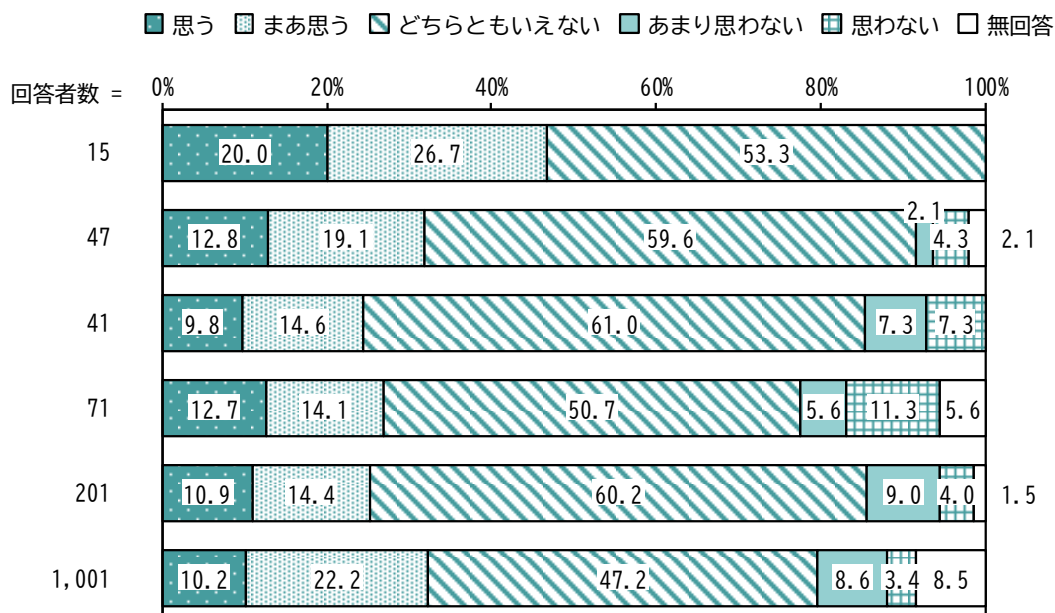
【職業別】

- ・ 自営業で“思う”の割合が高くなっている。



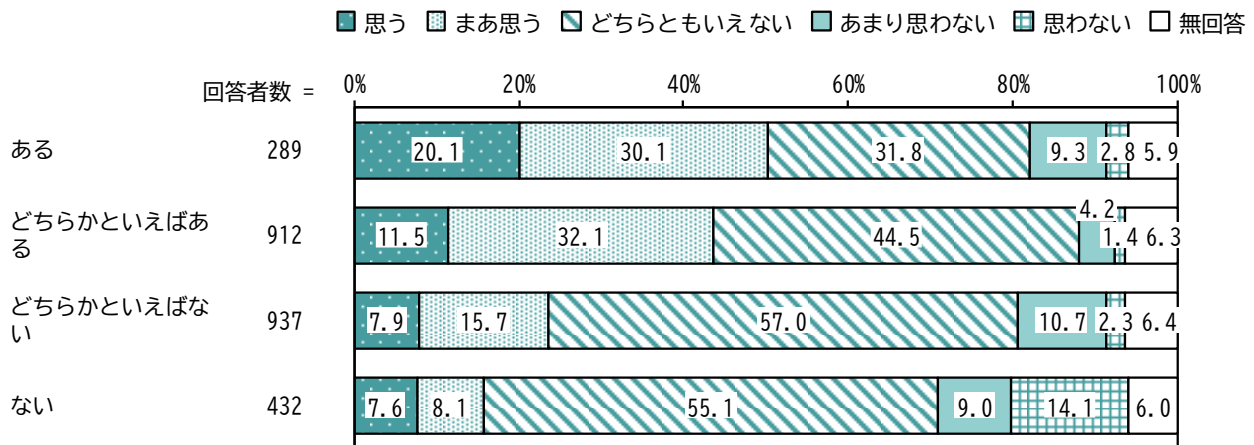
【居住年数別】

- ・ 1年未満から5年以上10年未満まで居住年数が増えるほど“思わない”の割合が高くなっている。



【市議会への関心度別】

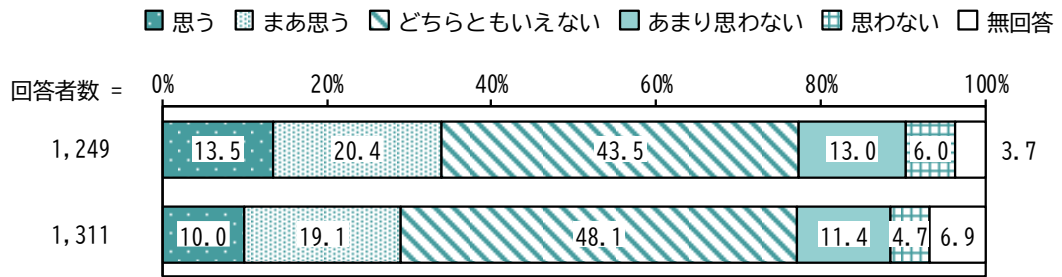
- ・ あるで“思う”、ないで“思わない”の割合が高くなっている。



③市民意見の市政への反映

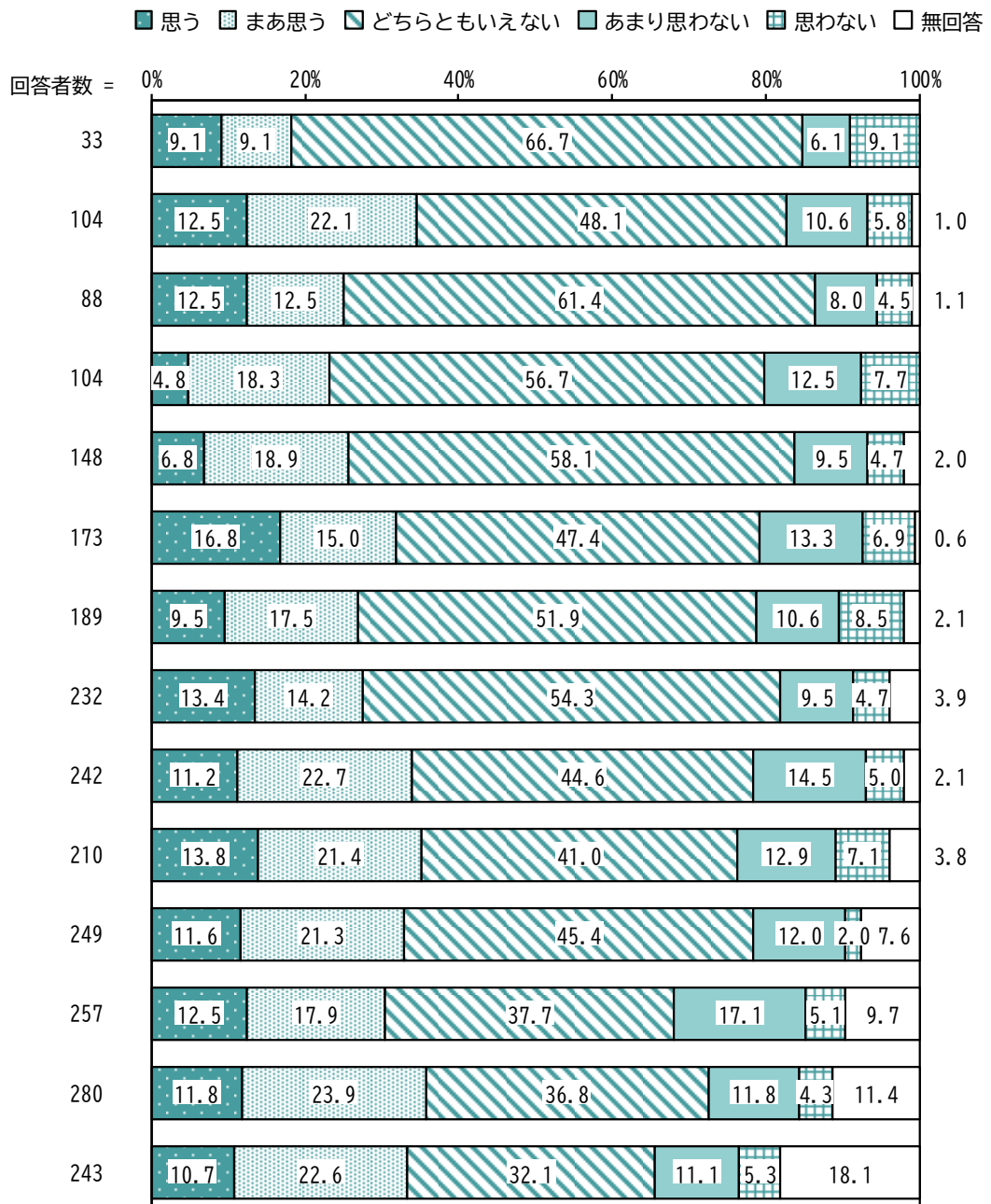
【性別】

- 大きな差はみられない。



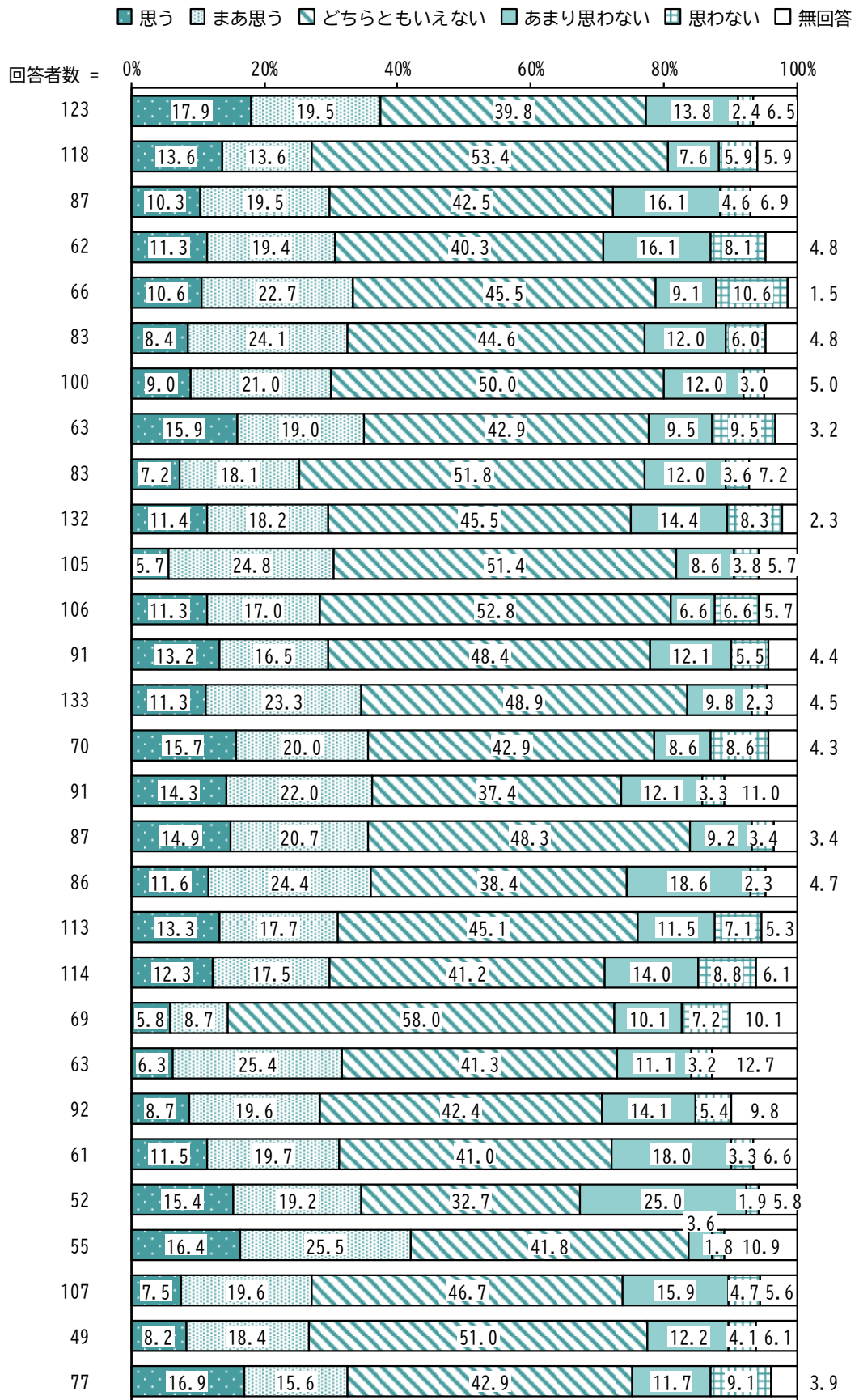
【年代別】

- 18～19歳で“思う”の割合が低くなっている。



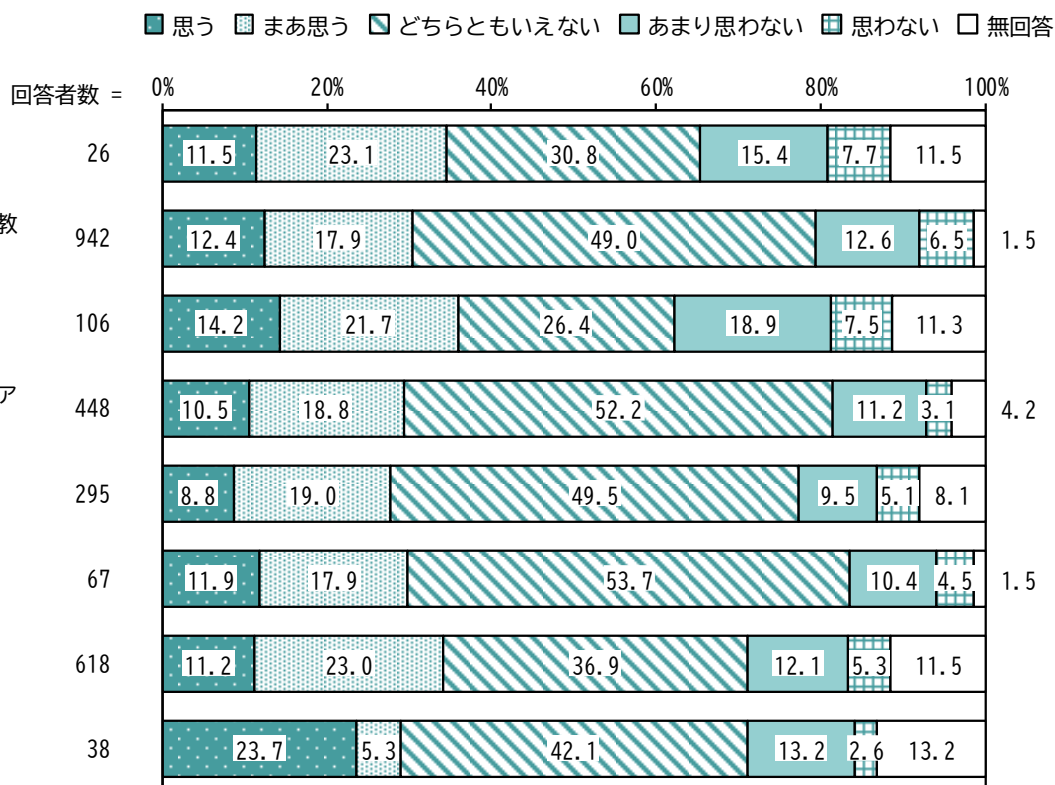
【地区別】

- ・ 下山で“思う”の割合が高くなっている。



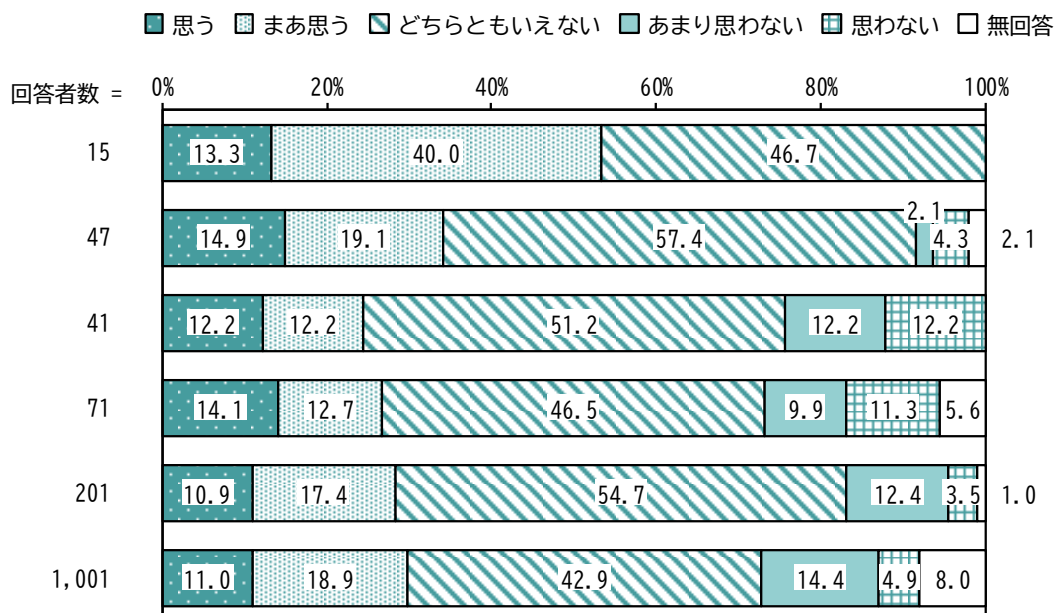
【職業別】

- ・ 自営業で“思わない”の割合が高くなっている。



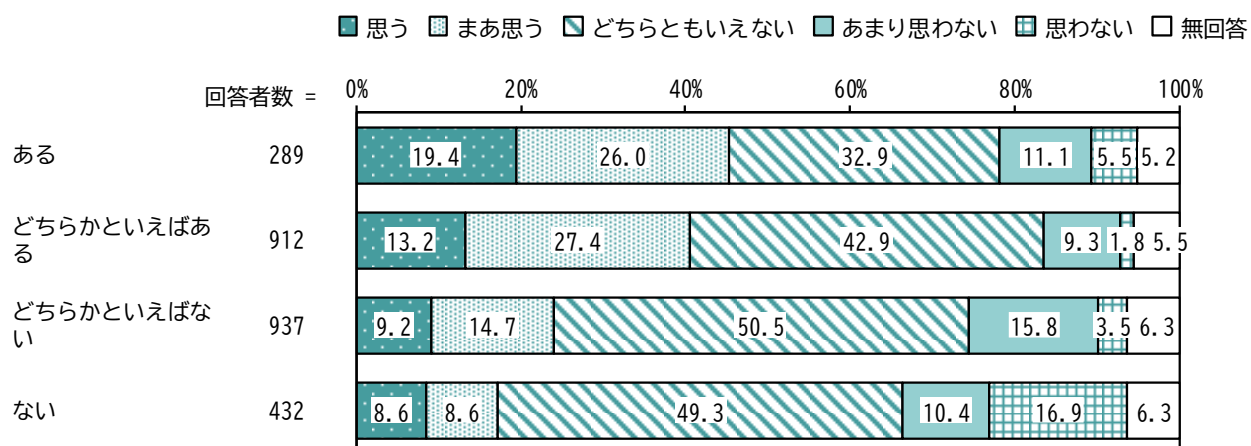
【居住年数別】

- ・ 3年以上5年未満から20年以上まで居住年数が増えるほど「まあ思う」の割合が高くなっている。



【市議会への関心度別】

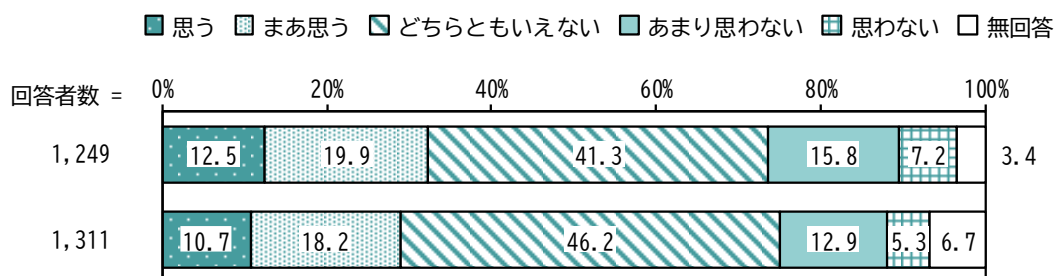
- ・ あるで“思う”、ないで“思わない”の割合が高くなっている。



④市民への説明責任・情報提供

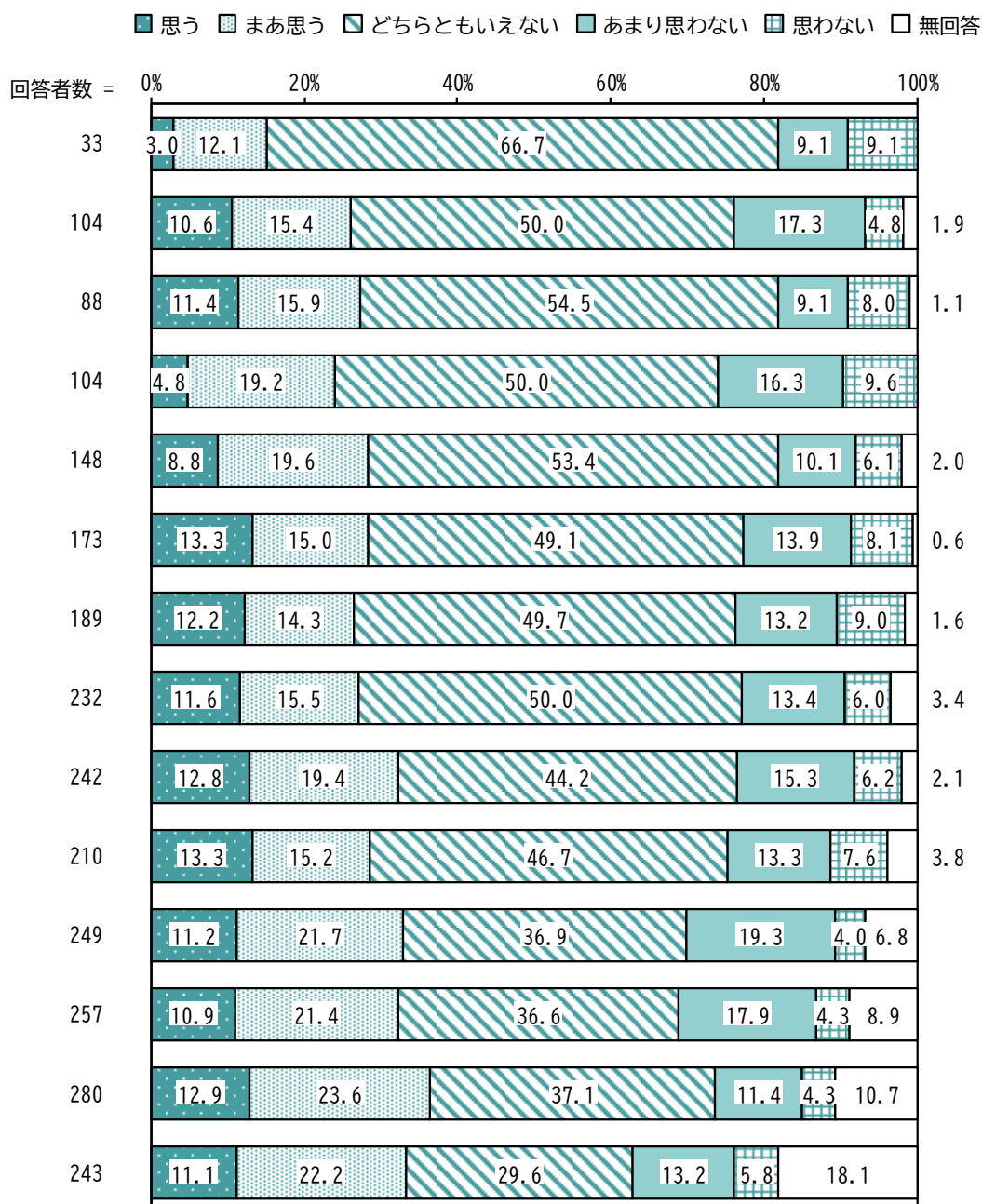
【性別】

- ・ 大きな差はみられない。



【年代別】

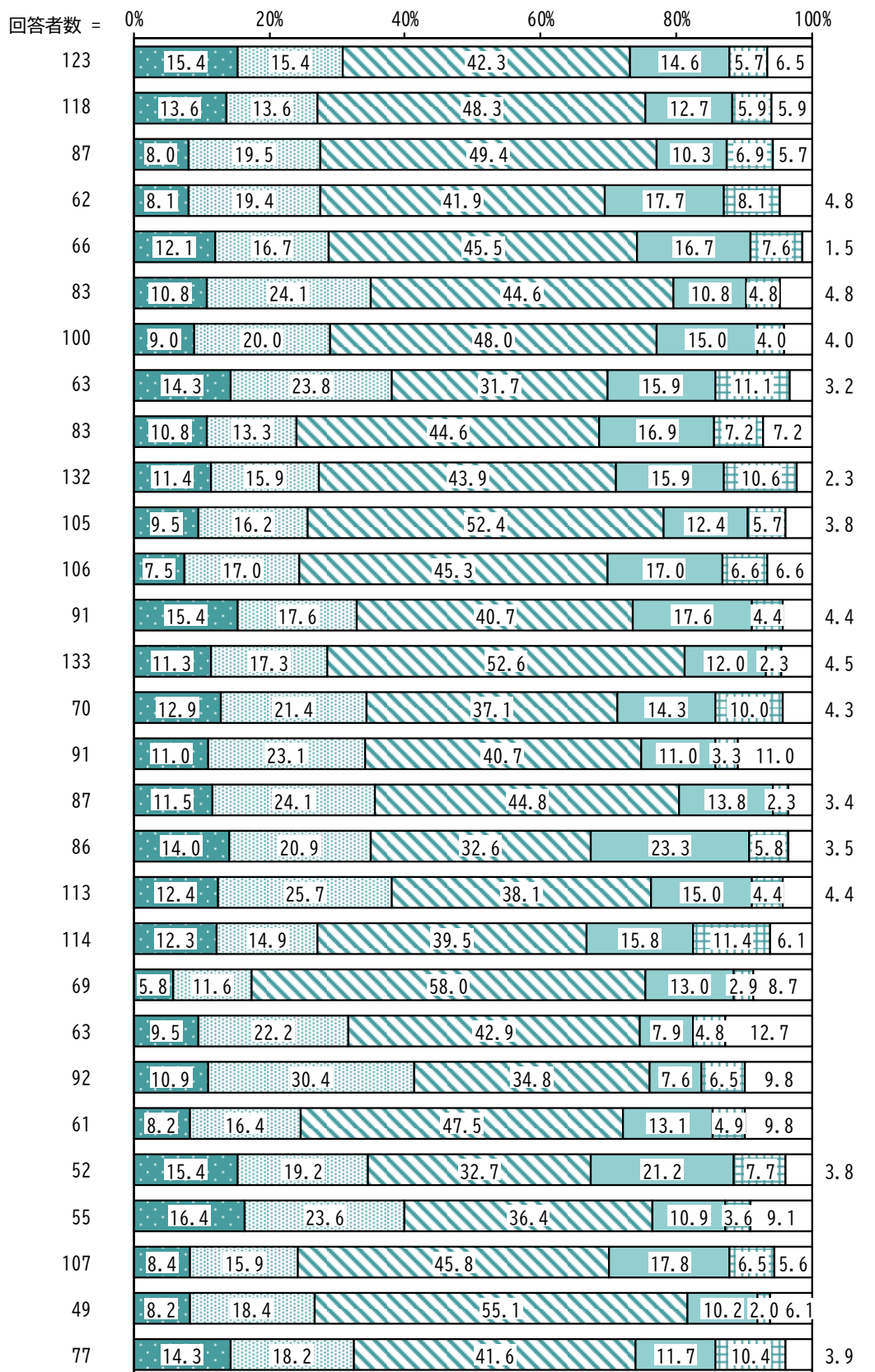
- ・ 18～19歳で“思う”の割合が低くなっている。



【地区別】

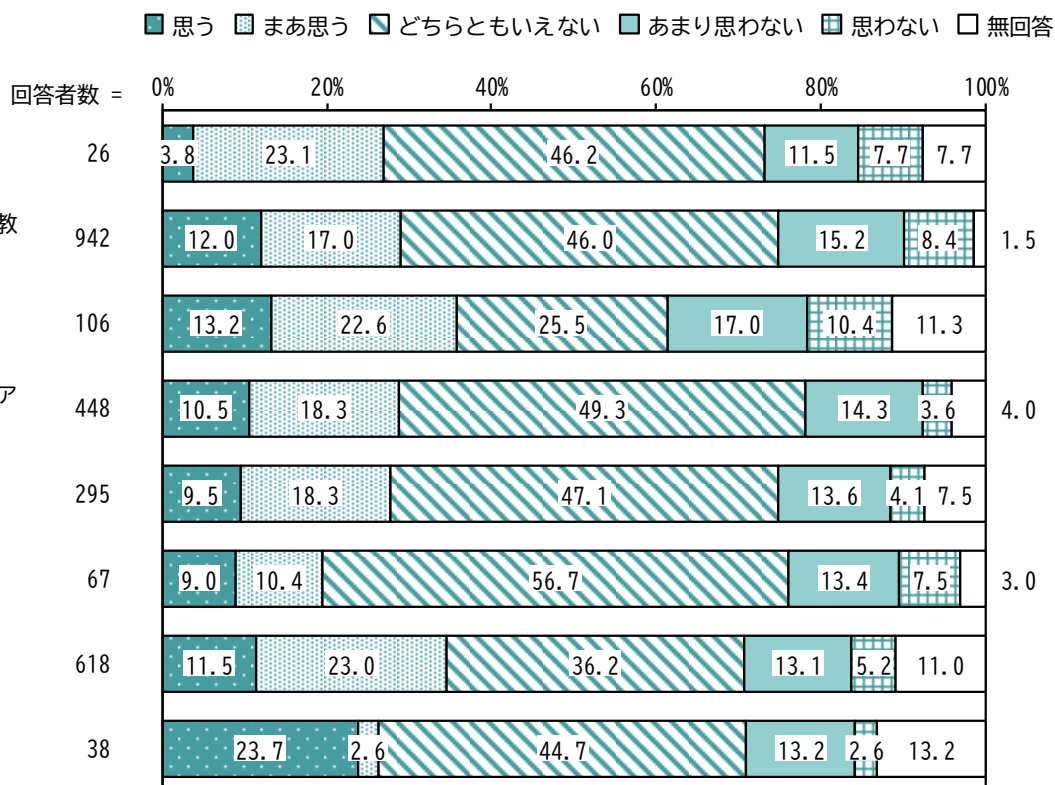
- ・ 足助で“思う”の割合が高くなっている。

■ 思う □ まあ思う ▨ どちらともいえない ■ あまり思わない ▩ 思わない □ 無回答



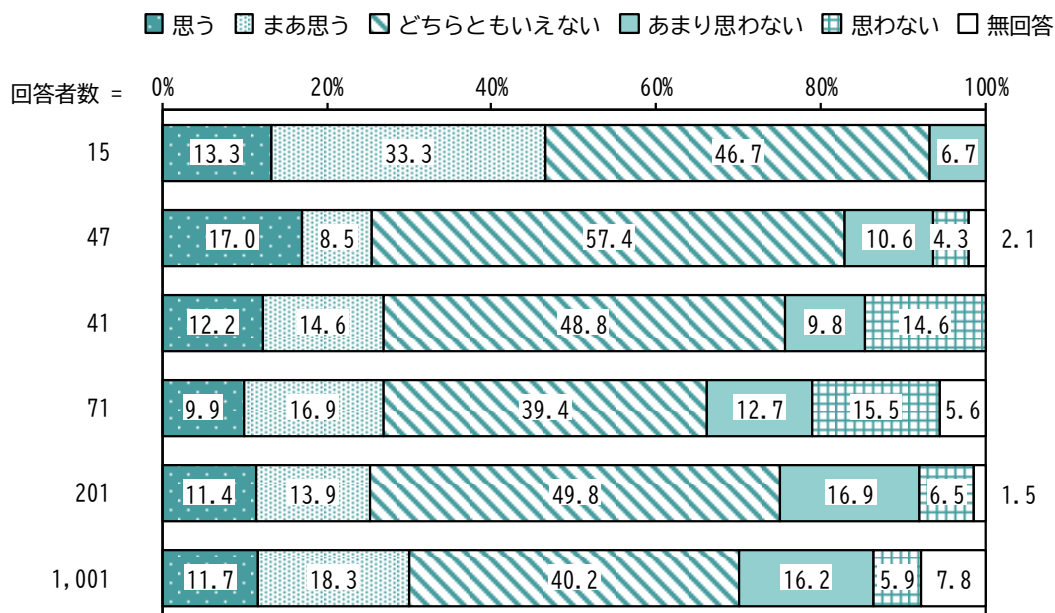
【職業別】

- ・ 学生で“思う”の割合が低くなっている。



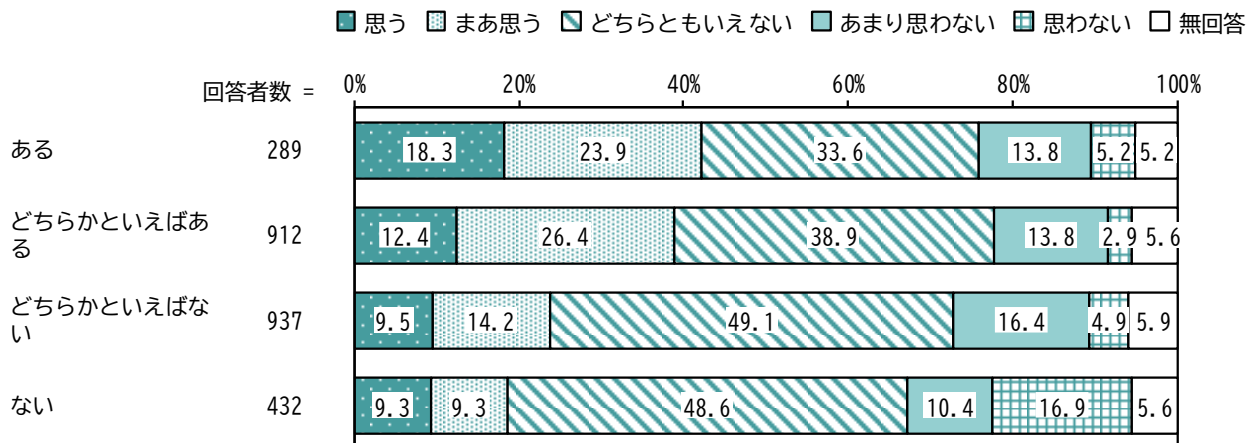
【居住年数別】

- ・ 1年未満から5年以上10年未満まで居住年数が増えるほど“思わない”の割合が高くなっている。



【市議会への関心度別】

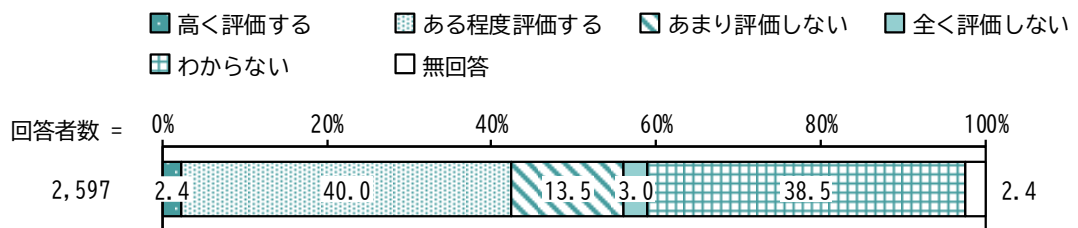
- ・ あるで“思う”の割合が高くなっている。



・ 市議会への評価

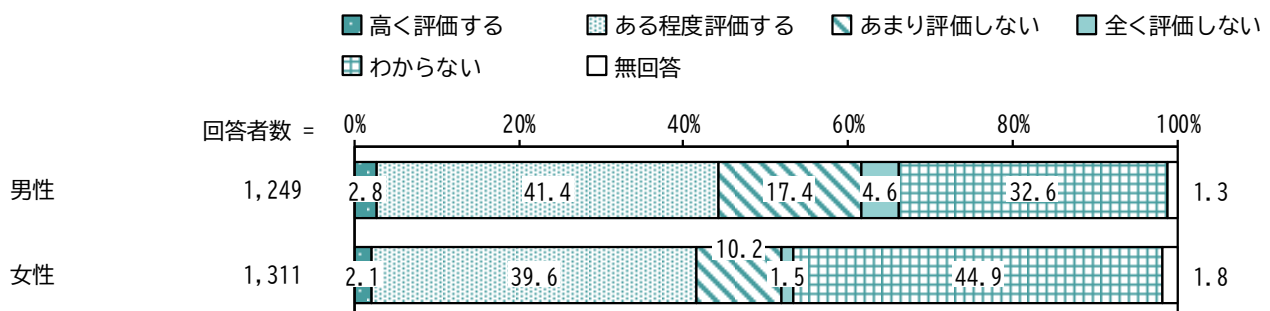
問 15 あなたは今の豊田市議会をどのように評価しますか。(○は1つ)

- ・ 「ある程度評価する」の割合が40.0%と最も高く、次いで「あまり評価しない」の割合が13.5%となっている。



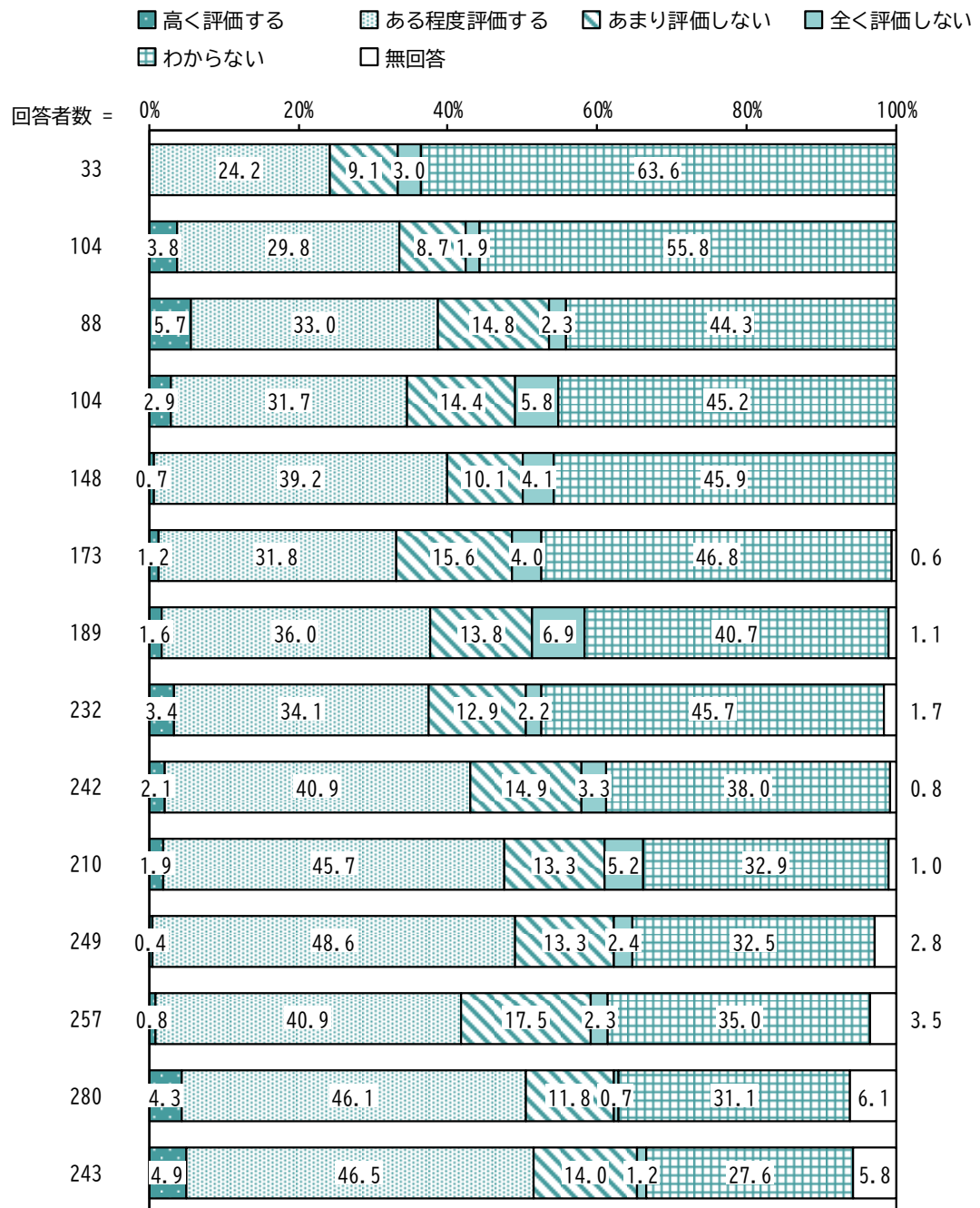
【性別】

- ・ 男性で「あまり評価しない」の割合が高くなっている。



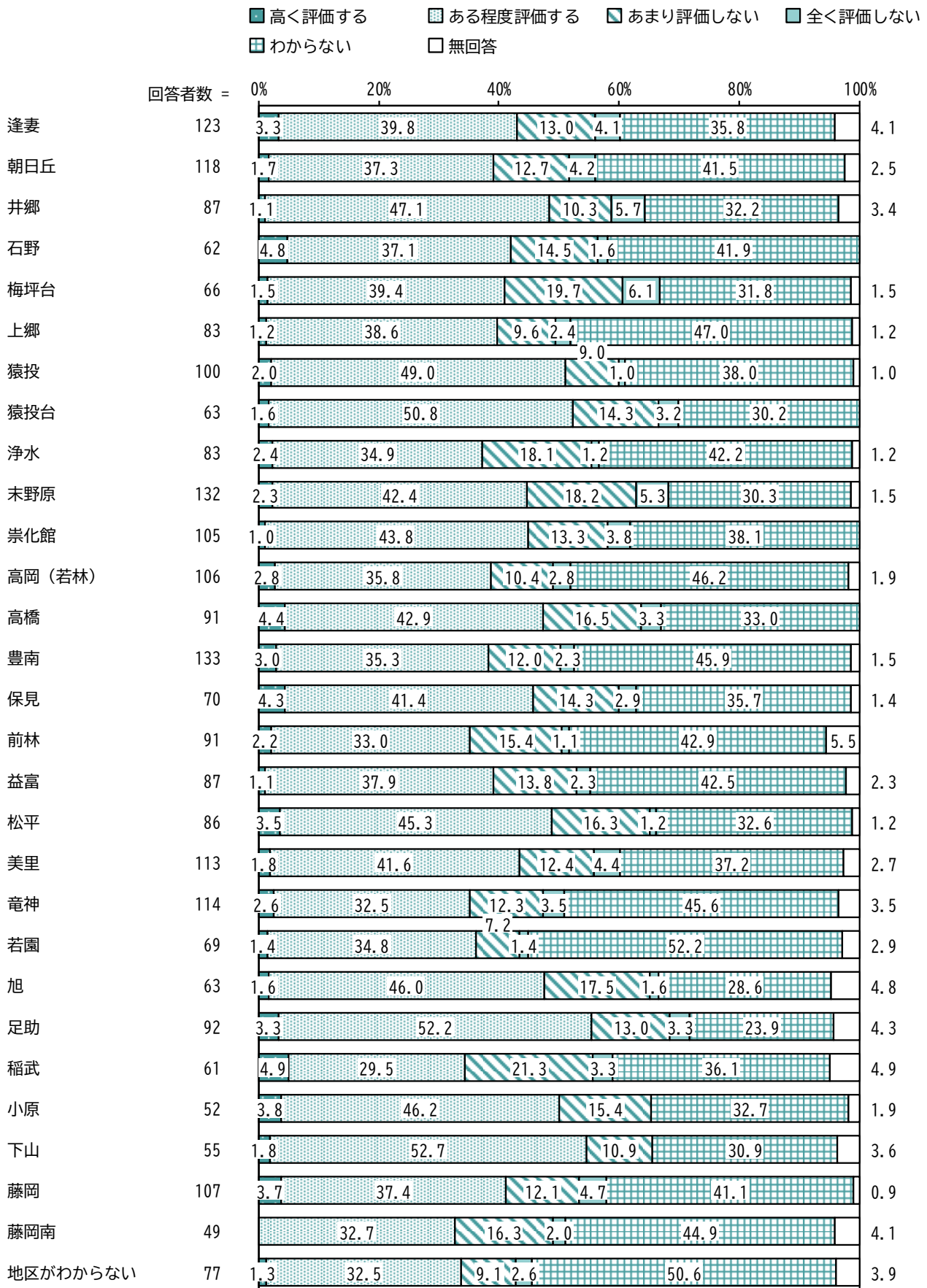
【年代別】

- 60～64歳、65～69歳、75～79歳、80歳以上で「ある程度評価する」の割合が高くなっている。



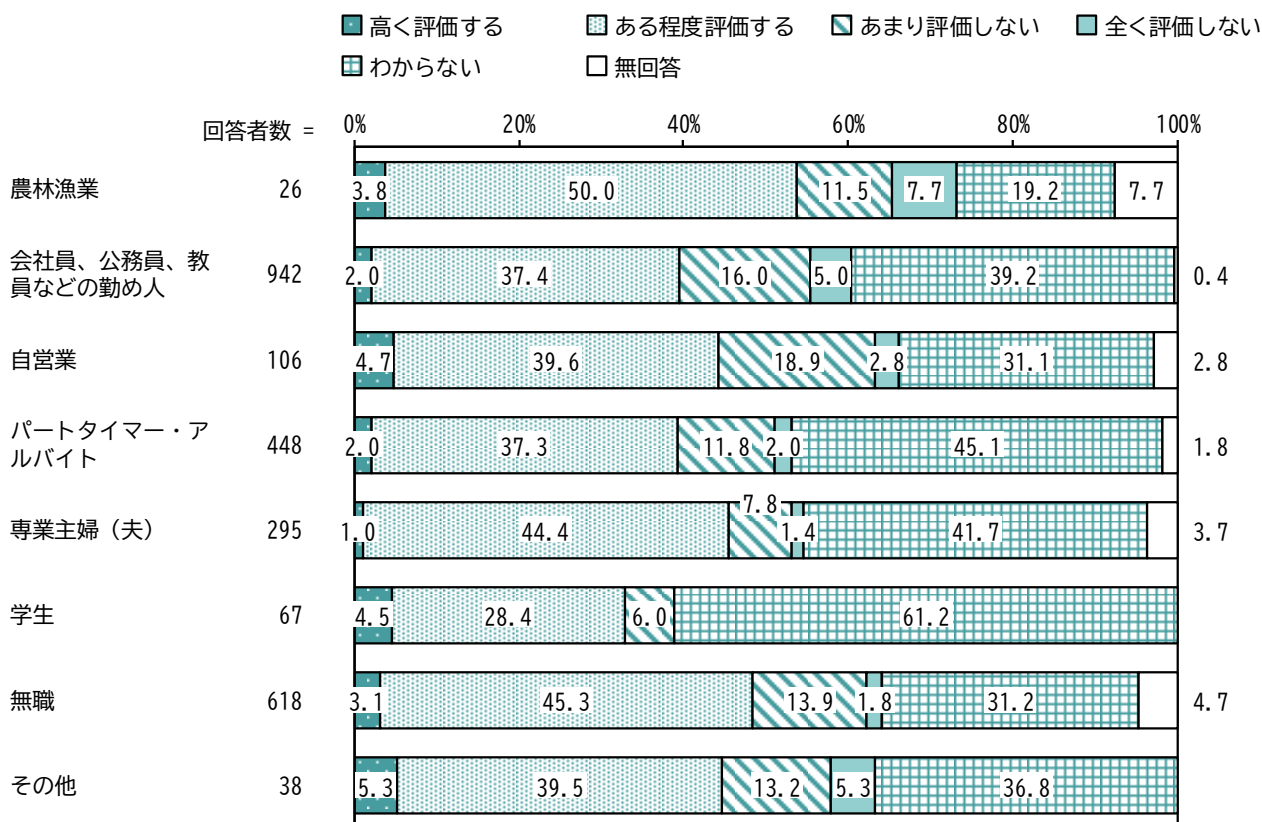
【地区別】

- ・ 猿投台、足助、下山で「ある程度評価する」、梅坪台、稲武で「あまり評価しない」の割合が高くなっている。



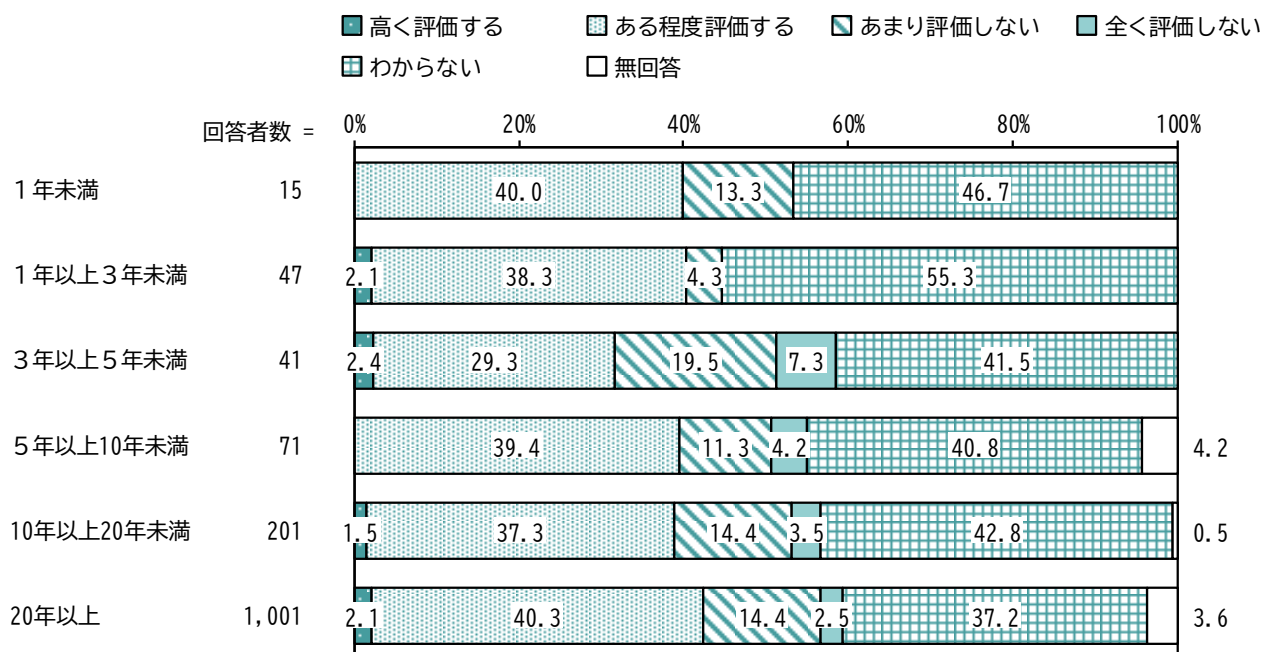
【職業別】

- 農林漁業で「ある程度評価する」、自営業で「あまり評価しない」の割合が高くなっている。



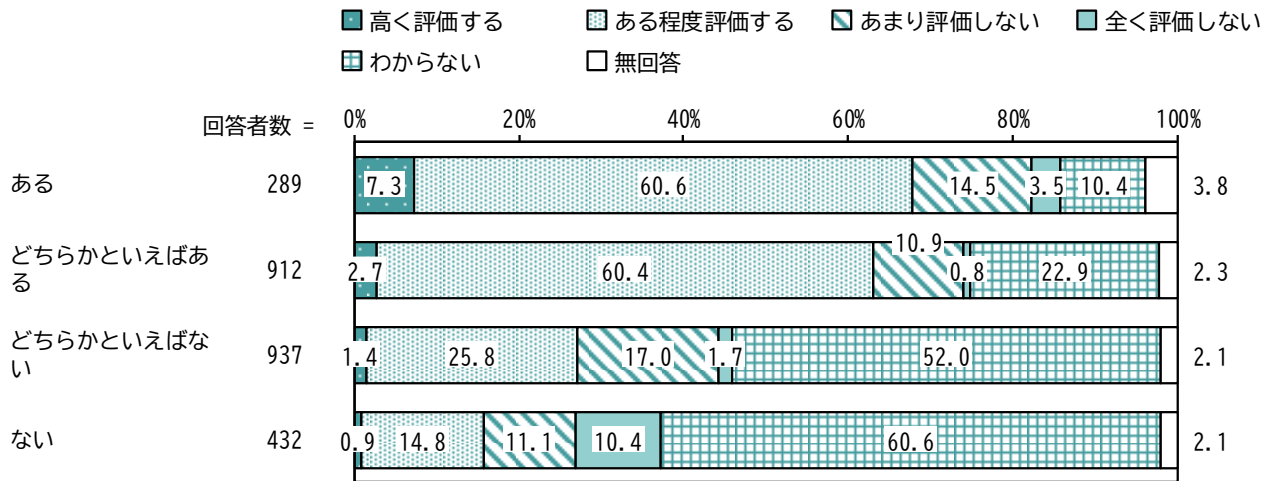
【居住年数別】

- 3年以上5年未満で「あまり評価しない」の割合が高く、「ある程度評価する」の割合が低くなっている。



【市議会への関心度別】

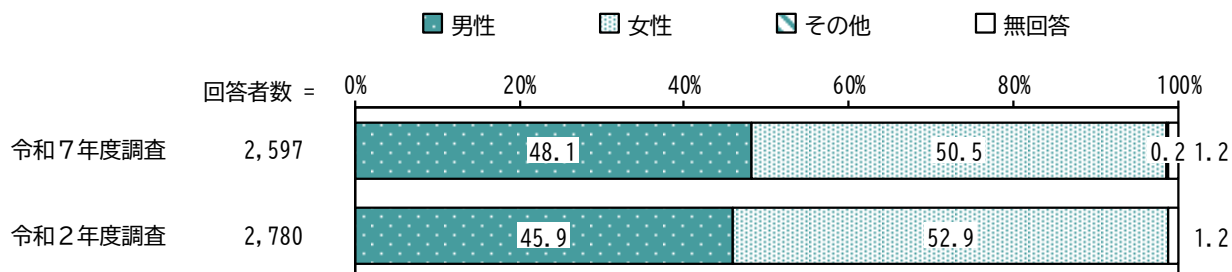
- ・ ある、どちらかといえばあるで「ある程度評価する」、ないで「全く評価しない」の割合が高くなっている。



(3) 回答者属性

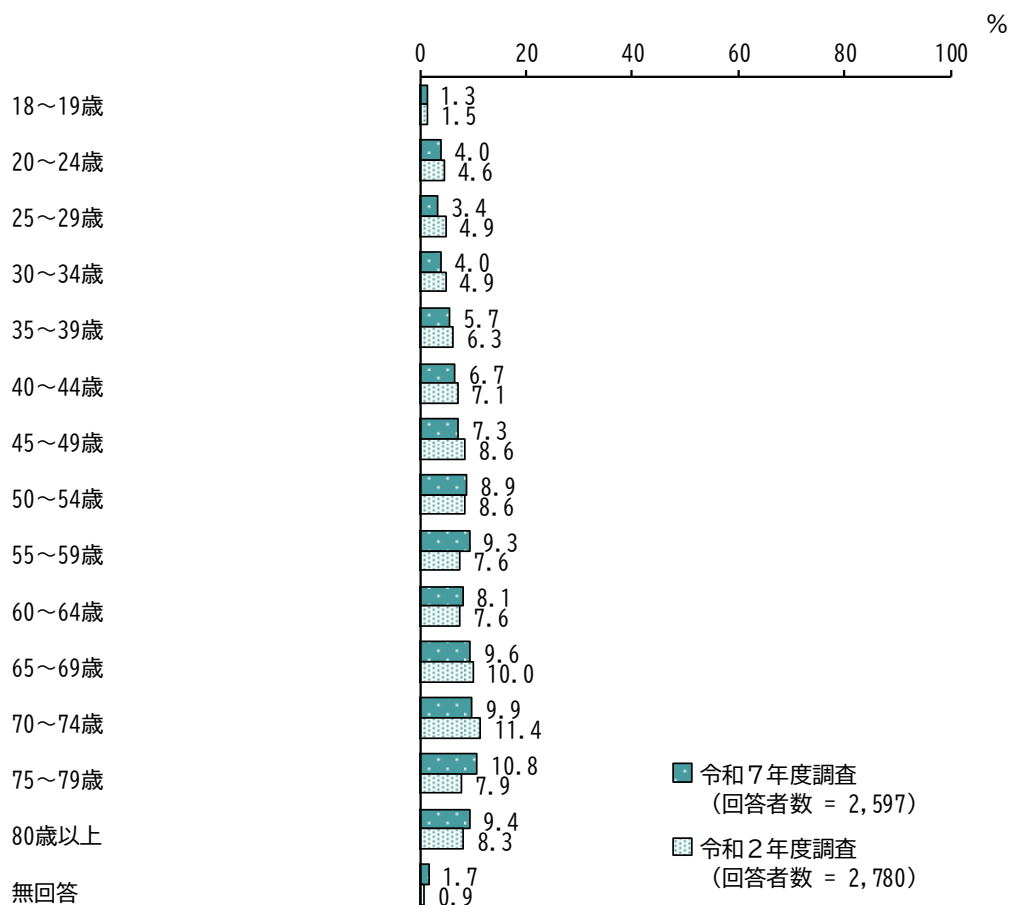
問17 あなたの性別を教えてください。(○は1つ)

- ・ 「男性」の割合が48.1%、「女性」の割合が50.5%となっている。
- ・ 令和2年度調査と比較すると、大きな変化はみられない。



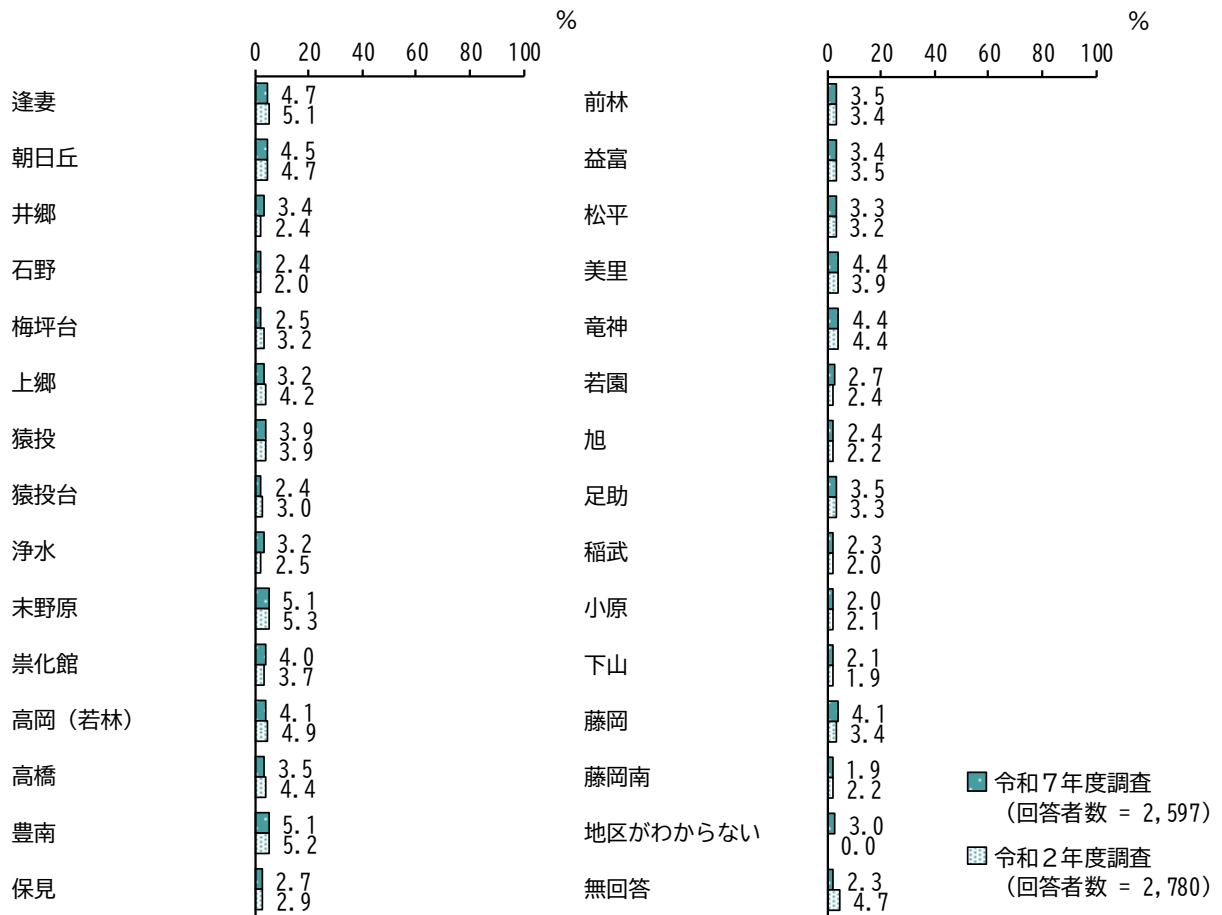
問18 あなたの年齢を教えてください。(○は1つ)

- ・ 「75～79歳」の割合が10.8%と最も高くなっている。
- ・ 令和2年度調査と比較すると、大きな変化はみられない。



問 19 あなたのお住まいは、どの地区（中学校区）にありますか。次の中から選んでください。地区がわからない場合は、町丁名を記入してください。（○は1つ）

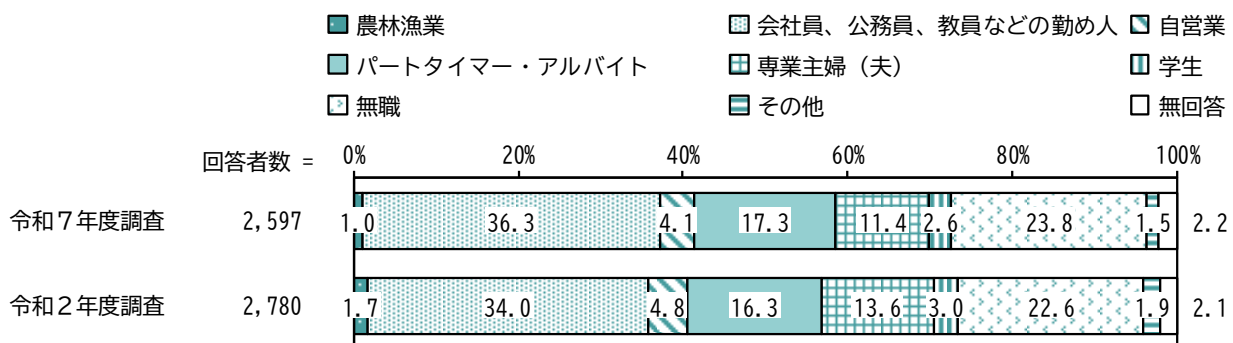
- ・ 「末野原」、「豊南」の割合が5.1%と最も高くなっている。
- ・ 令和2年度調査と比較すると、大きな変化はみられない。



※令和2年度調査では、「地区がわからない」がありませんでした。

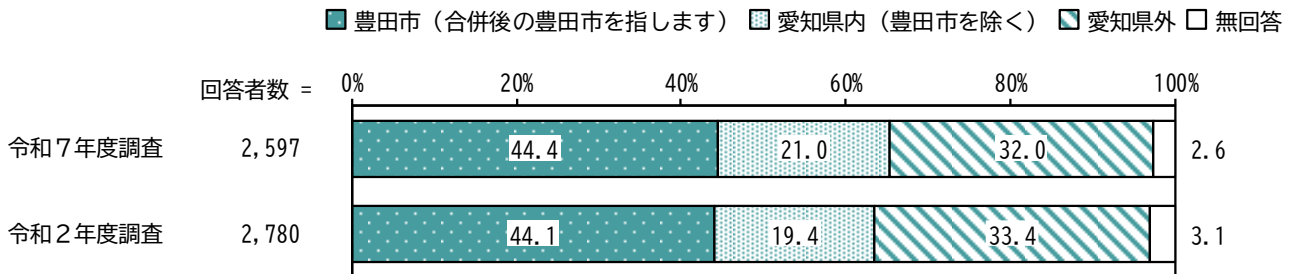
問 20 あなたの職業を教えてください。（○は1つ）

- ・ 「会社員、公務員、教員などの勤め人」の割合が36.3%と最も高く、次いで「無職」の割合が23.8%、「パートタイマー・アルバイト」の割合が17.3%となっている。
- ・ 令和2年度調査と比較すると、大きな変化はみられない。



問 21-1 あなたの出生地（お生まれ）を教えてください。（○は1つ）

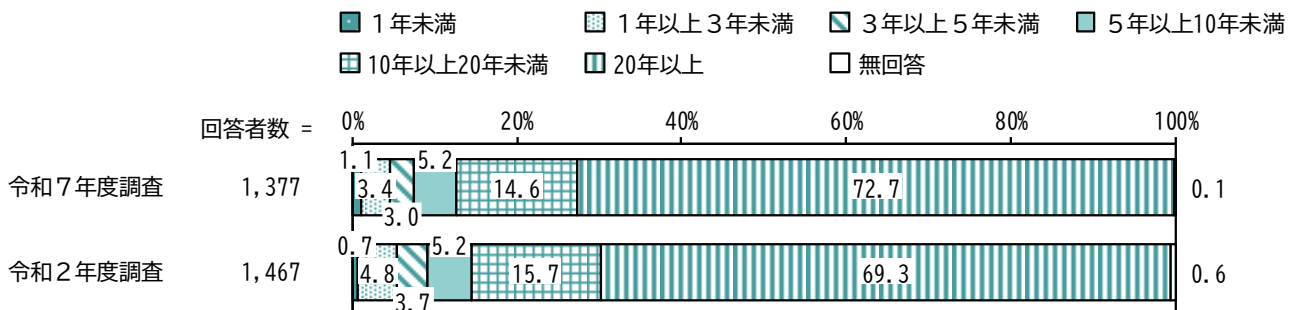
- ・ 「豊田市（合併後の豊田市を指します）」の割合が44.4%、「愛知県内（豊田市を除く）」の割合が21.0%、「愛知県外」の割合が32.0%となっている。
- ・ 令和2年度調査と比較すると、大きな変化はみられない。



問 21-1 で「愛知県内（豊田市を除く）」「愛知県外」とお答えの方にお聞きします。

問 21-2 あなたは、豊田市にお住まいになって何年になりますか。（○は1つ）

- ・ 「20年以上」の割合が72.7%と最も高く、次いで「10年以上20年未満」の割合が14.6%となっている。
- ・ 令和2年度調査と比較すると、大きな変化はみられない。



(4) 自由意見のまとめ

- 自由意見は、471人から延べ561件の回答をいただきました。
- 意見の種類の中では、個別の施策への要望が一番多く、次いで市全体のことを考えてほしい、活動がわからない・報告してほしい、議員の日常活動の姿勢の内容が多くありました。
- 全体的に要望や意見が多く、市全体のことを考えてほしい、活動がわからない・報告してほしい、でも多くの要望や意見がありました。

【意見の種類】

- ◆個別の施策への要望（281件）
- ◆市全体のことを考えてほしい（49件）
- ◆活動がわからない・報告してほしい（45件）
- ◆議員の日常活動の姿勢（32件）
- ◆税金が高い・税金の無駄遣いをなくしてほしい（28件）
- ◆地域の声を聴いてほしい（24件）
- ◆議会について（23件）
- ◆要望を聴いてほしい（17件）
- ◆SNSについて（16件）
- ◆市政をチェックしてほしい（16件）
- ◆議員定数について（10件）
- ◆議会・市政以外の要望、意見（9件）
- ◆その他議員活動に対する要望（4件）
- ◆議員の選挙の時の姿勢と日常活動の差（4件）
- ◆選挙のオンライン化について（2件）
- ◆政務活動費について（1件）

【主な自由意見】

- ・地域のニーズを、地域で吸い上げる活動をしてほしい。
- ・議員と接する機会が少なく、距離を感じてしまうので、より議員を身近に感じられる取組があると良い。
- ・市議会の取組や議員の活動がもっと見えるよう、若者が注目できるさまざまなSNSを活用して情報発信してほしい。
- ・豊田市民にとって他市にはない温かい政策の実現を望みます。
- ・いつも豊田市のためにありがとうございます。豊田市、豊田市民のため、人として良識ある判断、行動をして今後も頑張ってください。

Ⅲ 参考資料（調査票）

第5回 議会に関する市民意識調査

ご協力をお願い

日ごろは、議会活動にご理解・ご協力いただきありがとうございます。

この市民意識調査は、市民の皆さまから議会のこれまでの取組に対する評価をいただくとともに、これからの議会に対するお考えをお聞きし、今後の議会運営の基礎資料とするものです。調査結果は、市民の皆さまにわかりやすく開かれた議会に向けて活用していきます。

つきましては、市内にお住まいの方の中から5,100人を無作為に抽出させていただき、調査票を送らせていただきました。

お忙しいところ大変恐縮ですが、ご協力をお願い申し上げます。

令和7年11月 豊田市議会議長 北川 敏崇

調査票にご記入いただくうえでのご注意

1. **ご回答は、できる限り宛名のご本人にお願いします。**事情によって、ご本人が回答できない場合は、ご家族の方がお答えいただいても結構です。
2. 各項目について、あなた自身が思ったこと、行っていることをお答えください。
3. ご回答は、番号に○をつけてください。「その他」の番号に○をつけたときは、お手数ですが、質問欄のカッコの中に内容を簡単にお書きください。
4. **本調査はオンラインでの回答も可能です。**下記のURLか二次元コードからアクセスいただき、ID番号を入力して回答してください。
※オンラインで回答した場合、紙の調査票をご返送いただく必要はありません。



URL <https://questant.jp/q/P8CXX7R7>

ID番号

重複回答を避けるためのもので、個人の特定を目的とするものではありません。

ご記入後は、同封の返信用の封筒に入れて、**12月8日（月）**までに、切手を貼らずにご返送いただくか、オンラインで回答してください。

《お問合せ先》

豊田市議会局 議事調査課 議事担当

電話 0565-34-6665（直通）FAX 0565-34-6566

豊田市議会及び議員との関わりについてお尋ねします。

問 1-1 あなたは、市議会に関心がありますか。(○は1つ)

- | | |
|--------------|--------------|
| 1 ある | 2 どちらかといえばある |
| 3 どちらかといえばない | 4 ない |

問 1-1 で「1」または「2」とお答えの方にお聞きします。

問 1-2 その理由を教えてください。(複数選択可)

- | | |
|-----------------|-------------------|
| 1 自分に関係があると思うから | 2 知っている議員がいるから |
| 3 生活と密接な関係があるから | 4 自分の住むまちに愛着があるから |
| 5 税金を納めているから | 6 市政に関心があるから |
| 7 その他() | |

問 1-1 で「3」または「4」とお答えの方にお聞きします。

問 1-3 その理由を教えてください。(複数選択可)

- | | |
|----------------------|-------------------|
| 1 自分に関係がないと思うから | 2 知っている議員がいないから |
| 3 生活にあまり関係がないから | 4 自分の住むまちに愛着がないから |
| 5 市議会が何をしているかわからないから | 6 忙しくて考える暇がないから |
| 7 興味がないから | 8 市政に関心がないから |
| 9 その他() | |

問 2 あなたは、市議会定例会が年 4 回 (3 月、6 月、9 月、12 月) 開催されていることを知っていますか。(○は1つ)

- | | |
|---------|--------|
| 1 知っている | 2 知らない |
|---------|--------|

問 3-1 あなたは、市議会の会議を見たり聞いたりしたことがありますか。(複数選択可)

- | |
|------------------------------------|
| 1 議場等で傍聴したことがある |
| 2 ひまわりネットワーク (ケーブルテレビ) の放送を見たことがある |
| 3 インターネットライブ配信で見たことがある |
| 4 インターネットの録画放送で見たことがある |
| 5 ラジオ・ラビート (FMラジオ) で聞いたことがある |
| 6 市役所内のテレビで中継を見たことがある |
| 7 見たことや聞いたことがない |
| 8 その他() |

問 3-2 へ

問 3-1 で「7」とお答えの方にお聞きします。

問 3-2 その理由を教えてください。(複数選択可)

- | | |
|---------------------|-----------------------|
| 1 見たり聞いたりする時間がないから | 2 見たり聞いたりする方法がわからないから |
| 3 市議会の開催日・時間を知らないから | 4 関心がないから |
| 5 その他() | |

問 4 あなたは、どのような方法で議会に関する情報を得ていますか。(複数選択可)

- | | |
|--------------------------------|--------------------|
| 1 市議会だより | 2 市議会ホームページ |
| 3 議員本人 | |
| 4 議員個人のSNS (ソーシャルネットワーキングサービス) | |
| 5 議員・会派等のお便り (後援会だよりなど) | 6 議員・会派等のホームページ |
| 7 ひまわりネットワーク (ケーブルテレビ) | 8 ラジオ・ラビート (FMラジオ) |
| 9 新聞 | 10 知人・友人 |
| 11 特に情報は得ていない | 12 その他 () |

問 5-1 あなたは、「市議会だより (年 5 回発行)」を読んでいますか。(○は1つ)

- | | |
|---------------------------|-------------------|
| 1 全部を読んでいる | 2 関心のある記事だけは読んでいる |
| 3 「市議会だより」は知っているが、読んではいない | |
| 4 「市議会だより」を知らない | |

問 5-1 で「1」または「2」とお答えの方にお聞きします。

問 5-2 主にどの内容をご覧になっていますか。(複数選択可)

- | | |
|----------------|---------|
| 1 トップインフォメーション | 2 議案審議 |
| 3 代表・一般質問 | 4 トピックス |
| 5 その他 () | |

問 6-1 あなたは、市議会ホームページを見たことがありますか。(○は1つ)

1 よく見る	2 時々見る
3 見たことはある	4 見たことがない

問 6-1 で「1」または「2」とお答えの方にお聞きします。

問 6-2 主にどの内容をご覧になっていますか。(複数選択可)

1 本会議・委員会の日程	2 定例会等での議案
3 議員紹介	4 僕と私のページ
5 市議会の概要	6 会議録検索
7 議会活性化への取組	8 代表・一般質問
9 市議会だより	10 その他 ()

問 7 あなたは、豊田市議会がどのような媒体を使った情報発信に力を入れるべきと考えますか。(複数選択可)

1 市議会だより	2 ポスター・チラシ
3 情報冊子やガイドブック	4 市議会ホームページ
5 メールマガジン	
6 SNS (ソーシャルネットワーキングサービス)	
7 ユーチューブなどのインターネット配信	8 その他 ()

問 8 あなたは、市議会が主催する市民シンポジウムに参加したことがありますか。(○は1つ)

1 参加したことがある	2 知っているが参加したことはない
3 知らなかったが参加してみたい	4 参加したことがない

※市民シンポジウムとは・・・市民にわかりやすく開かれた議会の実現を目指すとともに、これからのまちづくりを市民と共に考えるため豊田市議会が年に1回開催している市民参加型のイベントです。

問 9 あなたは、市議会議員(会派含む)が行う報告会に参加したことがありますか。(○は1つ)

1 参加したことがある	2 知っているが参加したことはない
3 知らなかったが参加してみたい	4 参加したことがない

問 10 あなたは、市議会議員(会派含む)が発行する市政報告書(「後援会だより」等)を知っていますか。(○は1つ)

1 読んだことがある	2 知っているが読んだことはない
3 知らなかったが読んでみたい	4 読んだことがない

問 11 あなたは、市議会議員の選挙に行きますか。(○は1つ)

- | | | |
|--------|--------|--------|
| 1 毎回行く | 2 時々行く | 3 行かない |
|--------|--------|--------|

問 11 で「3」とお答えの方にお聞きします。選挙に行かない理由を自由にご記入ください。

問 12-1 あなたは、市議会議員に自分の意見や要望等を伝えたことがありますか。(○は1つ)

- | |
|-------------------|
| 1 意見や要望等を伝えたことがある |
| 2 意見や要望等を伝えたことはない |

問 12-1 で「1」とお答えの方にお聞きします。

問 12-2 どのような方法で伝えましたか。(複数選択可)

- | | |
|----------------|-----------------------|
| 1 議員に会って伝えた | 2 議員に電話で伝えた |
| 3 議員にFAXで伝えた | 4 議員にメールで伝えた |
| 5 議員に手紙等文書で伝えた | 6 議員に関係団体(関係者)を通じて伝えた |
| 7 その他() | |

問 12-1 で「2」とお答えの方にお聞きします。

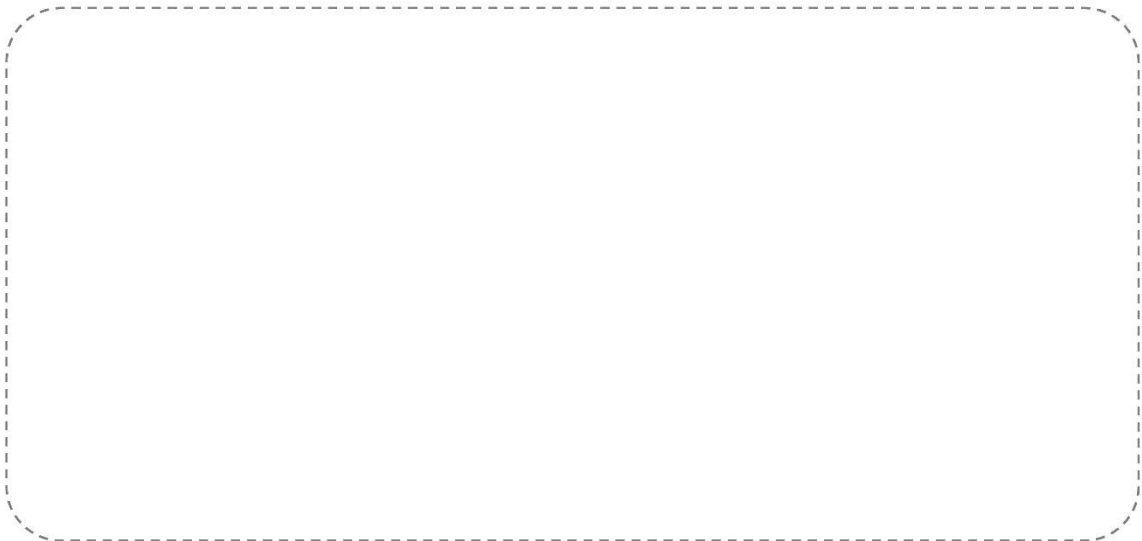
問 12-3 意見や要望等を伝えない理由はなんですか。(複数選択可)

- | | |
|--------------------|------------------|
| 1 伝えたい意見や要望が特にない | 2 議員に遠慮をして伝えていない |
| 3 議員に意見・要望しても実現しない | 4 知っている議員がいない |
| 5 伝える手段がわからない | 6 意見や要望は市役所に伝える |
| 7 その他() | |

問 13 あなたは、市議会や市議会議員に対して、どのようなことを期待しますか。(複数選択可)

- 1 市の行財政運営などに対する議会のチェック機能を強化する
- 2 市及び市民の利益となるような政策の提言を行う
- 3 市への施策要望に対する実現状況の公表
- 4 市民の意見・要望を聴く機会を設ける
- 5 市民生活で困っていることなどの相談相手となる
- 6 市と国・県のパイプ役となる
- 7 議会での審議結果などについて市民に報告する
- 8 議会の仕組みなどについて市民に説明する
- 9 その他()

市議会や市議会議員に対するご意見やご要望、今後、議会で取り組んでほしい市政や地域課題等何かお気づきの点がありましたら自由にご記入下さい。(※誹謗中傷にあたる個人批判等のご遠慮ください)



豊田市議会及び議員の評価についてお尋ねします。

問 14 市議会が果たすべき役割と言われる以下の項目について、役割が果たされていると思いますか。
(項目ごとに○は1つ)

	思う	まあ思う	どちらとも いえない	あまり 思わない	思わない
①市長や行政に対するチェック	1	2	3	4	5
②条例の制定・政策提言	1	2	3	4	5
③市民意見の市政への反映	1	2	3	4	5
④市民への説明責任・情報提供	1	2	3	4	5

問 15 あなたは今の豊田市議会をどのように評価しますか。(○は1つ)

1 高く評価する	2 ある程度評価する
3 あまり評価しない	4 全く評価しない
5 わからない	

問 16 あなたが豊田市議会を評価する理由、または評価しない理由がありましたら自由にご記入ください。

あなた自身についておたずねします。

問 17 あなたの性別を教えてください。(○は1つ)

1 男	2 女	3 その他()
-----	-----	----------

問 18 あなたの年齢を教えてください。(○は1つ)

1 18～19 歳	2 20～24 歳	3 25～29 歳
4 30～34 歳	5 35～39 歳	6 40～44 歳
7 45～49 歳	8 50～54 歳	9 55～59 歳
10 60～64 歳	11 65～69 歳	12 70～74 歳
13 75～79 歳	14 80 歳以上	

問 19 あなたのお住まいは、どの地区(中学校区)にありますか。次の中から選んでください。地区がわからない場合は、町丁名を記入してください。(○は1つ)

1 逢妻	2 朝日丘	3 井郷	4 石野
5 梅坪台	6 上郷	7 猿投	8 猿投台
9 浄水	10 末野原	11 崇化館	12 高岡(若林)
13 高橋	14 豊南	15 保見	16 前林
17 益富	18 松平	19 美里	20 竜神
21 若園	22 旭	23 足助	24 稲武
25 小原	26 下山	27 藤岡	28 藤岡南
29 地区がわからない場合()町(丁目)			

問 20 あなたの職業を教えてください。(○は1つ)

1 農林漁業	2 会社員、公務員、教員などの勤め人	3 自営業
4 パートタイマー・アルバイト	5 専業主婦(夫)	6 学生
7 無職	8 その他()	

問 21-1 あなたの出生地(お生まれ)を教えてください。(○は1つ)

1 豊田市(合併後の豊田市を指します)
2 愛知県内(豊田市を除く)
3 愛知県外

問 21-1 で「2」「3」とお答えの方にお聞きします。

問 21-2 あなたは、豊田市にお住まいになって何年になりますか。(○は1つ)

1 1 年未満	2 1 年以上 3 年未満	3 3 年以上 5 年未満
4 5 年以上 10 年未満	5 10 年以上 20 年未満	6 20 年以上

質問は以上です。ご協力ありがとうございました。
記入もれがないか、もう一度ご確認のうえ、同封の返信用封筒に入れ、封をして、
切手を貼らずに **12月8日(月)** までにポストにご投函ください。

第5回 議会に関する市民意識調査報告書

発行年月：令和8年3月

発行：豊田市議会局

〒471-8501 愛知県豊田市西町3丁目60番地

TEL：0565-34-6665（直通）

FAX：0565-34-6566